

# 基隆市 107 年專題統計分析

快樂的童年、閃耀的青春、幸福的城市

—基隆市國中小學生輟學預防探討



基隆市政府主計處

民國 107 年 6 月

## 摘要

- 一、本市輟學率 102 學年度、103 學年度及 104 學年度分別為 0.35%、0.37%及 0.38%，在縣市排名中，三年均為全國第三高之縣市。
- 二、105 學年度國中小輟學率為 0.39%，較全國平均 0.19%為高；較 101 學年度輟學率 0.32%，增加 0.07 個百分點。依輟學原因觀察，以個人因素 48 人最多，占 45.71%，社會因素 29 人次之，占 27.62%，家庭因素 18 人居第三，占 17.14%，學校因素 7 人，占 6.67%，其他 3 人，占 2.86%。
- 三、本市在輟學預防具體措施有：
  1. 由學校設計高關懷課程，提供多元彈性或適性教育課程。
  2. 由本市及救國團張老師中心，共同合作成立資源式中途班-心學園，運用社會資源有效調適學生學習環境，提供較活潑多元課程之替代性教育服務。
  3. 本市中山高級中學國中部大德分校成立慈輝班，招收國中小因家庭變故、家境清寒或家庭功能不彰，以及因列為中低、低收入戶而有中輟之虞學生就讀。
  4. 運用學校教師、輔導教師及專業輔導人員實施三級輔導體制。
  5. 針對重點輔導學校即輟學率或輟學人數偏高等學校，由本市教育處會同警政、社會及戶政單位每月召開會議，共同研商國中小中輟生預防措施。
- 四、在少子化的影響下，本市中輟生近二學年度減少的幅度遠不及學生人數下降的幅度【輟學率=（輟學學生人數/學生數）× 100%】，以致於本市中輟生預防工作之成果較無法彰顯。
- 五、輟學人數減少的目的，不只是在縣市間的比較，其更重要的目的是在搶救一個孩子的未來，讓本市每位國中小學生都能享受快樂的童年、閃耀的青春，使基隆成為青少年的快樂天堂、幸福城市。

## 目錄

壹、前言	1
貳、輟學現況、輟學原因及輟學預防	1
(一)、輟學現況	1
(二)、輟學原因	2
(三)、輟學預防	4
參、結論	5
肆、建議	6
伍、參考文獻	7

## 壹、前言

根據天下雜誌幸福城市指標，本市輟學率 102 學年度、103 學年度及 104 學年度分別為 0.35%、0.37%及 0.38%。由於輟學率偏高，因此在縣市排名中，三年均為全國第三高之縣市。有鑑於此，為深入瞭解本市國中小學生輟學現況，故於本(107)年 4 月 19 日造訪教育處，與特殊教育科謝科長仲威及商借教師王莉嫻小姐進行訪談，以下就本市輟學現況、輟學原因及輟學預防分別探討。

## 貳、輟學現況、輟學原因及輟學預防

### (一)、輟學現況

中途輟學生(簡稱中輟生)，指國民小學及國民中學發現學生有未經請假或不明原因未到校上課連續達三天以上，或缺課時數累積至 49 節，或轉學生未向轉入學校報到者；不包括於少年矯正學校及少年輔育院接受矯正教育之學生。

為探究本市國中小學生輟學率偏高之情形，蒐集本市近五年相關資料，俾利瞭解其趨勢及變化。以 105 學年度而言，本市中輟生計 105 人，其中男生 54 人、女生 51 人，輟學率為 0.39%，較全國平均 0.19%為高；較 101 學年度輟學率 0.32%，增加 0.07 個百分點(表 1)。

表1、基隆市近五學年度中輟生概況表

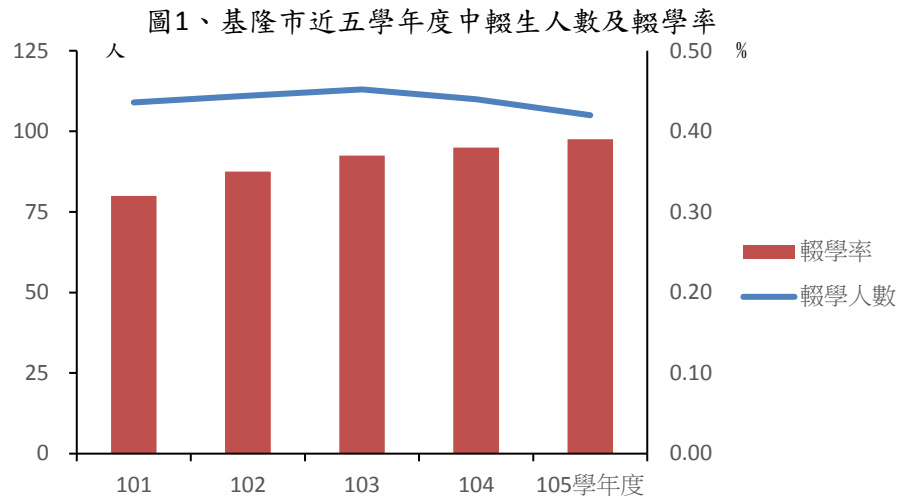
單位:人, %

學年度別	輟學人數(人)									輟學率(%)			復學率(%)		
	合計			國小			國中			合計	國小	國中	合計	國小	國中
	計	男	女	計	男	女	計	男	女						
101	109	60	49	11	7	4	98	53	45	0.32	0.05	0.70	77.37	86.67	76.23
102	111	49	62	15	11	4	96	38	58	0.35	0.08	0.74	87.77	88.24	87.70
103	113	66	47	12	9	3	101	57	44	0.37	0.07	0.79	85.16	100.00	81.19
104	110	53	57	12	10	2	98	43	55	0.38	0.07	0.85	88.28	100.00	87.07
105	105	54	51	9	5	4	96	49	47	0.39	0.05	0.93	88.33	100.00	87.39

資料來源：教育部

說明：輟學率= (輟學學生人數/學生數) × 100%

近五年輟學人數先升後降，其中自 104 學年度起有呈現逐年減少趨勢，惟輟學率則自 101 學年度起均呈現逐年上升現象(圖 1)。相較於 101 學年度，105 學年度輟學人數減少但輟學率卻反而增加，此原因在「輟學預防」中再做進一步說明。



資料來源:教育部

## (二)、輟學原因

依據教育部「全國國民中小學中輟生通報及復學系統」，將輟學原因分類如下：

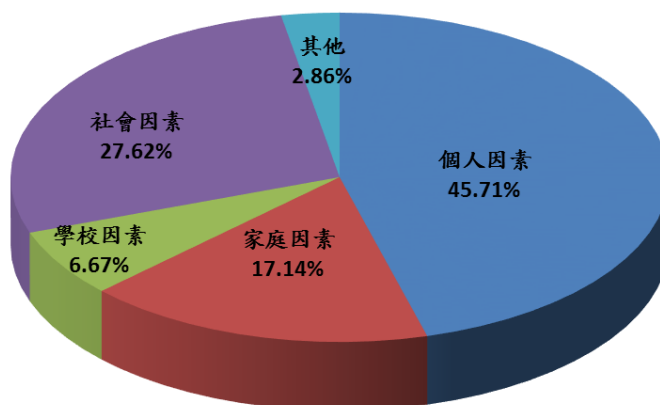
1. 個人因素：包含肢體殘障或重大疾病、觸犯刑責罰法律、智能不足、遭受性侵害、精神或心理疾病、從事性交易、懷孕生子或結婚、生活作息不正常、其他個人因素。
2. 家庭因素：父(母)或監護人去世、父(母)或監護人失蹤、父(母)或監護人重殘或疾病、父(母)或監護人離婚或分居、父(母)或監護人管教失當父(母)或監護人虐待或傷害、受父(母)或監護人職業或不良生活習性影響、親屬失和、須照顧家人、居家交通不便、經濟因素、其他家庭因素。
3. 學校因素：對學校生活不感興趣、不適應學校課程、考試壓力過重、師生關係不佳、教師管教不當、與同儕關係不佳、受同學欺壓不敢上學、觸犯校規、缺曠課太多、其他學校因素。
4. 社會因素：受已輟學同學影響、受校外不良朋友引誘、加入幫派或青少年組織、流連或沉迷網咖、流連或沉迷其他娛樂場所、其他社會因素。
5. 其他因素：其他非前述原因。

本市 105 學年度中輟生按家庭背景觀察，其中以單親家庭 59 人最多，占 56.19%，雙親家庭 42 人次之，占 40.00%，失親家庭 4 人，占 3.81%；以身分分別分，原住民 8 人，占 7.62%，父(母)為外籍配偶 13 人，占 12.38%，隔代教養 12 人，占 11.43%；依輟學原因觀察，以個人因素 48 人最多，占 45.71%，社會因素 29 人次之，占 27.62%，家庭因素 18 人居第三，占 17.14%，學校因素 7 人，占 6.67%，其他 3 人，占 2.86%(表 2、圖 2)。

學年度	性別		背景			類別		身分				輟學原因				
	男	女	雙親	單親	失親	行蹤不明	非行蹤不明		原住民	父(母)為新住民	隔代教養	個人	家庭	學校	社會	其他
101	60	49	40	68	1	61	48	109	13	2	16	60	28	5	16	-
102	49	62	50	58	3	50	61	111	15	3	12	75	22	1	13	-
103	66	47	45	67	1	63	50	113	12	5	13	77	20	4	11	1
104	53	57	43	67	-	63	47	110	14	8	10	57	31	5	16	1
105	54	51	42	59	4	57	48	105	8	13	12	48	18	7	29	3

資料來源：教育部

圖2、基隆市105學年度中輟生輟學原因



資料來源：教育部

探究本市中輟生輟學原因，其中以「個人因素」占 45.71%為最高，而「個人因素」中，又以生活作息不正常為主。然而造成國中小學生生活作息不正常之原因，常夾雜著家庭因素、社會因素等等，有如家庭管教、交遊及沉迷網咖等因素交織而成。至於「家庭因素」，乃由於父母管教失當、

父母失和甚至導致成為單親家庭等，容易影響中小學生心理不滿的狀態，加上國中階段叛逆期管教不易，因此較容易形成輟學的高危險群。而「社會因素」目前以中小學生因受同學影響，一個拉一個方式加入陣頭，或是未成年非法打工，成為中輟生主因。

### (三)、輟學預防

提到中輟生時，總是讓人有個刻板印象，聯想到是容易犯罪的，或者是個不愛唸書，個性很愛玩的孩子，會有暴力攻擊的情形等等這些偏見。根據研究，中輟生與犯罪事件有相關，中輟生可能是失蹤人口、飆車族、色情犯罪、及其他觸犯犯罪事件之高危險群。

尤其在青少年心智尚未成熟的階段，更容易因而形成複雜與多重的青少年問題、以自我為中心的思考，以至無法忍受來自家庭、學校、社會的任何挫折、壓力，最後則形成中途輟學、產生各類偏差行為，徘徊於違法犯罪的邊緣。爰此，中輟生之預防工作刻不容緩，有關本市對於中輟生的預防，其具體措施，詳如以下說明。

1. 協助國中有中輟之虞學生或時輟時學或中輟復學生返校後之學習及生活適應，由學校設計高關懷課程，提供多元彈性課程或適性教育課程，以提昇學生的學習興趣與動機、學習的自信及有效的學習方法並促進學生心理健康，使其樂在學習。
2. 九年級之中輟生及有形成中輟生之虞者，學生屬性多為弱勢清寒、隔代教養或單親等等，因家庭、學習、人際關係上出現問題，導致在原學校無法正常就學。因此藉由教育部之經費補助，由本市及救國團張老師中心，共同合作成立資源式中途班-心學園。運用社會資源有效調適學生學習環境，提供較活潑多元課程之替代性教育服務，以消弭影響學生中輟負面因素，俾利回歸正常學習管道。
3. 本市中山高級中學國中部大德分校成立慈輝班，招收國中小因家庭變故、家境清寒或家庭功能不彰，以及因列為中低、低收入戶而有中輟之虞學生就讀。慈輝班學生平日提供食宿，讓學生接受全天候照顧，而能穩定就學。除此之外，為能容納更多學生、加強學校環境及夜間照顧功能，本市亦參訪宜蘭縣、彰化縣、屏東縣及苗栗縣等縣市，希望從中吸取經驗，以建構更臻完備之中介教育。
4. 運用學校教師、輔導教師及專業輔導人員實施三級輔導體制。初級預防，在提昇學生正向思考、情緒與壓力管理、行為調控、人際互動以及生涯發展知能，以促進全體學生心理健康與社會適應。二級預防，早期發現高關懷群，早期介入輔導。三級預防，針對偏差行為及嚴重適應困難學生，整合專業輔導人力、醫療及社政資源，進行專業之輔導、諮商及治療。以上預防措施，係依照學生實際發生的情況，進行各級的預防，避免問題發生。
5. 針對重點輔導學校即輟學率或輟學人數偏高等學校，由本市教育處會同警

政、社會及戶政單位每月召開會議，共同研商中輟生預防措施。除此之外，本市亦依據「基隆市國民中小學學生中輟防治輔導實施計畫」，落實中輟防範及輔導工作，期盼能降低中輟學生人數。

以上輟學預防措施，雖能有效防範中輟問題的發生，讓本市中輟生在104學年度及105學年度連續二學年度減少，但由於在少子化的影響下，中輟生減少的幅度遠不及學生人數下降的幅度【輟學率=（輟學學生人數/學生數）×100%】，以致於本市中輟生預防工作之成果較無法彰顯(表3)。這也是前揭，相較於101學年度，105學年度輟學人數減少，但輟學率卻反而增加的原因。

年度	學生數	學生人數較上年增減幅度(%)	輟學人數	輟學人數較上年增減幅度(%)
101	34,184	100	109	100
102	31,738	-7.16	111	1.83
103	30,618	-3.53	113	1.80
104	28,833	-5.83	110	-2.65
105	26,898	-6.71	105	-4.55

資料來源：教育部

## 參、結論

綜言之，本市中輟生近五年來，每年約在100人至113人之間，其中以國中輟生居多。而輟學原因中，夾雜著個人因素、家庭因素及社會因素等，錯綜複雜。輟學預防工作誠屬不易，近二年輟學人數雖有逐漸減少，惟尚有很大的努力空間。

輟學預防工作是要防患於未然，是要預防勝於治療，要杜絕中輟生的發生就必須落實上揭之各項預防輟學措施，能多救一個孩子，學校、社會就多一個希望。而輟學人數減少的目的，也不只是在縣市間的比較，其更重要的目的是在搶救一個孩子的未來。只要我們能持續有效的減少中輟生人數，讓每位國中小學生都能享受快樂的童年、閃耀的青春，相信基隆幸福城市必能真正成為青少年的快樂天堂。



#### 肆、建議

- 一、導師是中輟生預防工作第一線工作人員，扮演著相當重要的角色，因此導師之專業輔導教育訓練，對有形成中輟生之虞的學生有極大幫助。
- 二、逐年降低專任輔導教師設置條件，以達到每校依學生人數配置一位以上專任輔導教師目標，使專業輔導人力充足，發揮學校學生輔導功能。

#### 伍、參考文獻

1. 許舜賢(2015)，青少年中途輟學相關因素之探討，臺灣教育評論月刊，第四卷第八期，161-178
2. 蔡淑英(2007)，以生態理論的觀點來看中輟學生的成因、需求與因應方法，「網路社會學通訊」，第60期
3. 基隆市國民中小學學生中輟防治輔導實施計畫，102年12月10日基府教特貳字第1020190326號函修正  
[https://www.kl.edu.tw/v7/eduweb/index.php?func=law&law\\_id=327](https://www.kl.edu.tw/v7/eduweb/index.php?func=law&law_id=327)
4. 基隆市中山高級中學國中部大德分校  
<http://210.240.24.131/taxonomy/term/108>