

案號：104CL01

基隆市政府委託辦理

104 年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查 研究報告

執行機構：實踐大學

執行單位：社會工作學系

計畫主持人：石泐 實踐大學社工系專任助理教授

協同主持人：劉弘毅 實踐大學社工系專任助理教授

中華民國一〇五年三月

摘要

本次調查主要是以基隆市未滿 18 歲兒童及少年為對象，調查時間為 104 年 11-12 月份，調查對象包括 0-未滿 8 歲（家長）、8-未滿 12 歲（兒童）及 12-未滿 18 歲（少年）三部分。經由本次調查我們發現，0-未滿 8 歲的家長們理想的托育方式是在家由母親自己帶，但大多數家長考量經濟因素仍將兒童交由幼兒園或托嬰中心。年輕的父母對於政府的福利措施普遍都有較高的認知程度和使用率，而其認為政府目前最有必要提供的福利措施是兒童課後照顧服務和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，未來對於提高生育率較有效的做法則是發放育兒津貼、每個月給予育兒補貼，或是成立公托中心。

8 歲到未滿 12 歲的兒童對社會福利措施的認知和使用率都偏低，放學後主要休閒活動為待在家裡，每天平均休閒活動玩樂時間不到 1 小時，多數兒童並未參加過政府所舉辦的活動，其主要原因是不知道有什麼活動可以參加。對大多數兒少來說，其目前生活狀況十分良好，與父母的互動關係也非常融洽，但在睡眠時間和運動量上稍嫌不足。

12 歲到未滿 18 歲的少年中，生活上遭遇的主要問題以學校課業為主，在心情不好的時候大多是找父母或同學朋友討論，或是以聽音樂的方式紓解壓力。對於福利措施的認知程度和使用率都不高，主要休閒活動為玩手機，或是在家中上網和聽音樂。大多數的少年並未參與志願服務，而且多數少年並無打工經驗，若是打工大多是在寒暑假，其打工的主要理由為滿足個人消費購買慾望。

若從不同年齡層來觀察，在家長部分，0-未滿 3 歲的家長較不擔心兒童的人身安全，但隨著兒童年齡愈大，家長就愈擔心其安全，而其最擔心的以社會治安不好為主。至於兒童目前的托育方式，0-未滿 3 歲以在家由母親帶為主，3-未滿 6 歲以送至幼兒園或托嬰中心為主，7-未滿 8 歲則以在家由母親帶為主。在子女教養上所遭遇的問題，最大的問題都是兒童休閒場地不夠，其次則是兒童的學習活動太少。而對未來福利措施的期待，0-未滿 3 歲的家長認為要鼓勵企業建立托

嬰托兒制度，3-未滿 6 歲的家長認為要提供兒童醫療補助和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，7-未滿 8 歲家長認為要提供兒童課後照顧服務。在提高生育率的做法上，0-未滿 3 歲和 7-未滿 8 歲的家長都認為要發放育兒津貼、每月給予育兒補貼，而 3-未滿 6 歲的家長則認為應成立公托中心，以平價費用提供日間托育，並視家長需求提供延長托育服務。

若以國中生和高中生來區分，高中生在家裡的快樂程度略高於國中生，高中生在學校快樂程度同樣略高於國中生。在被同學欺負情形方面，國中生有被欺負的比例高於高中生；在霸凌他人方面，國中生有霸凌他人的比例高於高中生。在生活煩惱上，國中生有煩惱的比例略高於高中生，兩者主要煩惱的問題都是學校課業，其處理煩惱的方式都是聽音樂。對於法律的認知程度，高中生的認知程度普遍高於國中生。在生活開銷上，國中生主要以吃零食喝飲料為主，高中生則以購買圖書與文具為主。在上網情形上，不論是國中生或是高中生，都是以上社群網站為主，但國中生上網購物的比例高於高中生，高中生上 BBS、討論版則多於國中生。在人身安全上，高中生會擔心的比例略高於國中生，兩者最擔心的都是社會治安不好。

在性別分析上，兒童版問卷調查結果顯示男生與父母的互動關係比女生好，男生在家裡的快樂程度也比女生高，同樣的，男生在學校的快樂程度也高於女生。另外，男生曾被欺負的比例高於女生，而男生曾欺負他人的比例也明顯高於女生。在生活煩惱上，男生有煩惱的比例高於女生，兩者煩惱的事情主要都是學校課業，而解決的方法不論男生或是女生都是以找人談心為主。在生活開銷上，男生和女生都是以購買圖書文具為主。在上網情形上，男生主要以線上遊戲為主，女生則是觀看影片。在人身安全方面，女生比男生還擔心自己的安全，兩者擔心的內容都是以社會治安為主。

在少年部分的性別差異比較結果，男生在家裡和在學校的快樂程度都高於女生，但男生在學校被欺負和欺負別人的比例也高於女生，欺負別人的原因男生主

要是因為別人先欺負他，女生則是看別人不順眼。在煩惱的問題上，男生有煩惱的比例高於女生，兩者煩惱的問題都是學校課業，處理煩惱的方式則都是聽音樂。對於法律認知上，女生對各項法律的認知程度高於男生。在休閒活動上，男生主要為上網和打球，女生則為玩手機和聽音樂。在生活開銷上，男生主要是花在吃零食買飲料，女生則是購買圖書文具。在上網情形方面，不論男生或女生，都是以上社群網站為主。至於對自己人身安全方面，女生擔心的比例高於男生，兩者主要擔心的都是社會治安不好。對於未來規劃上，女生畢業後會繼續升學的比例高於男生。目前的打工的情形上，男生有打工的比例高於女生；過去一年有參與志願服務的比例則是女生高於男生，而不論男生或是女生，其所從事的志工內容都是以社區服務為主。

整體而言，基隆市的兒少和家長對於政府所辦理的各項兒少福利措施較不瞭解，且普遍認為可以再多增加一些休閒活動設施或福利宣導，這都可以做為未來施政上的努力重點。

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 調查緣起	1
第二節 調查目的	2
第三節 調查進行方式	2
第二章 文獻探討	3
第一節 兒童及少年的意涵及需求	3
第二節 基隆市兒少現況與福利措施	14
第三節 歷年兒童及少年生活狀況調查	23
第三章 研究方法	26
第一節 問卷調查對象	26
第二節 調查工具	29
第三節 問卷調查進行方式	31
第四節 焦點團體進行與規劃	33
第四章 問卷調查結果	35
第一節 問卷調查結果	35
第二節 不同年齡層兒少狀況分析	70
第三節 不同性別兒少狀況分析	81
第四節 與前次調查結果比較	96
第五節 小結	104
第五章 焦點團體分析	107
第一節 少年福利需求分析	107
第二節 家長福利需求分析	112
第三節 小結	115
第六章 結論與建議	116
第一節 結論	116
第二節 建議	119

參考文獻	122
一、英文部分	122
二、中文部分	122
附件.....	126
附件一：專家效度人員名單	126
附件二：家長版問卷專家意見彙整	127
附件三：兒童版問卷專家意見彙整	130
附件四：少年版問卷專家意見彙整	133
附件五：家長版問卷	136
附件六：兒童版問卷	146
附件七：少年版問卷	159
附件八：抽樣學校名單及問卷發放數	172
附件九：焦點團體討論題綱	176
附件十：家長版問卷各題統計表	178
附件十一：兒童版問卷各題統計表	185
附件十二：少年版問卷各題統計表	192

表目錄

表 2-1	個人、家庭生命循環與社會福利	5
表 2-2	基於主要服務接受者的家庭支持方案抉擇類型	6
表 2-3	兒童少年發展階段中常見的危機因素－依照影響層面分析	8
表 2-4	100-103 學年度基隆市國民小學輟學率與分析	16
表 2-5	100-103 學年度基隆市國民中學輟學率與分析	16
表 2-6	基隆市 2011-2014 年少年竊盜與暴力人口率（人/十萬人）	17
表 2-7	基隆市重要兒童少年福利服務	18
表 2-8	基隆市 99 年度兒少調查結果摘要表	20
表 2-9	中央與各地政府兒童少年調查報告整理	23
表 3-1	基隆市 18 歲以下兒少人數與樣本配置數	26
表 3-2	基隆市各行政區學校數統計	31
表 3-3	家長版問卷回收情形	32
表 3-4	樣本與母體一致性檢定	32
表 3-5	焦點團體參與成員名單	33
表 4-1	兒少基本資料	35
表 4-2	兒少父母狀況	36
表 4-3	受訪兒童家長狀況	37
表 4-4	兒少家庭成員狀況	38
表 4-5	0-未滿 8 歲家庭最近一年每個月收支狀況	39
表 4-6	0-未滿 8 歲家庭對受訪兒童每個月的主要支出項目	40
表 4-7	8-未滿 12 歲受訪者與父母互動情形	40
表 4-9	12-未滿 18 歲與父母衝突情形	41
表 4-10	兒少在家快樂程度及經濟認知	42
表 4-11	0-未滿 8 歲兒童托育方式及期待	43
表 4-12	養育 0-未滿 8 歲兒童遭遇的問題及解決方式	43
表 4-13	照顧 0-未滿 8 歲兒童對工作的影響情形	44
表 4-14	0-未滿 12 歲兒童上才藝班類型及原因	44
表 4-15	8-未滿 18 歲兒少與學校老師互動情形	45
表 4-16	8-未滿 18 歲兒少對課業認知情形	46
表 4-17	8-未滿 18 歲兒少參加課後輔導（或晚自習）情形	46
表 4-18	8-未滿 18 歲兒少對學校生活的認知情形	47
表 4-19	8-未滿 18 歲兒少在校被霸凌情形	47
表 4-20	8-未滿 18 歲兒少霸凌其他同學情形	48
表 4-21	8-未滿 18 歲兒少過去一年行為經驗	48
表 4-22	主要照顧者陪伴 8-未滿 18 歲兒少情形	50
表 4-23	8-未滿 18 歲兒少與好朋友交往情形	51

表 4-24	8-未滿 18 歲兒少困擾類型與解決方式.....	51
表 4-25	8-未滿 18 歲兒少感受被尊重情形.....	52
表 4-26	家長及 8-未滿 12 歲兒童對婦幼中心認知情形.....	53
表 4-27	12-未滿 18 歲少年對青少年福利服務中心認知情形.....	53
表 4-28	家長對基隆市兒少福利措施認知及使用情形.....	54
表 4-29	家長對未來基隆市兒少福利之看法.....	54
表 4-30	家長對提高基隆市生育率作為之看法.....	55
表 4-31	8-未滿 12 歲兒童對福利措施認知及使用情形.....	55
表 4-32	8-未滿 12 歲兒童對未來兒少福利措施看法.....	55
表 4-33	12-未滿 18 歲少年對福利措施認知及使用情形.....	56
表 4-34	12-未滿 18 歲少年對基隆市未來兒少福利措施看法.....	56
表 4-35	12-未滿 18 歲少年對現行兒少相關法規認知情形.....	56
表 4-36	兒少零用錢來源情形.....	57
表 4-37	兒少每個月零用錢使用情形.....	57
表 4-38	家長陪伴 0-未滿 8 歲兒童情形.....	58
表 4-39	0-未滿 8 歲兒童休閒活動安排情況.....	59
表 4-40	8-未滿 12 歲兒童休閒活動參與情形.....	60
表 4-41	12-未滿 18 歲少年從事休閒活動項目.....	61
表 4-42	12-未滿 18 歲少年每週從事休閒活動時間.....	61
表 4-43	8-未滿 18 歲兒少上網情形.....	62
表 4-44	8-未滿 18 歲兒少上網時間與類型.....	62
表 4-45	0-未滿 8 歲兒童接受早期療育服務情形.....	63
表 4-46	0-未滿 8 歲兒童過去一年特殊傷病及處理情形.....	64
表 4-47	0-未滿 8 歲兒童目前生活狀況.....	64
表 4-48	兒童人身安全顧慮情形.....	65
表 4-49	8-未滿 18 歲兒少特殊傷病及處理情形.....	66
表 4-50	8-未滿 18 歲兒少目前生活狀況.....	66
表 4-51	12-未滿 18 歲少年對未來教育之期待.....	68
表 4-52	12-未滿 18 歲從事志願服務情形.....	68
表 4-53	12-未滿 18 歲工讀情形.....	69
表 4-54	家長擔心兒童的問題.....	70
表 4-55	托育的方式.....	70
表 4-56	子女教養遭遇的問題.....	71
表 4-57	對未來福利措施的期待.....	72
表 4-58	提高生育率的可行做法.....	73
表 4-59	少年快樂程度分析.....	74
表 4-60	少年被同學欺負情形分析.....	75
表 4-61	少年霸凌別人情形分析.....	75

表 4-62	少年煩惱的問題分析	76
表 4-63	少年對法規認知情形分析	78
表 4-64	少年生活開銷情形分析	78
表 4-65	少年上網情形分析	79
表 4-66	少年生活上擔心情形分析	80
表 4-67	兒童家庭生活狀況性別分析	81
表 4-68	兒童快樂程度性別分析	82
表 4-69	兒童被欺負情形性別分析	82
表 4-70	兒童霸凌別人情形性別分析	83
表 4-71	兒童煩惱情形性別分析	84
表 4-72	兒童生活開銷情形性別分析	85
表 4-73	兒童上網情形性別分析	86
表 4-74	兒童擔心情形性別分析	86
表 4-75	少年快樂程度性別分析	86
表 4-76	少年被欺負情形性別分析	88
表 4-77	少年霸凌他人情形性別分析	88
表 4-78	少年煩惱的問題性別分析	89
表 4-79	少年對法規認知情形性別分析	91
表 4-80	少年生活開銷情形性別分析	91
表 4-81	少年上網情形性別分析	92
表 4-82	少年擔心人身安全性別分析	93
表 4-83	少年社會參與性別分析	94
表 4-84	少年從事休閒活動性別分析	95
表 4-85	學齡前兒童兩次調查結果比較	97
表 4-86	學齡兒童兩次調查結果比較	99
表 4-87	青少年兩次調查結果比較	102

圖目錄

圖 2-1	2010-2014 年基隆市各行政區出生人數趨勢.....	14
圖 2-2	基隆市 2007-2014 年兒童犯罪人口率.....	16
圖 2-3	基隆市 2007-2014 年少年犯罪人口率.....	16

第一章 緒論

第一節 調查緣起

兒童是國家未來的主人翁，少年更是國家未來的棟樑。根據基隆市政府統計，截至民國 104 年 3 月底止，基隆市未滿 18 歲兒少人口共有 61,996 人，佔全體總人口的 16.62%（基隆市政府民政處，2015），若與全國人口比例相比較，103 年底 18 歲以下兒少人口佔全國總人口 19.04%，基隆市的兒少人口相較於全國平均值來得低些，如何能讓這些兒少人口能獲得適當的保護與妥善的照料，除了仰賴完善的法規建置外，更必須要瞭解其需求與生活現況，方能規劃出合宜的福利措施。

依據新修訂的兒童及少年福利與權益保障法第 13 條規定：「主管機關應每四年對兒童及少年身心發展、社會參與、生活及需求現況進行調查、統計及分析，並公布結果」。爰此，基隆市政府於民國 95 年委託郭靜晃、鄭天澤（2006）進行兒童及少年生活狀況調查，復於民國 100 年委託劉弘毅、莊曉霞（2011）進行兒少生活狀況與福利需求調查，這兩次的調查目的即在瞭解兒少生活現況與福利使用情形，以隨時調整符合其所需。但隨著社會少子化與家庭型態日益多元化，目前兒童及少年的生活狀況與前次的調查已有很大的不同，如何能延續過去的調查結果並掌握現今兒少的現況，以供政府在制訂各項兒少福利措施的重要參考依據，即為本次調查的目標。

本次調查以民國 104 年 3 月底戶籍常設於基隆市，且戶內有未滿 18 歲兒童及少年為對象，0-未滿 8 歲訪問該兒童之父母或主要照顧者，9-未滿 18 歲則訪問本人，訪問內容包括兒少家庭狀況、生活現況、托育與教養問題及需求、遊戲與育樂休閒現況及需求、社會參與情形，以及對政府目前辦理的各項兒少福利措施瞭解及使用情形，期能透過本次調查，提供政府在未來施政及規劃兒少福利政策之參考。

第二節 調查目的

本調查主要目的是以蒐集基隆市未滿 18 歲兒童及少年家庭狀況、生活狀況及需求、托育及教（養）問題及需求、遊戲與育樂休閒現況及需求、社會參與情形，及其對基隆市政府辦理之兒童及少年福利各項措施瞭解情形、使用狀況及滿意情況，希冀透過此調查，獲致以下幾個目的：

- 一、瞭解基隆市兒童及少年家庭生活狀況、托育養育及教育狀況，以及社會支持網絡。
- 二、瞭解基隆市兒童及少年的金錢使用、休閒活動和社會參與及工作狀況，還有對未來生涯規劃之情形。
- 三、瞭解基隆市兒童、少年及其主要照顧者對兒少福利認知與使用情形。
- 四、根據調查結果，針對基隆市未來兒少福利政策，提供具體建議以供規劃之參考。

第三節 調查進行方式

本次調查同時採用量化和質化的研究方法，量化研究以問卷訪查為主，編製結構式問卷，對基隆市 7 個行政區 0-未滿 8 歲兒童的主要照顧者、9-18 歲國小、國中及高中生進行施測，預計完成 1,070 份問卷。質化方面，本次調查預計舉辦兩場焦點座談，焦點團體則以基隆市新住民、原住民、弱勢、隔代教養家庭兒少參與，依據問卷調查結果設計相關的討論題綱，並由計畫主持人引導，進行相關討論和陳述，再依參與者所發表的意見記錄成逐字稿後，進行相關的文字分析，整理後進行比較分析並彙整成具體意見。

第二章 文獻探討

第一節 兒童及少年的意涵及需求

一、兒童及少年的定義

聯合國在1989年11月20日所通過的《兒童權利公約》(Convention on the Rights of the Child, CRC)中,將「兒童」定義為法定年齡未滿18歲之人,而我國對於兒童及少年的定義,最早始於民國62年的《兒童福利法》和民國78年的《少年福利法》,其中兒童係指未滿12歲之人,少年則是指滿12歲至未滿18歲之人。民國92年,上述兩法案合併為《兒童及少年福利法》,爾後於民國100年修正名稱為《兒童及少年福利與權益保障法》,當中將兒童及少年界定為未滿18歲之人。此一做法亦是符合世界潮流,將未滿18歲者,考量其身心尚未健全發展而將其列為國家保護及照顧的對象。

二、兒童及少年福利相關理論

本小節將介紹與兒童少年發展相關觀點與理論,及其涉及之社會福利設計,包含生命循環觀點、生態理論、與兒童權利,期能借取相關概念以協助問卷設計,以及解釋兒童少年之發展現況與福利需求。

(一) 生命循環觀點與社會福利 (psychosocial development theory)

Erikson提出的人生發展階段是最著名的具備生命循環觀點之理論。Erikson主張個體一生的發展乃是透過與社會環境的互動造成的,而成長是一連串的階段劃分。在人的一生中,由於個體身心發展特徵與社會文化要求不同,個體在不同年齡階段會遇到不同性質的社會適應要求,故有其獨特的發展任務。這有賴個體透過學習,在經驗中調適自我,從而化解危機。此種學習需要個體透過核心過程(如學齡期兒童之教育)來化解心理社會發展的危機,並促成轉機,以幫助個體適應,並且順利發展下一階段(郭靜晃,2004)。Erikson將人的一生分成八個不同的發展階段,每個階段均有重要的發展任務必須完成,每個階段也會伴隨著危機。每一個人的發展任務與自我特質(ego quality)息息相關。

Erikson認為每一個人的發展階段都會產生狀況不一的成長衝突,稱之為心理危機(psychosocial crises)。他進一步指出,危機對於人的意義在於若某一階段的

任務能夠順利完成的話，則有助於下一個階段的發展；反之，對日後發展有負向影響。他更以一條線的兩極端代表發展順利和發展障礙（如對他人的基本信任感—不信任感）。

以學齡期的兒童為例，其若具有求學、做事的基本能力，便可發展為勤奮進取；相反假如缺乏生活的基本能力，便會自貶自卑，充滿失敗感。至於青少年時期，是個體一生中身心成長、發展與改變最大的階段之一。而家庭、同儕、學校、社會與文化對青少年有新的反應和期望。Erikson 認為青少年前期的發展任務為自我認同和角色混淆，當生活缺乏目標時，青少年會感到徬徨迷失，若無法克服心理危機，則會造成心理社會發展遲滯，因而適當的協助因而十分重要。

然而，人的發展無法獨立於外在環境狀況，更與家庭發展息息相關。個人發展中所面臨的心理危機，可能反映了家庭發展的困境，更是代表了家庭全體必須一起面對的衝擊，並非僅止於個人。自從Sorokin, Zimmermann及Galpin 於1931年提出家庭生活週期概念後，相關理論就層出不窮，但最受到矚目與廣泛運用的是Duvall於1957年的劃分（楊麗惠，2014）。Duvall 根據最大子女的成長階段為主，將家庭發展區隔為八個階段，包括新婚夫婦（無子女）；生育的家庭（最大的孩子從出生到30個月）；學齡前兒童的家庭（最早是從2.5歲至6歲的兒童）；入學兒童的家庭（最老的6至13歲）；家庭與青少年（從13至20歲）；正在擴展的家庭（從第一個孩子離開到最後一個孩子離開）；中年（空巢、退休）；與老齡化家庭（夫妻雙方退休至死亡）。

對於社會福利部門而言，關注個人與家庭的發展的原因在於建構適合個人與家庭發展之環境，並且提供適切之福利與服務以協助個人與家庭不被淘汰與排除。因此林萬億（2016）借引與擴充Siporin於1975提出的發展循環與社會福利架構，使其更為完備與適切，兼具個人與家庭發展特徵及相關之福利需求，利於福利提供者於規劃政策與服務時參考（見表2-1）。許雅惠與張英陣（2006）在探討愛爾蘭的弱勢家庭服務措施時，也翻譯介紹不同發展時期之潛在服務及內涵概述，更為具體而適合實務工作者（見表2-2）。

表 2-1 個人、家庭生命循環與社會福利

家庭生命週期	生命循環	需求與任務	問題與危機	社會福利體系	
擴張期	婚姻調整期	階段一： 初婚期	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：自我發展的機會擴張 ●任務：生產－停滯 	婚姻衝突、家庭關係不良、經濟不安全、工作與家庭失衡、未成年家庭	婚姻諮商、家庭諮商與治療、社會住宅、就業服務
	養育學齡前子女期	階段二： 生育期 養兒期 (0~3 歲)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：親職、照顧、基本技巧學習 ●任務：信賴－不信賴、自主－羞恥與懷疑 	不當親職、單親、遺棄、疏忽與虐待、身心障礙、工作與家庭失衡、婚姻衝突、經濟不安全、未預期生育、未婚生育、未成年懷孕	所得維持方案、醫療照顧、醫療社會工作、家庭諮商或治療、兒童照顧、親職假、兒童保護、兒童安置、收養服務、到宅服務、產婦服務、營養提供、親職教育
		階段三： 學齡前期 (混亂期) (3~6 歲)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：學習、社會化與遊戲 ●任務：啟蒙－罪惡感 	不當社會化、缺乏管較、行為偏差、工作與家庭失衡、婚姻衝突、經濟不安全、疏忽與虐待	托兒照顧、機構式照顧、所得維繫方案、醫療照顧、家庭諮商或治療、親職假、兒童保護服務、親職教育
養育學齡兒童期	階段四： 學齡期 (3~13 歲)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：知識、社會刺激、社會包容 ●任務：勤勞－自鄙 ※協助兒童適應制度化的環境 	學習失敗、偏差行為、婚姻衝突、經濟不安全、工作成就遲滯、疏忽與虐待	學校社會工作、兒童休閒服務、親職教育、兒童保護服務、家庭諮商與治療、課後照顧、所得維持方案、醫療照顧	
收縮期	養育青少年子女期	階段五： 少年期 (13~18 歲)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：成就、獨立 ●任務：認同－認同混淆 ※父母角色再調整 	認同危機、疏離、濫用藥物、少年犯罪、學校適應不良、工作成就遲滯、婚姻衝突、疏忽與虐待	職業輔導、犯罪矯治服務、課後照顧、休閒活動、醫療照顧、所得維持方案、家庭諮商或治療、學校社會工作、親職教育、就業服務、兒童保護服務
	子女準備離家期	階段六： 成年前期 (發射中心期) (18~21 歲)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：成人角色自我的機會 ●任務：親密－疏遠 ※分離的調適 	未婚生育、過度依賴家庭、婚姻衝突、學校或工作適應不良、犯罪	就業服務、職業輔導、婚姻諮商、犯罪矯治服務
	空巢期	階段七： 成年期 中年危機期 (21~65 歲)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：自我發展的機會擴張 ●任務：生產－停滯 	家庭破碎或離婚、財務壓力或財務管理不當、親子衝突、職業生涯失敗、職業災	家庭政策、心理衛生服務、醫療照顧、家庭諮商或治療、所得維持方案、就業服務、員工協助方案、兒童

				害、人格解組	照顧、親職教育、 犯罪矯治服務
	孤寂期	階段八： 老年期 (65 歲以上)	<ul style="list-style-type: none"> ●需求：老年角 色的自我發展 ●任務：整合— 絕望 	鰥寡、慢性疾 病、身心障 礙、退休適應 不良、社會隔 離、經濟不安 全、遺棄	老人長期照顧、醫 療照顧、到宅服 務、所得維持方 案、老人住宅、社 會參與提供、家庭 支持方案、交通服 務、餐飲服務、老 人保護服務、家庭 諮商

資料來源：林萬億，2016，頁 42-43

表 2-2 基於主要服務接受者的家庭支持方案抉擇類型

服務接受者	服務提供	抉擇潛在服務的描述
新生兒/幼童	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發展性的學前教育 2. 健康服務 3. 資源 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學前準備、社會化、娛樂、矯正性技術訓練 2. 發展篩選、健康篩選 3. 玩具出借
兒童	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課後方案 2. 人際行為技巧訓練 3. 輔導顧問 (Mentoring) 4. 特別需求孩童服務 5. 教育 6. 諮商 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社會性、娛樂性、教育性、治療性 2. 問題解決、自信心訓練、衝突解決 3. 透過成人自願服務者的使其教育和社交增進 4. 發展篩選、教育篩選、教育加強、倡導服務、交通 5. 矯治、加強、藝術 6. 個人、團體
青少年	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課後方案 2. 人際行為技巧訓練 3. 教育 4. 諮商 5. 就業服務 6. 輔導方案 (Mentoring programs) 7. 預防方案 8. 健康方案 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 娛樂、藝術、話題性議題的支持團體、領袖團體方案、 就職準備 2. 問題解決、自信心訓練、衝突解決 3. 矯治、加強、藝術、GED (普通教育開發) 措施 4. 個人、團體 5. 職業訓練、職業媒合、工作研究、職業諮商 6. 透過成人自願服務者的使其教育和社交增進 7. 藥物濫用、未成年懷孕 8. 健康促進和預防
成人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 諮商 2. 危機干預 3. 急難救助服務 4. 社會服務方案 (Drop-In programs) 5. 就業服務 6. 生活技巧訓練 7. 輔導方案 (Mentoring programs) 8. 周刊通訊 (Newsletters) 9. 物質濫用預防 10. 方案介入 11. 輸送 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個人、團體、婚姻 2. 個人、人際互動、生理需求 3. 心裡評估、庇護所、衣著、住宅、食物 4. 社會化和娛樂、安寧照顧、網絡和資訊分享、親職教育 團體、兒童發展方案 5. 職業訓練、職業媒合、職業諮商 6. 溝通、自尊心、壓力減緩、家事管理、兒童教育技巧、 消費者教育、健康和營養、憤怒管理 7. 新科父母和有經驗父母的配對 8. 養育子女情報、兒童虐待預防 9. 處遇服務、再犯預防、支持團體、資訊和參考、諮商和 治療 10. 同儕促進、團體領袖、輔助性專業人員的訓練、方案規 劃 11. 服務連結的促進

資料來源：許雅惠、張英陣，2006，頁 217-218

(二) 生態理論觀點 (ecological perspective)

此觀點強調人與其環境之間的互動，人類行為是受到周邊各種系統交互作用後所產生。人在成長過程中，會與不斷變動的生活場域間相互調適，成長是一種長期累進和適應的結果，人們連續不斷地與他們所處環境中所有元素相互因應 (coping)、改變 (interchange)，而且人與環境是無法分割的一體，環境與人的影響和關係是相互的。

生態理論從四個系統瞭解環境與兒童行為和發展的互動：微視、居間、外系統和鉅視系統 (Bronfenbrenner & Morris, 2006)。微視系統 (micro-system) 強調為兒童及其家庭、社區、朋友、同儕、學校等個體直接且面對面接觸的環境所累積的角色及互動經驗，從家庭為主的兒童到以同儕為主的青少年都扮演重要角色。中介系統 (mexo-system) 是指於兒童活動經驗中，存在兩個或更多微視系統之間的連結 (linkages)，強調是系統間的互動對兒童的影響，例如：家庭與學校的互動等。正向而積極的中介系統，有助於彌補兒童其他生活層面的不足。例如：與老師建立溫暖且支持性高的關係，有助於減少家庭對孩子所帶來的傷害。反之，則可能傷害或破壞微視系統，造成兒童個人認知或行為上的混淆。

外部系統 (exo-system) 指的是一些足以影響兒童少年發展的外在條件或干擾因素，但這些外在條件通常會間接造成兒童生活上的影響，例如：強調升學績效及推行填鴨式教育的學校，可能加重兒童在生活適應上的困難度和排斥。鉅視系統 (macro-system) 則是一種兒童所生存的社會環境、文化藍圖，又包含了特殊文化或次文化的意識型態的系統，直接影響外部系統及中介系統的形成，通常規範了兒童少年多數生活範疇，包含傳統的儀式、信仰、制度、教育及社會福利政策等等。

黃韻如 (2006) 依照生態系統理論，對兒少發展所面對的風險與保護因子進行劃分與整理 (見表2-3)。根據此表，我們可以發現兒童少年發展深受到各種系統的直接與間接影響。從鉅視系統的法規政策、經濟發展、社區凝聚力，到家庭與學校提供的教養與支持能力，再到同儕關係以及個人的價值與個性，形成一套複雜的運作而影響兒童少年是否能夠順利長大。

表 2-3 兒童少年發展階段中常見的危機因素－依照影響層面分析

因素類型	風險因素	保護因素
環境因素 (外在支持)	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於反社會行為的寬鬆法令規範 ● 貧窮或經濟劣勢 ● 較低的經濟機會 ● 解組的鄰里 ● 鄰里間較少連結 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育、工作及其他正向社會活動的機會 ● 與成人或其他家族成員有好的照顧關係 ● 從非家庭成員處獲得社會支持 ● 有支持性照顧能力的雙親 ● 與關心且有能力的成人建立連結 ● 正向的角色模範 ● 雙親的鼓勵、讚美和積極參與 ● 對文化及家族有歸屬感 ● 社會經濟地位的優勢 ● 穩定的學校 ● 社區資源 ● 好的健康設施 ● 例行性及習慣性活動 ● 關心兒童及敏銳性高的社區和國家
人際或 社會因素 (資源)	<ul style="list-style-type: none"> ● 家庭溝通或衝突 ● 較差的親子連結 ● 較差的家庭管理及功能 ● 家庭成員酗酒或藥物濫用 ● 學校失敗經驗 ● 遭同儕團體拒絕 ● 與反社會同儕團體連結 	<ul style="list-style-type: none"> ● 安全的依附關係（含：父母、重要他人） ● 與手足間有好的關照 ● 較少的雙親衝突 ● 高度投入學校經驗 ● 參與集會活動（conventional activities） ● 相信正向的社會規範及價值 ● 信任的人際關係 ● 幽默感 ● 感覺被愛 ● 社交能力 ● 有能力在社會環境中自我調整 ● 有從別人觀點同理及關心的能力 ● 可以感受成就感 ● 感覺生命的意義（通常是從宗教或傳統中獲得）
個人因素	<ul style="list-style-type: none"> ● 家族中有酒精中毒歷史 ● 尋求感覺刺激的傾向 ● 較差的衝動控制 ● 注意力缺乏 ● 過動 	<ul style="list-style-type: none"> ● 社交及問題解決技巧 ● 正向態度 ● 有吸引力且容易相處的氣質 ● 較好的智慧能力 ● 低的兒童期壓力經驗 ● 自我效能及自尊 ● 自治力，且認為可以掌握自己的生命 ● 成就取向 ● 創造、革新及機智的個性 ● 被自己及社會評價有才能 ● 有能力聚焦，並增強注意力 ● 有能力去經驗及表達情緒

資料來源：黃韻如（2006），頁31。

(三) 兒童權利觀點

從1924年有關兒童權益的「日內瓦宣言」，到1959年聯合國會員大會年制訂了兒童權利宣言，兒童的人權保障與福利促進逐步地受到全球重視。聯合國更於1989年11月20日就針對18歲以下兒童，通過了包含54項條款和2個任擇協定書的「兒童權利公約」，並向會員國開放簽署，更於1990年9月2日作為國際法正式生效。該公約規定了全球兒童應該享有的數十種權利，其中包括最基本的生存權、全面發展權、受保護權和社會參與權利。

聯合國兒童公約四項原則的最重要貢獻在於不僅將兒童視為保護和救濟的對象，更揭示兒童有權參與影響自身權益的決策過程，以及享有公民和政治權利（Eekelaar, 1991）。透過參與攸關自身權益事件並表達意見的權利，將使得兒童的角色開始有所轉換，不僅僅是社會的依賴者，更是社會中的「獨立的法律行動者」（Roche, 2001）。當然，相比於兒童的自我決定與社會參與權，成人社會其實更強調兒童福利提供和生活物質的滿足。成人利益與組織管理需求決定了兒童是否能表達意見，以影響利益攸關事件的最後決定（Cronin, 2000; Hine, 2004）。

回顧台灣兒童人權的保障，文獻與調查都顯示了台灣未來還有許多努力的空間，提出相關調查報告的單位多是民間兒童福利機構，少有中央政府單位資源投入。從2005年兒童福利聯盟文教基金會調查中發現，台灣兒童人權成績單平均僅有76分，2006年退步至71分，其中基本人權與健康權部分最低為67分（兒童福利聯盟文教基金會，2005、2006）。此外，中國人權協會歷年之兒童人權指標調查報告也顯示，兒童各項權益都有進步空間。當中，兒童基本人權受保護狀況偏低，社會權雖有進步但仍不及於對教育權與健康權之保障（彭淑華，2013, 2014, 2015）。從政府預算分配觀察，台灣政府兒少預算大多傾向於為高風險的兒少群提供替代性以及保護性的服務，而忽略了一般兒少之需求（萬育維，2004）。更有甚者，各種弱勢兒少津貼已然排擠其他兒少預算，使得相關服務無從提供（劉弘毅，2011）。

三、兒童及少年的需求

(一) 健康維護的需求

在《兒童及少年福利與權益保障法》中第30至32條規定，對於疑似發展遲緩、發展遲緩或身心障礙之特殊兒童應給予早期療育、醫療、就學及家庭支持的照顧，應建立評估機制，規劃辦理各項服務等。對於一般兒童的健康照顧，在第27條訂定兒童少年醫療照顧措施可視家庭經濟條件補助費用；第33條並規定醫療等公民營事業應提供兒童優先照顧措施，第43條訂定兒童少年禁止吸菸、飲酒、嚼檳榔等之行為。換言之，隨著社會經濟的發展與成長，以及醫療健康制度之日益完善，兒童少年的醫療照顧有長足的進步（葉郁菁，2003）。然而兒童少年的醫療問題仍是一般家庭普遍關切的議題，特別是如何讓早產、罹患重病、心理疾病或發展遲緩的兒童少年，皆能得到基本健康權和生存權的保障，以使得家庭之經濟及照顧負擔得以減輕。因此，醫療補助、優生保健、健康檢查、心理衛生輔導等，皆為兒童少年醫療保健服務的重要措施。

(二) 托育照顧的需求

托育服務是一種補充家庭照顧功能不足，避免或減少不必要的親職代替，以維持兒童在家庭中成長的服務供給。一般而言，以收托環境將托育服務分為家庭式與機構式托育。家庭式托育以親友照顧及保母制度為主。機構式托育分類則較複雜，但大致分為托嬰中心，以收托0至2歲嬰幼兒為主；托兒所主要收托2至6歲學齡前兒童，包括公私立托兒所、公設民營托兒所與非營利部門所提供之托育服務、企業或機構附設托兒所與前身為村里托兒所的社區托兒所等。

除此之外，馮燕（1997）將兒童照顧／托育又分為三種形態：第一種是支持消費面措施，包括育兒津貼、托育費補助等現金福利，以及親職假或育兒假等支持措施。第二種是支持供給面措施，包括提供每位有需要的兒童托育機會，以及提供弱勢兒童或有特殊需求兒童適切的服務。第三種則是支持網絡面措施，包括托育人員的訓練、提高托育人員的待遇、制定服務基本品質與管理辦法、建立資訊與轉介服務等。

無論是哪一種托育方式和照顧模式，主要皆在補充家庭照顧功能的不足，尤其是現在單親家庭、雙薪家庭、隔代教養家庭的出現，在在顯示家庭的照顧能力式微。另外，相較於都會地區的托育資源豐沛，沿海偏遠地區或是山上的部落，

雙親需至外縣市工作，工作時數也較長，因此托育服務的需求上更有其必要及急迫性。以基隆市為例，七個行政區大多環山或面海，居民工作型態多需外出就業，子女的教養與托育如果無法得到妥善的安排與照顧，將衝擊家長外出就業的能力與經濟收入，惟有透過政府的介入和協助，方能使兒童獲得完善的照顧。

（三）經濟安全的需求

家庭經濟的不安全（貧窮）對兒童少年的影響甚大，不僅表現在兒童少年物質條件的匱乏，同時亦造成兒童少年的教育剝奪、缺乏社會參與，甚至可能造成情緒、智力、生理發展的遲緩，進而缺乏自信、安全感與自主性，且行為易傾向退縮、思想消極及控制力不足。雖然說兒童少年不是自己經濟福祉的主要決定者，而是與其生長的家庭息息相關。處於經濟不安全家庭的兒童少年，其所面對的不利條件往往是多重的，這意謂著其物質生存條件相對匱乏，以及代表兒童少年的社會排除（Social Exclusion）（劉鶴群、陳竹上，2010）。

臺灣兒童少年及其家庭的經濟安全保障來說，除了社會保險及社會救助制度外，尚包括生育補助、育嬰津貼、父母未就業家庭育兒津貼、5歲幼兒免學費教育計畫、保母托育補助、中低收入家庭幼童托教補助、兒童及少年醫療補助、特殊境遇家庭扶助、弱勢兒童及少年生活扶助與托育及醫療費用補助、弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、發展遲緩兒童早期療育費用補助、以及弱勢少年自立生活經濟扶助。最終目標在於期能從充權和能力建構的方式，協助弱勢家庭的兒童少年培養自給自足的能力，藉由能力的提升，最後達成脫貧的目標。

（四）人身安全（環境）的需求

政府於96年將每年的5月15日定為全國「兒童安全日」，並就兒童人身、居家、交通、校園、遊戲及其他等六大面向，於民國99年整合各單位資源推動「兒童安全實施方案」。前兒童局針對其業務範圍，針對遊戲場設備檢驗人員資格、托育機構與托嬰中心安全管理、兒童及少年安置教養機構安全管理、社區保姆與家庭安全等辦理不同措施（劉弘毅，2011）。兒童局亦曾函頒「各行業附設兒童遊樂設施安全管理規範」，規範由「各行業主管機關」負責兒童遊樂設施之管理與稽查，但因為沒有罰則，形同具文，不能有效管理。但是，監察院的調查反應了社區遊樂設施的維護並不恰當（監察院，2007），如何增加公共場地的遊樂設施安全性應為優先議題。

居家安全對於學前兒童尤其重要，7-12歲的學齡兒童居家環境的風險多發生

在水、電、火的使用，且有另一中介變項「獨處問題」影響著事故傷害的發生。校園安全在近年來也是逐漸被重視，除了霸凌現象、不適任教師、營養午餐的議題外，毒品及涉及組織犯罪亦成為兒童少年家庭對校園中的安全所擔心的重要事項，校園應是兒童少年安全學習的場所，且待的時間相當長，如何建立校園安全，避免霸凌、暴力、毒品及組織犯罪等事項，為目前急迫需處理之議題。

兒童及少年的保護可由三道防線為之（黃源協、蕭文高，2012）：

- 1.初級預防：避免及阻止危害兒童少年健康與福祉事件發生。有賴社會宣傳、親職教育、兒童福利工作者、學校老師及大眾媒體扮演積極性的角色。
- 2.次級預防：幫助及保護不幸的受虐兒童少年。此部份仰賴良好的責任通報和輔導照顧措施，其中社工員、醫療體系人員、兒童保護與安置機構的工作者、司法工作者則特別重要。
- 3.三級預防：治療受虐兒童少年所受到的傷害，共同預防進一步的受害。最主要是身體治療、寄養與安置服務、心理輔導等，社工人員與醫療人員等都有較大的責任。

（五）休閒娛樂的需求

兒童及少年在成長發育階段，對於遊戲休閒娛樂有其必要性，正當的休閒娛樂活動除了能增進身體健康外，亦能培養正確的人生觀，以及良好的休閒嗜好，對其未來人生影響深遠，因此促進兒童少年參與正當的休閒有其重要性。學者提出應該提供兒童少年兼顧多樣化、精緻化、教育性、冒險性等多種原則之休閒活動（郭靜晃，2009），並且透過休閒活動讓兒童少年和家人獲得提昇體適能、情緒調節、自我實踐、與人際維持等功能（郭靜晃、吳幸玲、張瓊云，2001）。

然而兒童少年的休閒地點往往以家庭、學校、社區場地為主（劉弘毅、莊曉霞，2010；魏希聖，2010a、2010b），反而較少使用政府設施或野外場地。即便少年可能期待其他的冒險體驗場地，但籃球仍然是最受歡迎和最普及的運動。整體而言，台灣兒少的休閒育樂仍然比歐美國家少，時間較短，每天運動的比例也明顯偏低（內政部，2005；兒福聯盟，2009、2010）。動態休閒阻礙的主要原因，一部份可歸咎於電子產品及網際網路的普及化，導致休閒模式從運動與傳統閱讀形式轉變為上網和看電視。另一部份與傳統升學可出人頭地的觀念有關，兒少需投注大部份時間和精力在上課和補習上，他們能夠運用的剩餘時間不多，加上活動時間的限制、資源不足、資訊不足、及缺乏友伴。久而久之，長時間的靜態休閒

活動壓縮或取代了其他戶外活動的時間，導致台灣兒少漸漸出現「宅」在家裡的現象。

（六）社會支持和社會參與的需求

雖然青少年生活空間主要以家庭或學校為主，社會支持來源或社會參與自然也以這兩個場域為主。但是隨著網路於近10多年的發展，「上網」成為現今兒童青少年的主要休閒育樂，虛擬社群成為新興的生活空間。根據2005年台灣網路資訊中心的料顯示，12-15歲青少年曾經上網的比率為92.9%，上網率為62.91%，上網的動機多為交友、聊天、找資料(李玉瑾，2005)，或是透過臉書(FACEBOOK)網路團體或活動來表達自己的意見，顯然網際網路已成為兒童青少年發展人際網絡尋求社會支持的最重要管道。正面來看，虛擬社群的盛行讓青少年得以擴展社交網路，獲得更多的支持、互動、與社會參與管道；但是，網路資訊的不受篩選與交友對象的不確定化卻也衍生出新的成長風險，需要父母師長投注更多的關注。

另外，因應兒童權利的發展以及網路帶來的資訊便利，兒童和少年意見的表達在近年來更受重視，尤其是新新人類更勇於表達自己的意見，對其所熱衷的事物更有鍥而不捨、追根究底的精神，對於其社會參與的權利除了予以尊重外，更應適時的鼓勵和肯定。

（七）就學和就業的需求

對少年而言，升學或就業是其人生重要的選擇，尤其是從2014年所實施的十二年國民基本教育中強調適性揚才，透過適性輔導，引導學生瞭解自我的性向與興趣，以及社會職場和就業結構的基本型態，還有多元進路的目標，期待學生發展多元的智能、性向及興趣，進而找到適合自己的進路，以便繼續升學或順利就業，升學和就業的需求已成為其人生重要的抉擇。也因此，兒童和少年在接受義務教育過程中，應平衡「德、智、體、群、美」各面向的學習，除了智育發展外，兒童少年也應接受生活教育、安全教育、職業安全教育、和特殊教育，以協助其全人發展。

Ridge (2002) 指出一般家庭的孩子之所以就業，主要是基於自主權、獨主性、及選擇權三個因素。另外，就業也代表著孩子可以履行同儕對他們正常的社會及經濟行為的預期，因而得以維持社交生活，不至於受到社會排除。當然，也有部份孩子是為了貼補家用。雖然推動十二年國教後，學費齊一化政策應能減少高中職學生就學之學費壓力，但仍然應該注意經濟弱勢學生之經濟壓力與衍生之

就業需求。

國內就業政策繁多，但是郭振昌（2003）分析各種政策後，找出其特點並指出值得反省的地方。他發現問題主要在於：在規劃當中，有關青少年勞動市場的供需雙方數據資料不夠詳實；其次是學校與就業服務機構的配合仍不夠密切，未有明確的統整的機關來主導青少年就業問題；以及方案未針對具備長期失業與弱勢特質青少年，如身心障礙者、低收入、中途輟學者等予以研訂不同性質的特殊青少年促進就業方案（special youth employment promotion programmes），忽視了政策規劃的「集中性」原則，因而看不出施政重點與具體成效。

第二節 基隆市兒少現況與福利措施

一、基隆市兒童和青少年特質

兒童少年人口數量可作為擬定兒童福利措施和改善兒童福利設施之依據。根據2015年12月15日基隆市政府統計資料，自2011年起的出生人口數目，逐步呈現略為下降狀況，自2011年的2,191人，逐年降為2,399人（2012年）、2165（2013年）。2014年則略微回升，至10月27日止已有2062位新生兒。內政統計通報（104年第33期）也明確指出基隆市本年1-7月的粗出生率較去年同期有所提升。進一步分析2015年的按月出生人口，可發現9月起有顯著之上升。圖2-1顯示了2010至2014年基隆市各行政區的出生人數趨勢，可以發現雖然安樂區、七堵區、信義區為出生率最高之前三個行政區，但仍呈現清楚下滑趨勢。反而是中正區大致持平暖暖區甚至略有回升。上列數字可見基隆市的鼓勵生育措施有所成效，但具體原因仍值得探究。

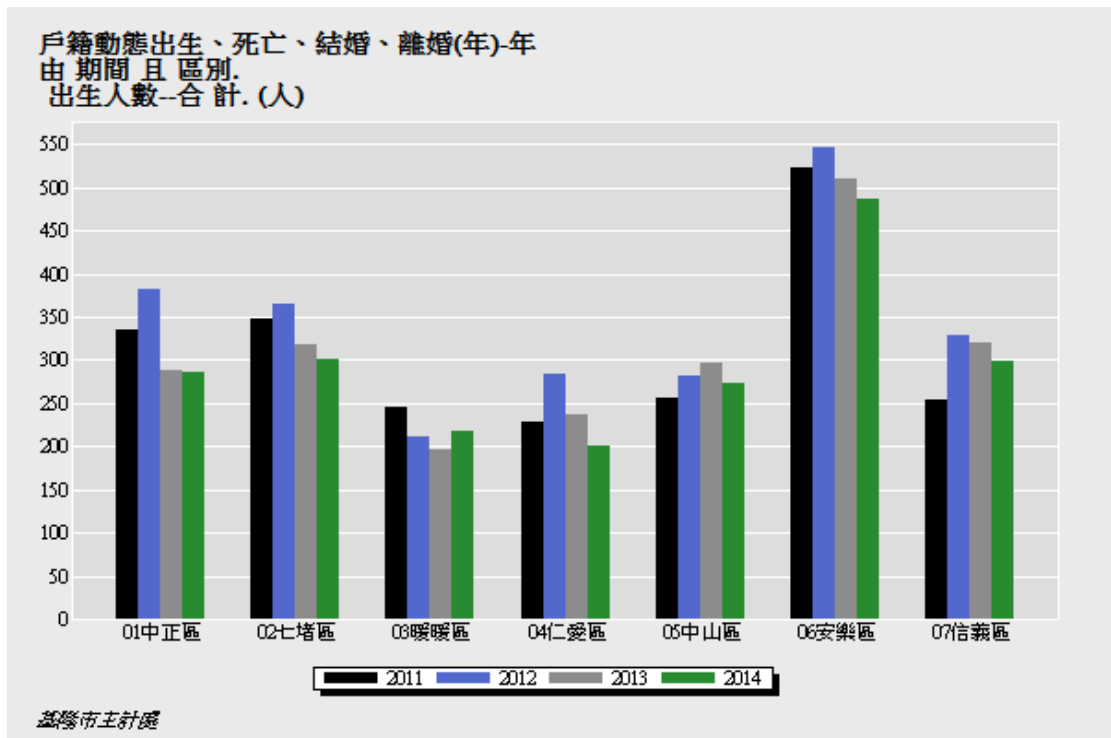


圖 2-1 2010-2014 年基隆市各行政區出生人數趨勢

團隊於2015年12月15日自基隆市政府統計資料庫進行分析，可以發現基隆市的0-19歲原住民兒童少年共有2,664人。伴隨少子化趨勢，可以發現原住民兒少人口數隨著年齡往下遞減。居住之行政區以中正區最多(1,030人)、七堵區次之(617人)、安樂區再次之(340人)。顯然地，原住民家庭集中於基隆市中正區與七堵區居住，這應與工作機會有關。至於新住民子女人數部分，根據教育部「103年新住民子女就讀國中小人數分布概況統計」，103學年度就讀國小之學生有2,503人，國中有1,222人，佔國中小學生總數之12.07%。

基隆市103學年度的國中中輟率為0.79%，全國第三位；國小中輟率為0.07%，全國第二位。表2-4與2-5分別為100學年度至103學年度之國小、國中輟學率與分析。從表中可以發現不論是國小或國中，輟學率於101學年度都顯著下降，但之後卻有回升跡象。國小階段的輟學生背景中，單親家庭比例顯得比國中階段更高。如何有國小生的單親家庭提供支持需要考慮。

表 2-4 100-103 學年度基隆市國民小學輟學率與分析

年度	國小學生數	該學年度中輟生人數分析											輟學率
		性別		背景			類別		身分				該學年度輟學率
		男	女	雙親	單親	失親	行蹤不明	非行蹤不明		原住民	父(母)為外籍配偶	隔代教養	
103	17,809	9	3	2	10	-	6	6	12	3	-	1	0.07
102	18,757	11	4	9	5	1	9	6	15	2	2	1	0.08
101	20,190	7	4	6	5	-	5	6	11	1	1	2	0.05
100	22,223	11	8	11	8	-	6	13	19	6	1	2	0.09

資料來源：教育部主計處，本研究整理。

表 2-5 100-103 學年度基隆市國民中學輟學率與分析

學年度	國中學生數	該學年度中輟生人數分析											輟學率
		性別		背景			類別		身分				該學年度輟學率
		男	女	雙親	單親	失親	行蹤不明	非行蹤不明		原住民	父(母)為外籍配偶	隔代教養	
103	12,809	57	44	43	57	1	57	44	101	9	5	12	0.79
102	12,981	38	58	41	53	2	41	55	96	13	1	11	0.74
101	13,994	53	45	34	63	1	56	42	98	12	1	14	0.70
100	14,368	76	60	47	84	5	91	45	136	22	2	20	0.95

資料來源：教育部主計處，本研究整理。

基隆兒童少年犯罪率不低，尤其是2012年與2013年間，兒童與少年之犯罪人口率均較之前有顯著升高。2013年的少年犯罪人口率為1315.79（人／十萬人），佔全國第二位；兒童犯罪人口率為63.64（人／十萬人），佔全國第三位。2014年迄今，兒童犯罪人口率有顯著下降，少年犯罪人口率卻仍維持上升趨勢。以政府公開之少年竊盜與暴力犯罪資訊來看，基隆市少年暴力犯罪人口率在過去四年間顯著攀升（見表2-6）。整體而言少年之犯罪狀況值得基隆市政府投入更多心力。

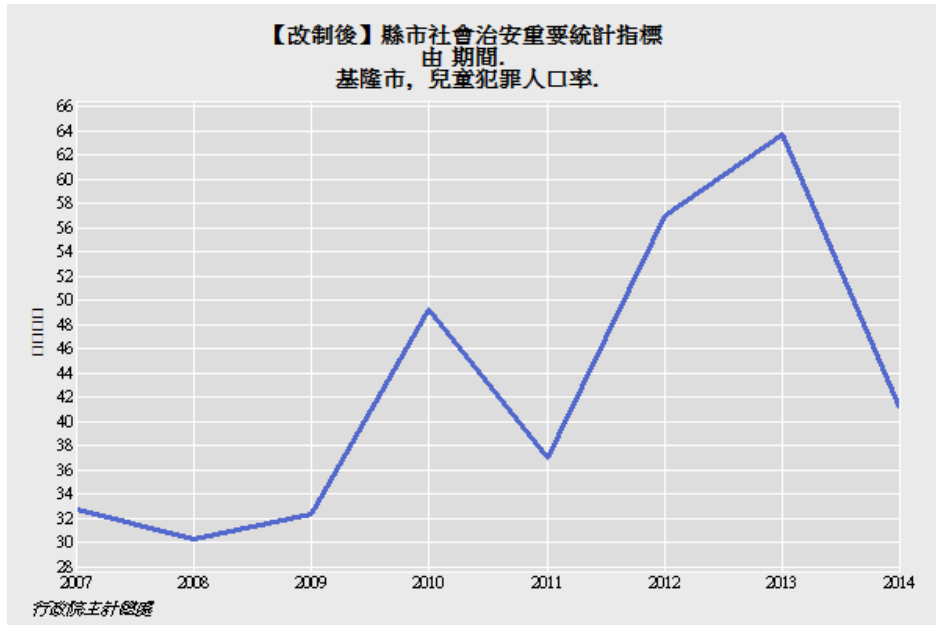


圖 2-2 基隆市 2007-2014 年兒童犯罪人口率

附註：製表日期 2015 年 12 月 15 日

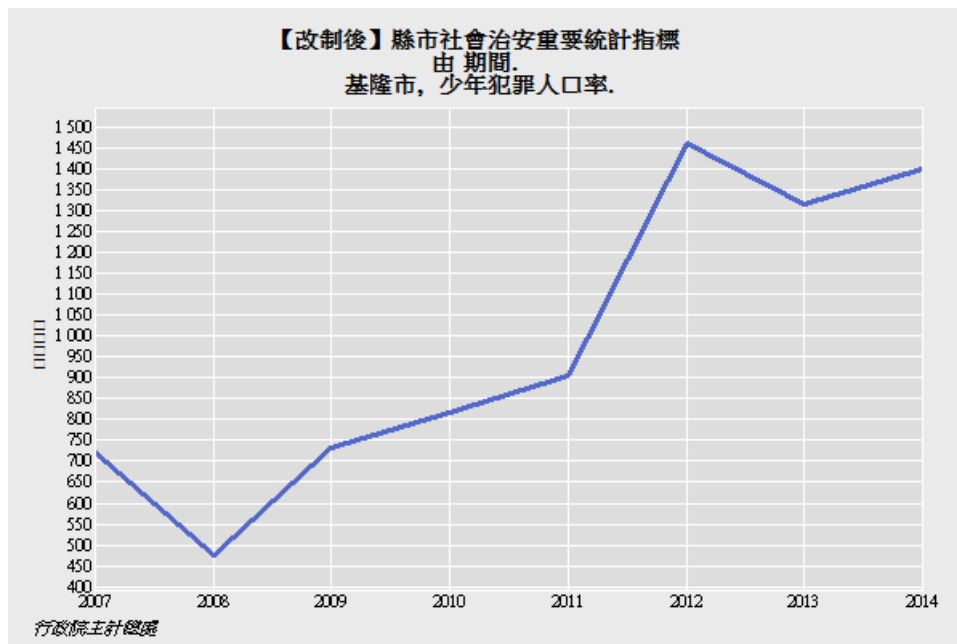


圖 2-3 基隆市 2007-2014 年少年犯罪人口率

附註：製表日期 2015 年 12 月 15 日

表 2-6 基隆市 2011-2014 年少年竊盜與暴力人口率 (人/十萬人)

	少年竊盜犯罪人口率	少年暴力犯罪人口率
2011	326.00	48.42
2012	405.58	123.00
2013	415.51	93.49
2014	375.65	88.39

資料來源：中華民國統計資訊網，本研究整理。

二、基隆市兒少福利服務措施

兒童少年福利服務依照其與家庭系統互動之目的以及政策目標趨勢，普遍被劃分為支持性服務 (supportive service)、補充性服務 (supplementary service)、替代性服務 (substitutional service)、及保護性服務 (protective service) (彭淑華，2008)。張庭 (2010) 指出支持性服務乃是以家庭為核心的服務 (home-based programs)，主要在於支持、增進和強化家庭照顧兒童少年的能力，或處理家庭的各種問題，避免家庭過度承受壓力而崩解，進而影響照顧品質。補充性服務是當父母親角色無法滿足兒童少年的生長需求時，用來補充父母職責和家庭功能的兒童少年福利服務，期能經過適當補助或協助後，子女仍能繼續生活在家庭中。替代性服務主要是家庭發生嚴重問題，或親職不彰，威脅到兒童受教養或成長的權益時，其親子關係必須暫時或永久分離，而針對處於這種情況下的兒童及少年所提供之福利服務。保護性服務則如是彭淑華 (2008) 所指，乃是針對兒童少年受到虐待、疏忽、剝奪或拒絕，致使健康或福祉受到損害和威脅時，針對兒童少年及其家庭成員所提供之服務。下表2-7根據上述分級概念，將基隆市重要兒童少年福利服務予以分類整理。

表 2-7 基隆市重要兒童少年福利服務

服務分級	福利服務項目
支持性福利服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 青少年福利服務中心 2. 婦幼福利服務中心 3. 外籍配偶家庭服務中心 4. 弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務 5. 發展遲緩兒童早期療育費用補助 6. 5歲幼兒免學費教育計畫
補充性福利服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 特殊境遇家庭服務 2. 父母未就業家庭育兒津貼補助 3. 第三胎以上家庭部分托育費用補助 4. 非就業者弱勢家庭臨時托育費用補助 5. 就業者家庭部份托育費用補助 6. 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助 7. 中低收入戶兒童少年生活扶助 8. 中低收入家庭兒童托教補助 9. 中低收入家庭兒童及少年全民健康保險自付保險費 7. 幼兒教育券 10. 原住民幼童托教補助
替代性福利服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 寄養家庭服務 2. 收出養服務 3. 兒少機構安置服務
保護性福利服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 六歲以下弱勢兒童主動關懷方案 2. 高風險家庭關懷輔導處遇 3. 兒童少年保護工作

基隆市過去四年中有幾項重要創新兒少相關福利措施，分別簡述如下：

- (一) 103 年起設立基隆市兒童及少年福利促進委員會，由市長擔任主任委員，秘書長擔任副主任委員，邀請專家學者、社會福利團體代表、相關處室處長等擔任委員，每半年召開委員會檢討與協調基隆市兒少福利措施。
- (二) 推動區域性家庭服務中心：除去原有的「振翼家庭服務中心」外，透過市府自籌、爭取衛生福利部補助、以及公益彩券盈餘補助等方式，103 年起陸續增設七堵區家庭服務中心、中山區家庭服務中心、家庭福利服務中心暖七館、以及家庭福利服務中心暖七館。各中心之設立有利於提供弱勢家庭及民眾經濟協助、關懷訪視、福利諮詢、成長團體及社區活動等可近性服務。
- (三) 推動「愛心食物銀行」與「基隆幸福箱」，結合里鄰資源、企業界及公部門社民政系統、提供弱勢家庭物資補助，並達到主動關懷效果。
- (四) 營造友善托育資源網及提供平價公私協力托嬰中心：基隆市政府自 2013 年起於安樂區設立托育資源中心，辦理社區宣導、親職教育講座、親子活動、與家長成長團體等。2015 年設立七堵區托育資源中心，使托育資源更朝社區化發展。另外，基隆市設有西定、安樂托嬰中心，分別收托 45 名 0-2 歲幼兒，提供平價托育。
- (五) 強化青少年福利服務中心：基隆市政府於 103 年重新整修與招標青少年福利服務中心，整合市府各項青少年業務，以強化基隆市之青少年服務。除去館內休閒空間外，該中心亦辦理高關懷服務、社區預防性宣導、青少年代表遴選與培力等各種活動。
- (六) 青年學子「蛻變圓夢-邁向成功」脫貧方案：自 2012 年起針對低收入戶或中低收入戶中仍在學之青少年學子，提供脫貧方案。內容包含相對提供儲蓄帳戶、工讀機會、就業媒合、輔導及教育訓練

三、99 年基隆市兒少調查結果

以下摘錄99年基隆市兒少調查之部分結果，以利理解基隆市兒少生活現況以及與此次調查結果進行比較分析。

表 2-8 基隆市 99 年度兒少調查結果摘要表

項目別	學齡前兒童	兒童	青少年
人數	597 位	619 位	651 位
和父母或主要照顧者互動			
和父母或主要照顧者吵架	--	沒有 43.8% 偶爾 22.8% 很少 22.0%	很少 36.7% 偶爾 33.6% 沒有 20.9%
被父母或主要照顧者打到受傷要看醫生	--	沒有 84.3% 很少 7.4% 偶爾 5.7%	沒有 92.5% 很少 4.6% 偶爾 0.8%
被父母或主要照顧者用三字經責罵	--	沒有 82.2% 很少 6.9% 偶爾 5.8%	沒有 81.6% 很少 9.8% 偶爾 5.1%
被家人亂摸重要部位，感覺不舒服	--	沒有 94.2% 很少 2.7% 偶爾 1.5%	沒有 96.6% 很少 1.7% 偶爾 0.9%
金錢使用狀況			
家人會不會給零用錢	--	會 67.7% 不會 30.7%	會 84.8% 不會 15.1%
不給零用錢主因	--	父母覺得我不需要 43.2% 幫我存起來 40.5% 家裡沒有錢 5.8%	父母覺得我不需要 42.9% 幫我存起來 21.4% 家裡沒有錢 13.3%
零用錢數目	--	1-100 元 43.7% 沒有固定，有時多有時少 17.9% 5001 元以上 16.9%	101-500 元 41.3% 100 元以下 17.4% 501-1000 元 14.1% 5001 元以上 7.2%
學校生活狀況			
在校快樂情形	--	非常快樂 56.5% 快樂 18.6% 普通 18.3%	普通 37.6% 快樂 34.9% 很快樂 22.0%
有無參加課業輔導	--	有 64.0% 沒有 35.7%	有 65.4% 沒有 34.1%
每天花多少時間補習和做功課	--	1-2 小時 31.7% 超過 4 小時 18.3% 2-3 小時 17.4%	1-2 小時 29.3% 1 小時以下 27.5% 2-3 小時 21.7%
在校有無被欺負	沒有 89.2% 有 9.4%	沒有 63.8% 有 33.9%	沒有 81.6% 有 18.1%
被欺負頻率	偶爾會發生一次 88.2%	--	偶爾會發生一次 72.0% 一天最少一次 12.7% 每隔兩三天就一次 8.5%
被欺負因應(複選題)	--	告訴老師 56.0% 忍耐、不理他們 37.2% 告訴家人 36.1%	忍耐、不理他們 56.1% 打或罵回去 42.1% 告訴同學朋友 33.3%
有無欺負同學	--	沒有 75.0% 有 19.7%	沒有 79.3% 有 19.5%
社會支持網絡			
父母或照顧者是否說愛你	有 93.1% 沒有 6.6%	有 66.7% 沒有 32.1%	有 30.7% 沒有 68.8%

父母或照顧者一週內是否陪伴你	有 98.6% 沒有 1.0%	有 87.7% 沒有 12.3%	有 85.9% 沒有 14.0%
有沒有好朋友	--	有 95.3% 沒有 3.2%	有 98.5% 沒有 1.5%
有沒有心情不好的事	--	有 48.8% 沒有 49.4%	有 81.7% 沒有 17.1%
社會參與權			
自覺有沒有權力決定自己的事情	--	看狀況 54.4% 不可以 23.7% 可以 21.0%	看狀況 63.7% 可以 30.9% 不可以 5.2%
你的意見有沒有受大人尊重	--	有時候有，有時候沒有 45.7% 有 32.8% 沒有 20.2%	有時候有，有時候沒有 60.5% 有 31.6% 沒有 7.5%
社會福利使用			
是否知道基隆市婦幼福利服務中心/基隆市青少年福利服務中心	(家長)知道 60.5% 不知道 39.2%	知道 21.5% 不知道 77.1%	知道 19.2% 不知道 80.6%
是否曾經使用福利服務中心的休閒設施	從未使用 77.3% 偶爾使用 19.9% 經常使用 1.4%	--	從未使用 79.2% 偶爾使用 18.4% 經常使用 0.8%
是否需要幫助	--	不需要 59.9% 需要 37.6%	不需要 51.8% 需要 45.9%
休閒活動			
放學後在哪裡玩(複選題)	在家裡玩 95.9% 學校 43.0% 住家附近社區場地 40.7%	在家裡玩 70.5% 家裡附近社區場地 22.9% 學校 19.2%	在家裡玩 82.5% 市區夜市 22.0% 住家附近社區場地 17.9%
每天放學後花多少時間玩	--	1-2 小時 25.4% 不到 1 小時 23.6% 幾乎沒時間玩 22.5%	1-2 小時 25.2% 幾乎沒時間玩 22.6% 不到 1 小時 20.7%
有沒有參加過社區、政府、福利機構辦的活動	沒有 86.4% 有 12.4%	沒有 54.0% 有 44.4%	沒有 63.0% 有 36.3%
是否使用電腦	--	會使用 81.9% 不會使用 16.2%	會使用 94.8% 不會使用 5.1%
個人身心狀況			
今年是否有身體事故傷害	有 17.3% 無 63.7%	有 54.4% 無 43.9%	有 58.4% 沒有 41.3%
會不會擔心自己安全	會擔心 62.6% 不擔心 35.8%	會擔心 57.5% 不擔心 41.5%	會擔心 38.9% 不擔心 59.3%
擔心自身安全原因	社會治安不好 52.4% 被人欺負 36.9% 被家暴 1.1%	社會治安不好 30.9% 被別人打或勒索 24.7% 被家人打得很嚴重 18.0%	社會治安不好 67.2% 被別人打或勒索 21.3% 被家暴 3.6%
對自己描述			
每餐都有東西吃	非常同意 66.7% 同意 29.0% 普通 3.5%	是 89.5% 不是 9.7%	非常同意 50.1% 同意 28.9% 普通 17.4%
每天都有洗澡	非常同意 74.7% 同意 23.5% 普通 1.2%	是 97.3% 不是 2.7%	非常同意 77.4% 同意 16.9% 普通 5.4%

有乾淨的衣服換	非常同意 76.9% 同意 21.4% 普通 1.3%	是 99.0% 不是 0.8%	非常同意 77.1% 同意 17.2% 普通 5.4%
睡眠時間很足夠	非常同意 52.8% 同意 36.5% 普通 9.4%	是 16.3% 不是 52.8%	普通 36.7% 同意 20.1% 不同意 19.0%
身體很健康	非常同意 59.3% 同意 32.2% 普通 7.7%	是 83.4% 不是 16.3%	同意 31.3% 非常同意 29.6% 普通 29.6%

資料來源：劉弘毅、莊曉霞，2010，頁 164-168

第三節 歷年兒童及少年生活狀況調查

依據兒童及少年福利與權益保障法規定，主管機關應每四年對兒童及少年身心發展、社會參與、生活及需求現況進行調查，檢視過去中央及地方政府為遵守該法之規定，均按期進行兒少生活狀況調查工作。以下彙整近年中央及地方政府所進行的兒少調查報告，就調查對象與調查內容進行整理，作為問卷設計以及分析比較之依據。

表 2-9 中央與各地政府兒童少年調查報告整理

調查名稱	學齡前兒童(0~未滿 6 歲)	國小兒童	少年
全國 103 年「兒童及少生活狀況調查」	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兒童基本資料。 2. 受訪者基本資料。 3. 家庭狀況。 4. 健康狀況。 5. 遊戲及育樂狀況。 6. 托育及養育狀況。 7. 福利(如對政府提供之兒童福利使用及瞭解情形)。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兒童基本資料。 2. 受訪者基本資料。 3. 家庭狀況。 4. 健康狀況。 5. 休閒活動狀況。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少年基本資料。 2. 少年生活狀況。 3. 少年對於少年福利措施的需求和使用情形。 4. 未來期許。
99 年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查(兒童部分)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 受訪者(兒童之父母、養父母、監護人或主要照顧者)基本資料。 2. 兒童之家庭狀況。 3. 兒童之健康狀況。 4. 兒童之托育狀況。 5. 兒童之養育、教育與休閒活動狀況。 6. 對政府或民間團體辦理兒童福利措施之瞭解與利用情形，及對政府未來辦理兒童福利措施之建議。 		
99 年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查(少年部分)			<ol style="list-style-type: none"> 1. 少年基本資料。 2. 少年之家庭狀況。 3. 少年之健康狀況。 4. 少年之養育、教育與休閒活動狀況。 5. 對政府或民間團體辦理少年福利措施之瞭解與利用情形，及對政府未來辦理少年福利措施之建議。
101 年高雄市兒童生活狀況調查	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兒童健康狀況。 2. 0至未滿6歲兒童課餘遊樂狀況。 3. 0至未滿6歲兒童托育狀況。 4. 如遇到兒童教養方面問題會向誰求助及育兒知識來源。 5. 對高雄市政府或民間團體辦理兒童福利機 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兒童健康狀況。 2. 6至未滿12歲兒童休閒活動狀況。 3. 6至未滿12歲兒童教育狀況。 4. 如遇到兒童教養方面問題會向誰求助及育兒知識來源。 5. 對高雄市政府或民間團體辦理兒童福 	

	<p>構及福利措施的知道、使用及幫助情形。</p> <p>6. 兒童家長認為使用政府兒童福利服務的困難及政府應該加強的兒童福利措施。</p>	<p>利機構及福利措施的知道、使用及幫助情形。</p> <p>6. 兒童家長認為使用政府兒童福利服務的困難及政府應該加強的兒童福利措施。</p>	
101 年高雄市少年生活狀況調查			<ol style="list-style-type: none"> 少年健康狀況。 少年參與休閒活動狀況。 與父母親的狀況。 少年生活狀況。 少年過去一年內，曾有的特殊行為經驗。 對少年福利措施的需求和使用情形。 少年社會參與情形及對未來的期許。
嘉義縣 102 年兒童及少年生活狀況暨福利需求調查	<ol style="list-style-type: none"> 家庭狀況。 健康與人身安全狀況。 遊戲與育樂休閒生活狀況。 托育養育及教育狀況。 使用資訊與多媒體情況。 福利需求。 		
金門縣 101 年度兒童及少年生活狀況及需求調查	<ol style="list-style-type: none"> 基本資料 家庭生活需求狀況、 學校生活需求狀況、 社區生活狀況、 休閒生活需求狀況、 福利服務期待 對金門發展現況之滿意度 	<ol style="list-style-type: none"> 基本資料； 身心發展需求、 家庭生活需求、 學校生活需求、 社區生活需求 休閒生活需求情形 	<ol style="list-style-type: none"> 基本資料； 身心發展需求、 家庭生活需求、 學校生活需求、 社區生活需求 休閒生活需求情形
基隆市 99 年度兒童少年生活狀況與福利需求調查	<ol style="list-style-type: none"> 基本資料 兒童家庭狀況 兒童身心狀況 兒童陪伴與育樂休閒 兒童托育、養育與教育狀況 兒童福利服務使用 	<ol style="list-style-type: none"> 基本資料 家庭生活狀況 學校生活狀況 社會支持網絡 兒童社會參與權 福利服務使用 金錢使用狀況 休閒活動 個人身心狀況 	<ol style="list-style-type: none"> 基本資料 家庭生活狀況 學校生活狀況 青少年社會參與權 社會支持網絡 社會福利使用 金錢使用狀況 休閒活動 個人身心狀況 打工經驗

由以上中央及各地方政府的兒少調查當中可以發現，在研究對象的區別上，大多是依學制進行區分，例如學齡前（0~6歲）、國小階段（7~12歲）、國中階段（13~15）及高中（職）階段（16~18歲），並且將國中和高中（職）兩個階段予以合併。換言之，若以兒童和少年來區分，兒童調查多為學齡前至國小階段，少

年調查則多為國中和高中（職）階段。

在資料收集方法上，學齡前階段多由主要照顧者或父母代為回答，並由兒童將問卷帶回去填寫後再回收，國小、國中至高中（職）受訪者，則採派員實地訪問方式進行。

問卷設計上，學齡前階段問卷內容除了受訪者和兒童的基本資料外，尚包括家庭狀況、兒童健康狀況、托育及養育狀況、對政府提供的兒童福利認知和使用情形。

國小兒童的問卷內容除了基本資料外，亦包括家庭狀況、兒童健康狀況、休閒活動狀況、校園生活狀況、社會網絡支持狀況、社會參與及對兒童保護的認知情形。

國高中的問卷除了基本資料外，亦包括少年生活狀況、休閒育樂狀況、校園生活狀況、社會網絡支持狀況、社會參與及對未來的期許、對福利措施的認知及使用情形。

整體而言，過去無論是中央或是地方政府所進行的兒少生活狀況調查中，從調查方法、調查對象、問卷內容及資料收集上，有諸多地方均可做為本次調查的重要參考依據，本次調查亦將採借過去這些調查經驗，使本次調查更加完整。

第三章 研究方法

本次調查旨在瞭解基隆市不同年齡層兒童少年對福利認知及其需求情形，以作為未來修訂兒少福利措施之參考。為了更深入和全面瞭解基隆市兒少狀況，本次調查資料收集主要有兩種方法，一為量化的問卷調查，另一為質化的焦點團體座談，茲將調查方法說明如下。

第一節 問卷調查對象

本次問卷調查以戶籍常設於基隆市，且戶內有未滿 18 歲之學齡前兒童、在學兒童及少年為對象，調查區域範圍包括基隆 7 個行政區域，調查對象區分為 0 至未滿 8 歲、8 歲至未滿 12 歲、12 至未滿 18 歲三大類，0 至未滿 8 歲訪問兒童的主要照顧者，8 歲至未滿 18 歲則訪問兒童或少年本人。

本計畫採兩段式隨機抽樣與分層隨機抽樣法調查方式，根據統計 104 年 3 月底基隆市 18 歲以下人口數共計有 56,820 人，本次調查所需抽取樣本數為 1,070 份，母體數與樣本數配置如表 3-1 所示。其中，0-未滿 8 歲所需樣本數為 353 份，9-未滿 12 歲所需樣本數為 228 份，12-未滿 18 歲所需樣本數為 489 份，再依各行政區分配一定比例之樣本數，抽樣方法說明如下。

表 3-1 基隆市 18 歲以下兒少人數與樣本配置數

行政區	全體			0 歲-未滿 8 歲			8 歲-未滿 12 歲			12 歲-未滿 18 歲		
	人數	比例	樣本數	人數	比例	樣本數	人數	比例	樣本數	人數	比例	樣本數
中正區	7,234	12.73%	136	2,346	12.51%	44	1,422	11.76%	27	3,466	13.35%	65
七堵區	8,438	14.85%	159	2,899	15.45%	55	1,816	15.02%	34	3,723	14.33%	70
暖暖區	6,024	10.60%	113	1,906	10.16%	36	1,178	9.75%	22	2,940	11.32%	55
仁愛區	8,242	14.51%	155	2,761	14.72%	52	2,358	19.51%	44	3,123	12.02%	59
中山區	6,512	11.46%	123	2,034	10.84%	38	1,253	10.37%	24	3,225	12.42%	61
安樂區	13,544	23.84%	255	4,405	23.48%	83	2,927	24.21%	55	6,212	23.92%	117
信義區	6,826	12.01%	129	2,409	12.84%	45	1,134	9.38%	22	3,283	12.64%	62
總計	56,820	100.00%	1,070	18,760	100.00%	353	12,088	100.00%	228	25,972	100.00%	489

資料來源：取自基隆市政府民政處網站，本研究整理。

- 一、調查母體來源：本調查以 104 年 3 月底設籍於本市之未滿 18 歲之學齡前兒童、在學兒童及少年為調查母體範圍，調查區域包括基隆市 7 個行政區，母體名冊由基隆市政府社會處提供。
- 二、抽樣方法：依分層比例抽樣法。
- 三、樣本抽取程序：以本市社會處提供之母體名冊為抽樣架構，將普通住戶依行政區（7 層）、年齡分層（3 層：0 歲-未滿 8 歲、8 歲-未滿 12 歲、12 歲-未

滿 18 歲) 設定樣本數, 再於各分層中抽取相應樣本數。

四、樣本規模: 依照基隆市 104 年 3 月底止各行政區未滿 18 歲之兒少人口數計有 56,820 人, 本次調查所需抽取樣本數為 1,070 份, 預計抽出 1,070 份樣本數, 以及備用樣本數 1,070 份。

五、母體參數之推計公式:

抽查層採分層比例推計法, 先推計各副母體各層母體數, 再予累計為總母體數。

1. 第 i 個副母體(行政區別)第 h 層(年齡層)母體參數之估計

(1) 第 i 個副母體第 h 層母體平均數估計

$$\hat{\mu}_{ih} = \frac{1}{n_{ih}} \sum_{j=1}^{n_{ih}} X_{ihj} \quad \begin{array}{l} i=1,2,\dots,7 \\ h=1,2,\dots,7 \\ j=1,2,\dots, \end{array}$$

式中 $\hat{\mu}_{ih}$: 第 i 個副母體第 h 層母體平均數估計值
 X_{ihj} : 第 i 個副母體第 h 層, 第 j 個樣本人的觀察值
 n_{ih} : 第 i 個副母體第 h 層樣本人數

(2) 第 i 個副母體第 h 層母體總數估計

$$\hat{X}_{ih} = N_{ih} \times \hat{\mu}_{ih} = \frac{N_{ih}}{n_{ih}} \sum_{j=1}^{n_{ih}} X_{ihj} \quad \begin{array}{l} i=1,2,\dots,7 \\ h=1,2,\dots,7 \\ j=1,2,\dots, n_{ih} \end{array}$$

式中 \hat{X}_{ih} : 第 i 個副母體第 h 層母體總數估計值
 $\hat{\mu}_{ih}$: 第 i 個副母體第 h 層母體平均數估計值
 X_{ihj} : 第 i 個副母體第 h 層, 第 j 個樣本人的觀察值
 N_{ih} : 第 i 個副母體第 h 層母體人數
 n_{ih} : 第 i 個副母體第 h 層樣本人數

2. 第 h 層母體參數之估計

(1) 第 h 層母體總數估計

$$\hat{X}_h = \sum_{i=1}^{15} \hat{X}_{ih}$$

式中 \hat{X}_h : 第 h 層母體總數估計值
 \hat{X}_{ih} : 第 i 個副母體第 h 層母體總數估計值

(2) 第 h 層母體平均數估計

$$\hat{\mu}_h = \sum \hat{\mu}_{ih} \times P_{ih} = \hat{X}_h / N_h$$

式中 $\hat{\mu}_h$: 第 h 層母體平均數估計值

$\hat{\mu}_{ih}$: 第 i 個副母體第 h 層母體平均數估計值

P_{ih} : 第 i 個副母體第 h 層母體數占 h 層總母體比率

\hat{X}_h : 第 h 層母體總數估計值

N_h : 第 h 層母體人數

3. 總母體參數之估計

(1) 總母體數估計

$$\hat{X} = \sum_{h=1}^{13} \hat{X}_h$$

式中 \hat{X} : 總母體數估計值

\hat{X}_h : 第 h 層母體數估計值

(2) 總母體平均數估計

$$\hat{\mu} = \sum \hat{\mu}_h \times P_h = \hat{X} / N$$

式中 $\hat{\mu}$: 母體平均數估計值

$\hat{\mu}_h$: 第 h 層母體平均數估計值

P_h : 第 h 層母體數占總母體數之比率

N : 總母體數

六、抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，抽樣誤差將控制在 $\pm 3\%$ 。

第二節 調查工具

本次問卷調查對象區分為三個群體，0-未滿 8 歲以該兒童之父母或主要照顧者為受訪對象，9-未滿 12 歲兒童及 13-未滿 18 歲少年部份則以本人為受訪對象。故此，本次調查問卷共有三種版本，包括家長版、兒童版和少年版，三份調查問卷編製除參考前次基隆市兒童及少年生活狀況調查內容外，同時參酌國內其他的兒童少年生活狀況調查問卷，同時配合委託單位之期待與需求，先由研究團隊於 104 年 9 月擬定問卷初稿後，104 年 10 月委請六位專家學者進行專家效度書面審查，專家學者名單如附件一所示，問卷審查意見彙整如附件二至四所示。

在彙整專家學者意見後，進行問卷的修訂與定稿，在同月送交基隆市政府主計處及行政院主計總處審議後，在 104 年 10 月底完成問卷定稿工作，三份問卷內容架構說明如下，詳細問卷內容請參考附件五附件七。

一、家長版問卷

由於 0-未滿 8 歲問卷主要以訪問父母及主要照顧者為主，問卷內容主要包括幾個部分：

- (一) 兒童基本資料。
- (二) 兒童家庭生活狀況。
- (三) 兒童身心狀況。
- (四) 兒童陪伴及育樂休閒。
- (五) 兒童托育養育及教育狀況。
- (六) 社會福利認知與使用情形。

二、兒童版問卷

兒童版問卷直接由學生自行填答，但考量國小學生的閱讀能力，均加上注音符號，問卷內容主要包括以下幾個部分，詳細問卷內容則如附件

- (一) 個人基本資料。
- (二) 家庭生活狀況。
- (三) 學校生活狀況。
- (四) 社會支持網絡。
- (五) 社會福利認知與使用情形。

(六) 金錢使用狀況。

(七) 休閒活動。

(八) 個人身心狀況。

三、少年版問卷

少年版問卷內容主要以國、高中為主，問卷內容包括以下幾個部分：

(一) 個人基本資料。

(二) 家庭生活狀況。

(三) 學校生活狀況。

(四) 社會支持網絡。

(五) 社會福利認知與使用情形。

(六) 金錢使用狀況。

(七) 休閒活動。

(八) 個人身心狀況與未來規劃。

(九) 青少年社會參與及工作狀況。

第三節 問卷調查進行方式

如表 3-2 所示，基隆市目前共有幼兒園 59 所、小學 44 所、國中 17 所、高中（職）13 所，為使本次問卷發放能順利進行且符合母體分布狀況，7 個行政區中，每個行政區隨機抽取 2 所幼兒園進行問卷施測；國小部分每個行政區亦抽取 2 所進行問卷發放工作；國中部分因所需樣本數較少，故各行政區僅抽取 1 所進行問卷施測；高中（職）部分則由於仁愛區內並無學校，故每個行政區僅選擇 1 所學校進行問卷施測，抽樣學校及樣本配置數如附件八所示。

表 3-2 基隆市各行政區學校數統計

行政區	幼兒園	國小	國中	高中（職）
七堵區	14	8	2	2
中山區	7	8	2	2
中正區	14	6	4	3
仁愛區	6	4	2	0
安樂區	9	6	3	1
信義區	6	7	2	3
暖暖區	3	5	2	2
總計	59	44	17	13

除此之外，由於 0-未滿 8 歲正好介於學齡前與國小二年級，研究團隊除了由各行政區按比例抽取國小一、二年級及幼稚（兒）園作為樣本外，為符合本次調查所需樣本數及兼顧樣本配置各年齡層，本次家長版問卷亦同時至衛生所，對帶小朋友來衛生所接種預防針的家長進行訪問，衛生所問卷配置數如附件九所示，由於部分衛生所適逢評鑑工作中，因此並未接受調查工作，因此本次調查中亦至婦幼福利服務中心針對帶小朋友至該中心遊戲的家長進行問卷訪問，家長版的問卷回收情形如表 3-3 所示。

9-未滿 12 歲兒童部分，因正好介於小學三～六年級，被選取的學校依照研究單位所配置不同年級的樣本數進行調查工作，以避免樣本過度集中於某一年齡層。

13-未滿 18 歲部分，因適逢國中至高中階段，為使樣本數平均分配至不同年齡層，本研究建議國中與高中各佔一半樣本數（國中與高中各 237 個樣本數），國中部分依不同行政區隨機選取學校後，委請學校抽取不同年級學生協助問卷填

寫；高中部分因考量學生可能會跨區就讀，且仁愛區無高中職設定，因此在問卷發放上請班導師協助，以設籍居住在基隆市為受訪對象進行調查工作。

表 3-3 家長版問卷回收情形

單位	中正區	信義區	仁愛區	中山區	七堵區	暖暖區	安樂區	總計
幼稚園	18	26	13	12	23	15	30	137
國小	13	5	19	17	12	11	22	99
衛生所	3	11	3	1	11	0	15	44
婦幼福利中心	1	6	10	6	3	12	53	91
總計	35	48	45	36	49	38	120	371

單位：份數

本次調查從 104 年 11 月開始，至 104 年 12 月完成調查工作後，立即進行問卷編碼及鍵入工作，經過母體與樣本的配置情形進行差異性檢定後，檢定結果如表 3-4 所示，由表中可知卡方統計檢定後，三大年齡層分布狀況三大年齡層在不同行政區母體與樣本的分配均未達顯著差異，顯示本次調查所抽樣本皆能符合母體的分布狀況。

表 3-4 樣本與母體一致性檢定

行政區	全體			0 歲-未滿 8 歲			8 歲-未滿 12 歲			12 歲-未滿 18 歲		
	母體數	應抽 樣本數	實際 樣本數	母體數	應抽 樣本數	實際 樣本數	母體數	應抽 樣本數	實際 樣本數	母體數	應抽 樣本數	實際 樣本數
中正區	7,234	136	149	2,346	44	35	1,422	27	29	3,466	65	85
信義區	6,826	129	106	2,409	45	48	1,134	22	5	3,283	62	53
仁愛區	8,242	155	152	2,761	52	45	2,358	44	55	3,123	59	52
中山區	6,512	123	167	2,034	38	36	1,253	24	31	3,225	61	100
七堵區	8,438	159	153	2,899	55	49	1,816	34	47	3,723	70	57
暖暖區	6,024	113	118	1,906	36	38	1,178	22	25	2,940	55	55
安樂區	13,544	255	294	4,405	83	120	2,927	55	51	6,212	117	123
總計	56,820	1,070	1,139	18,760	353	371	12,088	228	243	25,972	489	525
一致性 檢定	$\chi^2=0.451$ p=.998			$\chi^2=0.489$ p=.998			$\chi^2=0.489$ p=.998			$\chi^2=0.396$ p=.999		

第四節 焦點團體進行與規劃

一、樣本選取方式

本次調查中質化研究方法以焦點團體方式進行，樣本選取以立意抽樣法（Purposive sampling）和滾雪球方式邀請 14 位符合調查目的之人員，進行一場約 2 小時之焦點團體座談。焦點團體參與對象包括新住民、原住民、弱勢家庭子女（特殊境遇家庭、單親家庭）、隔代教養家庭子女參加，進行半開放式焦點訪談，焦點團體在 105 年 1 月底舉辦，參與成員名單如表所示。

表 3-5 焦點團體參與成員名單

參與者代號	身分
少年 A	新住民家庭
少年 B	低收入戶 新住民家庭
少年 C	低收入戶 新住民家庭
少年 D	一般家庭
少年 E	一般家庭
少年 F	一般家庭
少年 G	低收入戶 隔代教養家庭
少年 H	單親家庭
少年 I	原住民
少年 J	原住民 中低收入戶 新住民家庭
少年 K	中低收入戶 新住民家庭
少年 L	新住民家庭
少年 M	新住民家庭
少年 N	一般家庭
少年 O	一般家庭
少年 P	低收入戶
少年 Q	一般家庭
家長 T	低收入戶
家長 R	新住民家庭 隔代教養家庭
家長 S	身心障礙 低收入戶

二、焦點團體討論題綱

依據前述問卷調查結果，少年場的焦點團體討論大綱如下：

- (一) 請問你(妳)目前在生活上遭遇最大的問題是什麼？
- (二) 在食、衣、住、行、育、樂各方面，你(妳)最希望政府能提供什麼樣的協助，讓你的生活更美好？
- (三) 如果長大後在基隆成家立業，你會希望基隆市政府在兒少福利上可以有哪些的作為，以提高基隆市人口(生育率)？

另外，家長場的焦點團體討論題綱如下：

- (一) 請問您目前在照顧小孩上，遭遇最大的問題是什麼？
- (二) 在食、衣、住、行、育、樂各方面，您最希望政府能提供什麼樣的協助，讓您和您的小孩生活更美好？

三、焦點團體資料之分析

三次的焦點團體結束後，研究團隊將討論內容轉為逐字稿，並擷取重點部分進行分析，同時尊與量化資料進行對照比較分析，最後對基隆市兒少福利提供相關的建議。

第四章 問卷調查結果

第一節 問卷調查結果

一、受訪者基本資料

本次調查中，0 歲-未滿 8 歲計有 372 位、8 歲-未滿 12 歲計有 243 位、12 歲-未滿 18 歲計有 528 位，除 8 歲-未滿 12 歲女生多於男生外，其餘皆是男生多於女生。居住區域 0 歲-未滿 8 歲和 12 歲-未滿 18 歲皆以安樂區居多，8 歲-未滿 12 歲則以仁愛區居多。受訪兒少的父母親皆以本國籍，但不是原住民或新住民居多。大多數的父母親都有工作，受訪兒少的母親若是無工作者，大多是因為料理家務的緣故。受訪兒少的父母大多結婚且同住在一起，但隨著受訪者的年齡愈大，其父母離婚的比率也愈高。0-未滿 8 歲兒童受訪家長以女性居多，教育程度大多為大學，且多為受訪兒童的生母，兒童若具有特殊身分以發展遲緩和中低收入戶者居多（詳如表 4-1 至表 4-3）。

表 4-1 兒少基本資料

變項名稱	0 歲-未滿 8 歲		8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
性別						
男生	202	54.3	110	45.3	271	51.3
女生	170	45.7	133	54.7	257	48.7
年齡						
未滿 1 歲	14	3.8				
1 歲	36	9.7				
2 歲	28	7.5				
3 歲	52	13.9				
4 歲	62	16.6				
5 歲	54	14.5				
6 歲	51	13.7				
7 歲	54	14.5				
未滿 8 歲	22	5.9				
8 歲			28	11.6		
9 歲			65	26.9		
10 歲			61	25.2		
11 歲			67	27.7		
未滿 12 歲			21	8.7		
12 歲					54	10.3
13 歲					89	16.9
14 歲					73	13.9
15 歲					108	20.5
16 歲					89	16.9
17 歲					83	15.8
未滿 18 歲					30	5.7
行政區						

中正區	35	9.4	29	11.9	85	16.2
信義區	48	12.9	5	2.1	53	10.1
仁愛區	45	12.1	55	22.6	52	9.9
中山區	36	9.7	31	12.8	100	19.0
七堵區	49	13.2	47	19.3	57	10.9
暖暖區	38	10.2	25	10.3	55	10.5
安樂區	120	32.3	51	21.0	123	23.4
年級						
國小三年級			58	23.9		
國小四年級			57	23.5		
國小五年級			66	27.2		
國小六年級			62	25.5		
國中七年級					80	15.2
國中八年級					100	18.9
國中九年級					81	15.3
高中(職)一年級					99	18.8
高中(職)二年級					84	15.9
高中(職)三年級					84	15.9

表 4-2 兒少父母狀況

問項	0 歲-未滿 8 歲		8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
受訪兒童父親的身分是？						
本國籍，但不是原住民或新住民	354	95.2	232	96.3	501	94.9
本國籍，而且具有原住民身分	14	3.8	4	1.7	16	3.0
本國籍，而且是新住民			2	0.8	1	0.2
外國籍，尚未取得中華民國身分證者	3	0.8			1	0.2
其他	1	0.3	3	1.2	9	1.7
受訪兒童母親的身分是？						
本國籍，但不是原住民或新住民	343	92.0	186	76.9	415	78.7
本國籍，而且具有原住民身分	12	3.2	6	2.5	24	4.6
本國籍，而且是新住民	13	3.5	29	12.0	69	13.1
外國籍，尚未取得中華民國身分證者	4	1.1	15	6.2	11	2.1
其他	1	0.3	6	2.5	8	1.5
受訪兒童的父親工作狀況						
有工作	353	95.9	224	92.6	450	87.9
無工作	15	4.1	18	7.4	62	12.1
受訪兒童的父親無工作的原因						
已有工作，不適用	352	96.7	218	91.2	461	89.0
正在找工作	4	1.1	7	2.9	11	2.1
料理家務	0	0.0	4	1.7	12	2.3
其他	8	2.2	10	4.2	34	6.6
請問受訪兒童的母親工作狀況						
有工作	234	62.9	174	73.1	381	73.3
無工作	138	37.1	64	26.9	139	26.7
受訪兒童的母親無工作的原因						
已有工作，不適用	234	64.8	166	70.3	384	74.0
正在找工作	4	1.1	6	2.5	10	1.9
料理家務	112	31.0	49	20.8	108	20.8
其他	11	3.0	15	6.4	17	3.3
婚姻狀況						
結婚，且同住一起	338	91.1	185	76.1	389	73.7

結婚，但不住在一起	8	2.2	11	4.5	22	4.2
未婚單親	2	0.5	1	0.4	7	1.3
未婚同居	2	0.5	1	0.4	5	0.9
離婚	17	4.6	35	14.4	77	14.6
一方去世	1	0.3	7	2.9	25	4.7
父母親雙亡	0	0.0	0	0.0	1	0.2
其他	3	0.8	3	1.2	2	0.4

表 4-3 受訪兒童家長狀況

問項	次數	百分比
受訪者性別		
男性	83	22.3
女性	289	77.7
受訪者年齡		
24	4	1.1
25	8	2.2
26	4	1.1
27	5	1.3
28	1	0.3
29	8	2.2
30	15	4.0
31	14	3.8
32	13	3.5
33	18	4.8
34	26	7.0
35	23	6.2
36	25	6.7
37	22	5.9
38	37	9.9
39	28	7.5
40	18	4.8
41	16	4.3
42	19	5.1
43	14	3.8
44	17	4.6
45	5	1.3
46	10	2.7
47	1	0.3
48	4	1.1
49	1	0.3
51	1	0.3
53	1	0.3
57	1	0.3
58	3	0.8
61	1	0.3
63	1	0.3
64	3	0.8
65	2	0.5
66	2	0.5
74	1	0.3
教育程度		
不識字及自修	1	0.3
國(初中)	13	3.5
高中(職)	94	25.3
專科	83	22.3
大學	154	41.4

研究所及以上	27	7.3
與兒童關係		
生父	78	21.0
生母	271	72.8
養母	1	0.3
祖父	4	1.1
祖母	6	1.6
外祖父	1	0.3
外祖母	4	1.1
父親之兄弟姊妹	1	0.3
母親之兄弟姊妹	3	0.8
其他	3	0.8

二、家庭生活狀況

在家庭成員組成上，不論任何年齡層的受訪兒少，其兄弟姊妹數都以 1 位居多，同住者亦是如此，多數受訪兒少在家排行老大，同住成員以生父、生母和手足佔多數，顯示多數兒少家庭型態為核心家庭，其主要照顧者多為母親或父親，家庭月平均收入以 40,000-49,999 元居多，多數家庭收支平衡，其每個月花費在兒童身上的支出以 5,001-10,000 元居多。對 0-未滿 8 歲兒童的支出以食物和衣物為主，其次才是玩具。8-未滿 12 歲兒童與父母的互動關係良好，父母也多採取開明的管教方式，若與父母有爭執，大多和生活習慣的養成有關，其次才是金錢花費和手機使用。8 歲-未滿 18 歲兒少在家中都覺得快樂，其個人認為家庭經濟狀況以普通者居多（詳如表 4-4 至表 4-10）。

表 4-4 兒少家庭成員狀況

變項名稱	0 歲-未滿 8 歲		8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
兄弟姐妹數						
0	103	28.0	53	23.8	64	12.3
1	204	55.4	116	52.0	279	53.6
2	52	14.1	42	18.8	134	25.7
3	7	1.9	8	3.6	30	5.8
4	1	0.3	3	1.3	7	1.3
5 位及以上	1	0.3	1	0.4	7	1.3
同住兄弟姐妹數						
0	115	31.4	63	28.1	136	26.5
1	192	52.5	113	50.4	268	52.1
2	42	11.5	41	18.3	94	18.3
3	8	2.2	4	1.8	12	2.3
4	7	1.9	3	1.3	2	0.4
5 位及以上	2	0.5	0	0.0	2	0.4
在家排行						
老大	210	56.5	126	52.1	251	47.7
老二	123	33.1	78	32.2	187	35.6
老三	32	8.6	27	11.2	62	11.8

老四	5	1.3	11	4.5	23	4.4
老五及以上	2	0.5	0	0.0	3	0.6
同住成員						
生父或繼父或養父	294	79.7	164	68.3	408	77.6
生母或繼母或養母	297	80.5	152	63.3	411	78.1
祖父或外祖父	106	28.7	47	19.6	73	13.9
祖母或外祖母	127	34.4	68	28.3	131	24.9
兄弟姊妹	183	49.6	130	54.2	342	65.0
父親的兄弟姊妹	29	7.9	34	14.2	39	7.4
母親的兄弟姊妹	27	7.3	27	11.3	21	4.0
其他	21	5.7	22	9.2	13	2.5
主要照顧者						
生父或繼父或養父			154	63.9	400	76.2
生母或繼母或養母			156	64.7	435	82.9
祖父或外祖父			51	21.2	49	9.3
祖母或外祖母			67	27.8	85	16.2
兄、姊			29	12.0	61	11.6
爸爸的兄弟姊妹			33	13.7	23	4.4
媽媽的兄弟姊妹			16	6.6	9	1.7
其他			23	9.5	5	1.0

表 4-5 0-未滿 8 歲家庭最近一年每個月收支狀況

問項	次數	百分比
收入金額		
未滿 20,000 元	5	1.4
20,000-29,999 元	15	4.1
30,000-39,999 元	30	8.2
40,000-49,999 元	50	13.6
50,000-59,999 元	42	11.4
60,000-69,999 元	44	12.0
70,000-79,999 元	45	12.3
80,000-89,999 元	37	10.1
90,000-99,999 元	33	9.0
100,000-109,999 元	26	7.1
110,000-119,999 元	7	1.9
120,000-129,999 元	8	2.2
130,000-139,999 元	3	0.8
140,000-149,999 元	5	1.4
150,000-164,999 元	2	0.5
165,000-79,999 元	2	0.5
180,000-199,999 元	1	0.3
200,000-219,999 元	2	0.5
220,000-269,999 元	3	0.8
270,000-349,999 元	2	0.5
350,000 元及以上	5	1.4
收支狀況		
支出大於收入	80	21.6
收支平衡	192	51.8
收入大於支出	99	26.7
花在受訪兒童身上金額		
5,000 元以下	79	21.3
5,001-10,000 元	151	40.7

10,001 元-15,000 元	77	20.8
15,001-20,000 元	40	10.8
20,001-30,000 元	18	4.9
30,001 元以上	6	1.6

表 4-6 0-未滿 8 歲家庭對受訪兒童每個月的主要支出項目

支出項目	第一		第二		第三	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
支出項目 1：食物	151	40.5	67	18.0	60	16.1
支出項目 2：衣物	14	3.8	76	20.4	55	14.7
支出項目 3：教育、才藝	60	16.1	37	9.9	38	10.2
支出項目 4：玩樂、玩具	6	1.6	41	11.0	76	20.4
支出項目 5：交通	3	0.8	17	4.6	7	1.9
支出項目 6：托育、托嬰中心及保母	33	8.8	9	2.4	4	1.1
支出項目 7：就讀幼兒園	52	13.9	34	9.1	15	4.0
支出項目 8：課後照顧服務	9	2.4	17	4.6	5	1.3
支出項目 9：醫療	3	0.8	10	2.7	17	4.6
支出項目 10：書籍	1	0.3	13	3.5	26	7.0
支出項目 11：儲蓄(教育基金、保險)	40	10.7	48	12.9	57	15.3
支出項目 12：其他	1	0.3	1	0.3	0	0.0

表 4-7 8-未滿 12 歲受訪者與父母互動情形

問項	次數	百分比
互動與管教類型		
平常爸爸媽媽會怎樣管你？		
跟我講道理，但還是他們做決定	160	66.7
我不能提出意見，做錯事會被處罰	24	10.0
爸媽不太有意見，我可以做決定	49	20.4
其他	7	2.9
請問爸爸平時與你互動的方式為何？		
未與爸爸同住，不適用	17	7.0
感情融洽	163	67.1
尊重子女的決定	47	19.3
漠不關心	6	2.5
有求必應	9	3.7
其他	1	0.4
請問媽媽平時與你互動的方式為何？		
未與媽媽同住，不適用	18	7.5
感情融洽	185	76.8
尊重子女的決定	27	11.2
漠不關心	1	0.4
有求必應	6	2.5
其他	4	1.7
爸爸平時與你互動的方式為何？		
小計	521	100.0
未與爸爸同住，不適用	47	9.0
感情融洽	264	50.7
尊重子女的決定	146	28.0
漠不關心	10	1.9
濫用權威、自以為是	14	2.7
有求必應	26	5.0

其他	14	2.7
媽媽平時與你互動的方式為何？		
小計	525	100.0
未與媽媽同住，不適用	39	7.4
感情融洽	338	64.4
尊重子女的決定	105	20.0
漠不關心	4	0.8
濫用權威、自以為是	10	1.9
有求必應	18	3.4
其他	11	2.1

表 4-8 8-未滿 12 歲受訪者今與父母衝突情形

問項	次數	百分比
吵架頻率		
每天	6	2.5
經常	8	3.3
偶爾	63	26.1
很少	62	25.7
沒有	102	42.3
被爸媽打到受傷要看醫生頻率		
偶爾	1	0.4
很少	4	1.7
沒有	234	97.9
被爸媽用三字經責罵頻率		
總計	242	100.0
每天	1	0.4
經常	4	1.7
偶爾	14	5.8
很少	13	5.4
沒有	210	86.8

表 4-9 12-未滿 18 歲與父母衝突情形

衝突嚴重性	衝突類型	與爸爸		與媽媽		與主要照顧者	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
主要衝突	總計	342	100.0	369	100.0	57	100.0
	課業與升學	127	37.1	124	33.6	17	29.8
	工作適應	8	2.3	6	1.6	3	5.3
	人際交友	20	5.8	23	6.2	3	5.3
	儀容打扮	14	4.1	26	7.0	1	1.8
	生活習慣	85	24.9	92	24.9	15	26.3
	購買物品	12	3.5	15	4.1	4	7.0
	網路使用	31	9.1	22	6.0	5	8.8
	金錢花費	20	5.8	32	8.7	3	5.3
	手機使用	20	5.8	25	6.8	5	8.8
其他	5	1.5	4	1.1	1	1.8	
次要衝突	總計	272	100.0	309	100.0	44	100.0
	課業與升學	17	6.3	21	6.8	0	0.0
	工作適應	8	2.9	6	1.9	1	2.3
	人際交友	20	7.4	16	5.2	7	15.9
	儀容打扮	16	5.9	17	5.5	3	6.8
生活習慣	63	23.2	65	21.0	14	31.8	

	購買物品	29	10.7	49	15.9	3	6.8
	網路使用	54	19.9	61	19.7	4	9.1
	金錢花費	35	12.9	39	12.6	10	22.7
	手機使用	29	10.7	34	11.0	2	4.5
	其他	1	0.4	1	0.3	0	0.0
再 次 要 衝 突	總計	209	100.0	238	100.0	34	100.0
	課業與升學	11	5.3	13	5.5	2	5.9
	工作適應	3	1.4	2	0.8	0	0.0
	人際交友	14	6.7	16	6.7	1	2.9
	儀容打扮	2	1.0	5	2.1	2	5.9
	生活習慣	24	11.5	23	9.7	3	8.8
	購買物品	19	9.1	23	9.7	2	5.9
	網路使用	31	14.8	27	11.3	3	8.8
	金錢花費	43	20.6	62	26.1	9	26.5
	手機使用	61	29.2	65	27.3	12	35.3
	其他	1	0.5	2	0.8	0	0.0

表 4-10 兒少在家快樂程度及經濟認知

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
快樂情形				
非常快樂	147	60.5	169	32.1
快樂	56	23.0	200	38.0
普通	35	14.4	143	27.1
不快樂	2	.8	9	1.7
非常不快樂	3	1.2	6	1.1
經濟狀況				
富有	4	1.7	5	.9
小康	71	29.3	159	30.1
普通	136	56.2	316	59.8
貧窮	5	2.1	30	5.7
不知道	26	10.7	18	3.4

三、托育、養育及教育狀況

在托育、養育方面，0-未滿 8 歲兒童最主要的托育方式為在家由母親帶，其次才是送至幼兒園或托嬰中心，其理想的托育方式亦是在家由母親自己帶，照顧這些兒童時，受訪家長遭遇最大的問題為當地兒童休閒場地不夠，在養育的過程中，若有需要求助時以向岳父母親或長輩求助者則居多，其育兒知識主要來自於自己閱讀相關的育兒書籍，多數受訪家長都認為照顧未滿 0-8 歲的兒童會影響到其工作，但僅有 17.1%受訪家長請過育嬰假，其沒有請育嬰假的原因仍以擔心家庭經濟壓力為主。在教育方面，0-未滿 8 歲兒童大多沒上過才藝班，但 8-未滿 12 歲兒童則多有上過才藝班，上課內容以外語、繪畫為主，上才藝班的原因主要是因為孩子想要上的緣故（詳如表 4-11 至表 4-14）。

表 4-11 0-未滿 8 歲兒童托育方式及期待

問項	次數	百分比
托育安排方式		
在家由母親帶	138	37.1
在家由父親帶	6	1.6
在家由其他家人帶	46	12.4
花錢請托育人員(保母在家帶)	1	.3
白天送到托育人員(保母家)，晚上帶回	9	2.4
白天送到親戚家，晚上帶回	6	1.6
全天托育在托育人員	2	.5
送至幼兒園或托嬰中心	134	36.0
送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園	4	1.1
到安親班	19	5.1
其他	7	1.9
目前的托育方式滿意情形		
滿意	256	69.6
尚可	108	29.3
不滿意	4	1.1
最理想托育安排方式		
在家由母親帶	154	41.4
在家由父親帶	6	1.6
在家由其他家人帶	28	7.5
白天送到托育人員(保母家)，晚上帶回	11	3.0
白天送到親戚家，晚上帶回	3	0.8
送至幼兒園或托嬰中心	116	31.2
送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園	28	7.5
到安親班	19	5.1
其他	7	1.9

表 4-12 養育 0-未滿 8 歲兒童遭遇的問題及解決方式

問項	次數	百分比
遭遇問題類型		
經濟困難，不能滿足孩子身心發展	37	8.1
沒時間陪孩子	58	12.7
不知如何帶小孩或引導孩子學習	58	12.7
沒有足夠的兒童托育機構	20	4.4
兒童生理與心理醫療院所不夠	9	2.0
缺乏特殊兒童養護收托機構	2	0.4
特殊兒童養護收托機構設施不足	5	1.1
當地兒童學習活動太少	111	24.4
當地兒童休閒場地不夠	146	32.1
其他	9	2.0
求助對象		
順其自然、沒有處理	30	5.5
向(岳)父母親或長輩求助	148	27.4
向孩子學校老師求助	113	20.9
向同事、朋友或鄰居求助	101	18.7
向手足(兄弟姊妹求助)	82	15.2
向民間專業機構求助	12	2.2
向政府機構(如福利服務中心社工員、村里幹事等求助)	37	6.8
其他	18	3.3
知識來源		

長輩親友傳授	218	17.5
同輩親友討論	220	17.7
自己閱讀育兒相關書籍	249	20.0
自己帶孩子的經驗累積	173	13.9
參與保育方面的訓練課程	45	3.6
網路搜尋資訊	196	15.8
參與親子、育兒相關座談、演講…等團體活動	89	7.2
求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識	51	4.1
其他	2	0.2

表 4-13 照顧 0-未滿 8 歲兒童對工作的影響情形

問項	次數	百分比
照顧子女而影響工作情形		
影響很大	66	17.9
有點影響	125	33.9
尚可	80	21.7
不太有影響	61	16.5
完全沒影響	37	10.0
最近一年是否有人請過育嬰假？		
有	63	17.1
沒有	306	82.9
沒有請育嬰假的原因？		
擔心被解僱	28	11.3
家庭經濟壓力	60	24.2
追求工作上自我實現	9	3.6
不符合申請條件	65	26.2
全天帶小孩太累	6	2.4
其他	80	32.3

表 4-14 0-未滿 12 歲兒童上才藝班類型及原因

問項	0 歲-未滿 8 歲		8 歲-未滿 12 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
有無上過才藝課				
沒上過才藝課	212	57.0	70	29.0
有上過才藝課	160	43.0	171	71.0
上才藝課的內容				
才藝 1：外語	43	12.5	70	13.5
才藝 2：音樂	46	13.4	39	7.5
才藝 3：珠心算、數學	31	9.0	37	7.1
才藝 4：速讀	1	0.3	3	0.6
才藝 5：繪畫	68	19.8	68	13.1
才藝 6：書法	2	0.6	25	4.8
才藝 7：舞蹈	40	11.6	27	5.2
才藝 8：溜冰、直排輪	14	4.1	26	5.0
才藝 9：電腦	4	1.2	14	2.7
才藝 10：作文	3	0.9	31	6.0
才藝 11：棋藝	17	4.9	29	5.6
才藝 12：球類	21	6.1	42	8.1
才藝 13：國術、跆拳道、空手道等	13	3.8	24	4.6
才藝 14：游泳	24	7.0	59	11.4
才藝 15：其他	17	4.9	24	4.6

學才藝原因		
怕輸在起跑點	13	3.9
孩子想要去	106	32.1
改善體質	24	7.3
親戚朋友都有送	2	0.6
沒時間帶孩子	3	0.9
訓練耐心	65	19.7
培養氣質	28	8.5
啟發孩子智慧	65	19.7
其他	24	7.3

在學校方面，對老師的喜歡情形以「一些喜歡、一些不喜歡」佔最多，跟老師意見不一致時 8 歲-未滿 12 歲兒童多聽取老師的意見，12 歲-未滿 18 歲少年則是跟老師討論；對於老師上課教的東西大部分兒少都能聽懂，而且認為讀書是重要的，8 歲-未滿 12 歲兒童認為讀書有助於自我知識能力的增長，12 歲-未滿 18 歲少年則認為讀書以後可以找到有興趣的工作。多數兒少都有參加課後輔導，8 歲-未滿 12 歲兒童以參加校外課輔為主，12 歲-未滿 18 歲少年則是參加校內的課輔，而 8 歲-未滿 12 歲兒童未參加是因為認為家人會教他，12 歲-未滿 18 歲少年則是因為不想上（詳如表 4-15 至表 4-17）。

表 4-15 8-未滿 18 歲兒少與學校老師互動情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
喜歡老師情形				
全部都不喜歡	7	2.9	18	3.4
一些喜歡、一些不喜歡	121	50.0	403	76.5
所有老師都很喜歡	114	47.1	106	20.1
跟老師有沒有意見不一致？				
沒有	112	46.5	281	53.2
有	129	53.5	247	46.8
最後如何解決？				
聽老師的意見	67	50.0	80	32.5
跟老師討論	53	39.6	126	51.2
在班會討論	6	4.5	7	2.8
堅持自己的意見不讓步	4	3.0	15	6.1
私下違規，抓到再說	0	0.0	9	3.7
其他	4	3.0	9	3.7

表 4-16 8-未滿 18 歲兒少對課業認知情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
上課所教理解程度				
全部懂	69	28.8	33	6.3
大部份懂	135	56.3	270	51.6
一半一半	29	12.1	186	35.6
大部份不懂	7	2.9	27	5.2
完全不懂	0	0.0	7	1.3
你覺得讀書重要嗎？				
不重要	4	1.7	55	10.5
重要	238	98.3	470	89.5
最重要的原因是什麼？				
可以賺錢	36	15.5	120	22.9
找到有興趣的工作	47	20.2	175	33.5
爸爸媽媽說很重要	30	12.9	21	4.0
自我知識能力之增長	113	48.5	126	24.1
不會被人看不起	7	3.0	24	4.6
其他	0	0.0	3	0.6

表 4-17 8-未滿 18 歲兒少參加課後輔導（或晚自習）情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
放學後有沒有參加課後輔導（或晚自習）				
沒有	62	25.8	146	27.7
有	178	74.2	381	72.3
沒課輔（或晚自習）原因				
1.沒錢	4	1.7	26	5.0
2.我功課很好不需要	14	5.8	17	3.3
3.附近沒有課輔班	3	1.3	12	2.3
4.想出去玩	2	0.8	20	3.8
5.家人會教我	37	15.4	20	3.8
6.不想上課後輔導	11	4.6	70	13.4
7.其他	10	4.2	19	3.6
有參加課輔（或晚自習）的類型				
1.校內課後輔導	79	32.9	282	53.8
2.校外課後輔導	101	42.1	157	30.0
3.家教	7	2.9	10	1.9
4.其他	3	1.3	8	1.5
參加課後輔導（或晚自習）和寫功課時間				
完全沒有	22	9.1	56	10.6
不到 1 小時	12	5.0	85	16.1
未滿 2 小時	81	33.6	124	23.5
未滿 3 小時	57	23.7	143	27.1
3-未滿 4 小時	31	12.9	76	14.4
4 小時以上	38	15.8	44	8.3

另外，在學校裡，多少兒少都覺得是快樂的，主要是因為可以交到朋友；大多數兒少在學校並未被同學欺負，若有被欺負的情形，8歲-未滿12歲兒童多是被同學責罵，12歲-未滿18歲少年則以被取綽號居多，被欺負的時候大多數的兒少採取的處理方式為告訴老師，大多數的兒少都沒有欺負他人的行為，如果有的話也多是因為同學先欺負他的緣故。在特殊行為經驗上，8歲-未滿12歲兒童，發生頻率較高的為喝酒的經驗，12歲-未滿18歲少年則除了飲酒外，還有考試作弊和瀏覽色情網站和光碟的行為（詳如表4-18至表4-21）。

表 4-18 8-未滿 18 歲兒少對學校生活的認知情形

問項	8歲-未滿12歲		12歲-未滿18歲	
	次數	百分比	次數	百分比
在學校快樂嗎？				
非常快樂	130	53.7	106	20.2
快樂	73	30.2	250	47.6
普通	37	15.3	157	29.9
不快樂	0	0.0	9	1.7
非常不快樂	2	0.8	3	0.6
吸引來校原因				
老師對我很好	94	14.5	118	10.3
有好朋友	205	31.7	439	38.2
可以學到知識	181	28.0	293	25.5
免費營養午餐	16	2.5	27	2.3
可以參加學校社團	115	17.8	213	18.5
遊樂器材	28	4.3	30	2.6
其他	8	1.2	30	2.6

表 4-19 8-未滿 18 歲兒少在校被霸凌情形

問項	8歲-未滿12歲		12歲-未滿18歲	
	次數	百分比	次數	百分比
在學校有沒有被同學欺負？				
有	53	21.9	38	7.2
沒有	189	78.1	489	92.8
同學多久欺負你一次？				
沒有被欺負過	183	75.6	485	92.9
一天最少一次	8	3.3	7	1.3
每隔兩三天就一次	1	0.4	2	0.4
一星期一次	2	0.8	1	0.2
偶爾會發生一次	48	19.8	27	5.2
同學欺負類型				
打我	17	32.1	8	21.1
搶我的東西	3	5.7	0	0.0
惡作劇	18	34.0	10	26.3
排擠我	20	37.7	15	39.5
取笑我	17	32.1	16	42.1
罵我	38	71.7	15	39.5
亂取綽號	28	52.8	22	57.9
要錢	0	0.0	3	7.9

其他	3	5.7	2	5.3
被欺負的處理方式				
告訴老師	76	32.2	61	27.7
告訴家人	67	28.4	46	20.9
告訴同學朋友	41	17.4	38	17.3
找朋友幫我出氣	2	0.8	5	2.3
忍耐、不理他們	25	10.6	31	14.1
打回去或罵回去	12	5.1	22	10.0
不去學校	0	0.0	0	0.0
默默接受	11	4.7	16	7.3
其他	2	0.8	1	0.5

表 4-20 8-未滿 18 歲兒少霸凌其他同學情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
有無欺負同學？				
有	33	13.9	31	5.9
沒有	205	86.1	495	94.1
欺負別人的原因				
小計	47	100.0	63	100.0
他們先欺負我	21	44.7	18	28.6
心情不好，找人出氣	2	4.3	7	11.1
覺得好玩	8	17.0	9	14.3
看他們不順眼	2	4.3	12	19.0
缺錢	0	0.0	0	0.0
幫朋友出氣	6	12.8	12	19.0
想引起注意	1	2.1	2	3.2
其他	7	14.9	3	4.8

表 4-21 8-未滿 18 歲兒少過去一年行為經驗

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
1.喝酒				
從未	215	91.5	373	71.0
1-2 次	15	6.4	94	17.9
3-4 次	4	1.7	30	5.7
5-6 次			12	2.3
7 次以上	1	0.4	16	3.0
2.性行為				
從未	229	99.1	521	99.6
1-2 次	1	0.4	1	0.2
7 次以上	1	0.4	1	0.2
3.抽菸				
從未	227	97.8	494	93.9
1-2 次	3	1.3	17	3.2
3-4 次			5	1.0
7 次以上	2	0.9	10	1.9
4.看過毒品				
從未	223	96.5	506	96.4
1-2 次	8	3.5	15	2.9
3-4 次			1	0.2

7 次以上			3	0.6
5.施用毒品(含抽 K 菸)				
從未	231	100.0	523	99.6
3-4 次			2	0.4
6.偷東西				
從未	225	97.4	503	95.6
1-2 次	5	2.2	19	3.6
3-4 次	1	0.4	2	0.4
5-6 次			1	0.2
7 次以上			1	0.2
7.離家出走				
從未	231	99.1	506	96.2
1-2 次	2	0.9	11	2.1
3-4 次			3	0.6
5-6 次			2	0.4
7 次以上			4	0.8
8.考試作弊				
從未	225	97.4	416	79.2
1-2 次	5	2.2	74	14.1
3-4 次			19	3.6
5-6 次			1	0.2
7 次以上	1	0.4	15	2.9
9.未加入幫派，但參加幫派活動				
從未	230	99.1	515	97.9
1-2 次			6	1.1
3-4 次	1	0.4	1	0.2
5-6 次			1	0.2
7 次以上	1	0.4	3	0.6
10.參加幫派				
從未	231	99.6	520	98.9
1-2 次			2	0.4
3-4 次	1	0.4	1	0.2
7 次以上			3	0.6
11.瀏覽色情網站、光碟				
從未	230	99.6	429	81.7
1-2 次	1	0.4	25	4.8
3-4 次			9	1.7
5-6 次			2	0.4
7 次以上			60	11.4
12.嘗試自殺				
從未	230	100.0	515	97.9
1-2 次			8	1.5
3-4 次			1	0.2
7 次以上			2	0.4
13.自殘				
從未	229	99.6	496	94.3
1-2 次	1	0.4	21	4.0
3-4 次			3	0.6
7 次以上			6	1.1
14.逃學、曠課				
從未	227	98.3	493	93.7
1-2 次	3	1.3	17	3.2
3-4 次			3	0.6

5-6 次			2	0.4
7 次以上	1	0.4	11	2.1
15.吃檳榔				
從未	228	98.7	513	97.5
1-2 次	2	0.9	4	0.8
3-4 次			2	0.4
5-6 次			1	0.2
7 次以上	1	0.4	6	1.1

四、兒少社會支持情形

在社會支持網絡方面，兒少的主要照顧者陪伴的事情以看電視、聊天為主，8 歲-未滿 12 歲兒童最煩惱的問題為學校課業，12 歲-未滿 18 歲少年亦是以課業問題為主，其心情不好的時候大多是找父母或同學朋友討論，或是聽音樂的方式排解。在被尊重的程度上，多數兒少都認為爸爸媽媽會尊重其意見，其次則是好朋友（詳如表 4-22 至表 4-25）。

表 4-22 主要照顧者陪伴 8-未滿 18 歲兒少情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
過去一個月你的父母是否曾經花時間陪伴你？				
有	238	98.3	494	93.7
沒有	4	1.7	33	6.3
陪你做什麼事情：				
看電視	192	14.0	406	21.2
逛街	187	13.6	282	14.8
在家裡一起玩	160	11.7	155	8.1
聊天	196	14.3	392	20.5
運動	152	11.1	119	6.2
看書或做功課	145	10.6	111	5.8
出去玩	201	14.6	308	16.1
看電影	132	9.6	132	6.9
其他	8	0.6	6	0.3
陪伴情形				
都沒有	3	0.1		
1.看電視	303	14.5		
2.逛街	237	11.4		
3.在家裡一起玩	337	16.2		
4.聊天	291	14.0		
5.運動	220	10.6		
6.看書或做功課	293	14.1		
7.出去玩	323	15.5		
8.看電影	61	2.9		
9.其他	15	0.7		

表 4-23 8-未滿 18 歲兒少與好朋友交往情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
有沒有好朋友？				
有	237	98.8	517	97.9
沒有	3	1.3	11	2.1
成為好朋友原因				
常幫助我	153	20.4	326	20.7
聽我講心事或秘密	74	9.9	281	17.9
跟我一起玩	194	25.8	330	21.0
帶給我快樂	180	24.0	393	25.0
會安慰我	110	14.6	166	10.5
會保護我	39	5.2	65	4.1
其他	1	0.1	13	0.8
一起做什麼事？				
聊天	209	87.1	476	90.5
通電話	58	24.2	91	17.3
看電視電影	21	8.8	89	16.9
運動	124	51.7	167	31.7
吃東西	82	34.2	224	42.6
參加文藝活動	16	6.7	22	4.2
逛街	21	8.8	162	30.8
跳舞	17	7.1	28	5.3
唱 KTV	4	1.7	43	8.2
參加公益性服務活動	2	0.8	9	1.7
研習功課	62	25.8	127	24.1
閱讀書報	22	9.2	14	2.7
上網、Facebook、LINE	58	24.2	279	53
郊遊	17	7.1	38	7.2
參加演唱會或藝人簽唱會	2	0.8	8	1.5
網路遊戲	54	22.5	108	20.5
參加宗教活動	3	1.3	4	0.8
其他	4	1.7	3	0.6

表 4-24 8-未滿 18 歲兒少困擾類型與解決方式

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
有無煩惱或困擾				
沒有煩惱	128	52.7	429	81.4
有煩惱	115	47.3	98	18.6
煩惱的問題類型				
煩惱 1：性問題	0	0.0	5	0.4
煩惱 2：人身安全	30	10.6	18	1.6
煩惱 3：學校課業	75	26.4	299	25.9
煩惱 4：健康疾病	20	7.0	45	3.9
煩惱 5：選擇就讀學校	13	4.6	114	9.9
煩惱 6：與父母關係	12	4.2	45	3.9
煩惱 7：兄弟姊妹關係	19	6.7	30	2.6
煩惱 8：師生互動	8	2.8	17	1.5
煩惱 9：人際關係	14	4.9	78	6.8
煩惱 10：男女感情問題	7	2.5	44	3.8
煩惱 11：容貌外表	12	4.2	63	5.5

煩惱 12：未來前途	25	8.8	180	15.6
煩惱 13：選擇或尋找工作	5	1.8	29	2.5
煩惱 14：政黨政治	1	0.4	15	1.3
煩惱 15：家庭經濟問題	14	4.9	56	4.9
煩惱 16：同儕欺凌	2	0.7	8	0.7
煩惱 17：零用錢不夠	13	4.6	82	7.1
煩惱 18：爸媽感情不佳	14	4.9	21	1.8
煩惱 19：其他	0	0.0	5	0.4
與誰討論				
父母親	147	33.3	384	54.2
同學朋友	149	33.8	111	15.7
兄弟姊妹	42	9.5	78	11.0
老師	59	13.4	29	4.1
網友	8	1.8	5	0.7
社工	0	0.0	7	1.0
專業輔導人員	5	1.1	6	0.8
親戚	17	3.9	11	1.6
不跟任何人談	14	3.2	74	10.4
其他	0	0.0	4	0.6
處理煩惱的方式				
1.找人談心事	100	18.1	224	16.0
2.睡覺	73	13.2	192	13.8
3.看電視電影	55	9.9	83	5.9
4.聽音樂	93	16.8	295	21.1
5.運動	54	9.8	101	7.2
6.大哭、大叫	13	2.4	43	3.1
7.吃東西	51	9.2	113	8.1
8.發呆	46	8.3	114	8.2
9.傷害自己	1	0.2	7	0.5
10.上網	50	9.0	174	12.5
11.打架鬧事	3	0.5	5	0.4
12.抽菸喝酒	0	0.0	6	0.4
13.破壞東西	5	0.9	10	0.7
14.其他	9	1.6	29	2.1

表 4-25 8-未滿 18 歲兒少感受被尊重情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
有無受尊重				
有	133	56.1	195	37.2
沒有	16	6.8	31	5.9
有時候有、有時候沒有	88	37.1	298	56.9
被尊重的對象				
誰最尊重你 1：爸爸	180	23.9	298	22.6
誰最尊重你 2：媽媽	174	23.1	351	26.6
誰最尊重你 3：外祖父	49	6.5	47	3.6
誰最尊重你 4：外祖母	67	8.9	76	5.8
誰最尊重你 5：班級老師	64	8.5	124	9.4
誰最尊重你 6：輔導老師	25	3.3	35	2.6
誰最尊重你 7：科任老師	31	4.1	37	2.8
誰最尊重你 8：社工員	5	0.7	8	0.6
誰最尊重你 9：好朋友	145	19.3	328	24.8
誰最尊重你 10：其他	13	1.7	17	1.3

五、社會福利認知與使用情形

在福利認知與使用情形上，0 歲-未滿 8 歲的家長大多知道婦幼福利服務中心且有去過，但 8 歲-未滿 12 歲兒童則多不知道，若知道的兒童則大多有去過，不論是家長或是兒童，去過中心的大多反映滿意。12 歲至未滿 18 歲的少年大多不知道青少年福利服務中心，即便知道也大多沒有去過，如果有去過則大多表示滿意（詳如表 4-26 至表 4-27）。

表 4-26 家長及 8-未滿 12 歲兒童對婦幼中心認知情形

問項	0 歲-未滿 8 歲		8 歲-未滿 12 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
基隆婦幼中心認知程度				
知道	278	75.1	57	24.2
不知道	92	24.9	179	75.8
有沒有去過基隆婦幼中心？				
有去過	173	56.4	128	89.5
沒去過	134	43.6	15	10.5
多久去一次基隆婦幼中心？				
每星期去一次	45	26.0	2	14.3
一個月去一次	31	17.9	3	21.4
三個月去一次	22	12.7	1	7.1
半年去一次	26	15.0	2	14.3
一年去一次	49	28.3	6	42.9
基隆婦幼中心滿意情形				
滿意	158	89.8	21	95.5
不滿意	18	10.2	1	4.5

表 4-27 12-未滿 18 歲少年對青少年福利服務中心認知情形

問項	次數	百分比
基隆市青少年福利服務中心認知情形		
知道	79	15.0
不知道	446	85.0
有無去過基隆市青少年福利服務中心？		
小計	172	100.0
有去過	15	8.7
沒去過	157	91.3
多久去一次基隆市青少年福利服務中心？		
小計	17	100.0
一星期去一次	4	23.5
一個月去一次	1	5.9
半年去一次	1	5.9
一年去一次	11	64.7
滿意情形		
滿意	16	100.0
不滿意	0	0.0

在兒童福利措施上，家長使用率最高的是幼兒園，使用率最低的是家防中心。對未來兒童福利措施，認為最有必要的是兒童課後照顧服務以及鼓勵企業建立托嬰托兒制度，若要提高生育率，較有用的做法是發放育兒津貼、每個月給予育兒補貼，或是成立公托中心（詳如表 4-28 至表 4-30）。

表 4-28 家長對基隆市兒少福利措施認知及使用情形

福利措施	總計		非常有幫助		有幫助		無意見		沒有幫助		完全沒幫助		資格不符合		從未使用過		不知道	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.幼兒園	357	100.0	162	45.4	105	29.4	10	2.8	1	0.3	1	0.3	1	0.3	66	18.5	11	3.1
2.安置及教養機構(育幼院)	350	100.0	18	5.1	40	11.4	15	4.3	1	0.3	2	0.6	10	2.9	220	62.9	44	12.6
3.福利服務中心(含家庭福利服務中心)	349	100.0	36	10.3	64	18.3	19	5.4	1	0.3	1	0.3	2	0.6	176	50.4	50	14.3
4.家防中心	349	100.0	21	6.0	34	9.7	15	4.3	1	0.3	2	0.6	5	1.4	238	68.2	33	9.5
5.三歲以下兒童醫療補助	353	100.0	71	20.1	75	21.2	11	3.1	4	1.1	4	1.1	7	2.0	121	34.3	60	17.0
6.弱勢兒童及少年生活扶助	351	100.0	24	6.8	41	11.7	11	3.1	1	0.3	2	0.6	29	8.3	195	55.6	48	13.7
7.父母未就業家庭育兒津貼	354	100.0	42	11.9	58	16.4	16	4.5	0	0.0	4	1.1	23	6.5	171	48.3	40	11.3
8.保母托育費用補助	349	100.0	36	10.3	39	11.2	13	3.7	2	0.6	2	0.6	16	4.6	203	58.2	38	10.9
9.社區保母系統	349	100.0	27	7.7	40	11.5	19	5.4	1	0.3	2	0.6	3	0.9	203	58.2	54	15.5
11.托嬰中心	347	100.0	34	9.8	25	7.2	26	7.5	2	0.6	5	1.4	3	0.9	222	64.0	30	8.6
12.托育資源中心親子館	351	100.0	70	19.9	90	25.6	21	6.0	4	1.1	4	1.1	1	0.3	133	37.9	28	8.0
13.育嬰留職停薪	350	100.0	55	15.7	43	12.3	20	5.7	2	0.6	4	1.1	11	3.1	196	56.0	19	5.4
14.兒童寄養服務	347	100.0	11	3.2	22	6.3	22	6.3	1	0.3	3	0.9	8	2.3	217	62.5	63	18.2
15.兒童課後照顧服務	348	100.0	46	13.2	43	12.4	17	4.9	5	1.4	3	0.9	1	0.3	197	56.6	36	10.3
16.早期療育服務	351	100.0	31	8.8	37	10.5	15	4.3	2	0.6	1	0.3	7	2.0	217	61.8	41	11.7
17.兒童休閒、育樂活動	349	100.0	58	16.6	94	26.9	25	7.2	10	2.9	3	0.9	1	0.3	117	33.5	41	11.7
18.113 婦幼保護專線	349	100.0	16	4.6	35	10.0	17	4.9	4	1.1	3	0.9	0	0.0	257	73.6	17	4.9
19.家庭教育諮詢專線	349	100.0	14	4.0	26	7.4	19	5.4	3	0.9	3	0.9	2	0.6	226	64.8	56	16.0
20.特殊境遇家庭扶助	350	100.0	16	4.6	24	6.9	16	4.6	1	0.3	1	0.3	13	3.7	222	63.4	57	16.3
21.家庭教育中心	348	100.0	16	4.6	24	6.9	15	4.3	1	0.3	1	0.3	0	0.0	225	64.7	66	19.0
22.其他	161	100.0	6	3.7	8	5.0	13	8.1	1	0.6	3	1.9	1	0.6	90	55.9	39	24.2

表 4-29 家長對未來基隆市兒少福利之看法

未來推動做法	總計		沒必要		有必要	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.推廣親職教育	370	100.0	198	53.5	172	46.5
2.增加兒童心理衛生服務	370	100.0	260	70.3	110	29.7
3.兒童醫療補助	370	100.0	184	49.7	186	50.3
4.父母未就業家庭育兒津貼	370	100.0	196	53.0	174	47.0
5.兒童課後照顧服務	370	100.0	178	48.1	192	51.9
6.增設兒童專科醫療院所	370	100.0	217	58.6	153	41.4
7.增加托育人員(保母訓練與建立制度)	370	100.0	252	68.1	118	31.9
8.鼓勵企業建立托嬰托兒制度	370	100.0	181	48.9	189	51.1
9.推展兒童寄養服務	370	100.0	337	91.1	33	8.9
10.弱勢兒童及少年生活補助	370	100.0	285	77.0	85	23.0
11.外籍配偶家庭兒童福利服務	370	100.0	326	88.1	44	11.9
12.加強單親家庭兒童服務	370	100.0	285	77.0	85	23.0
13.加強隔代家庭福利服務	370	100.0	296	80.0	74	20.0
14.增設公立或公設民營托嬰中心	370	100.0	233	63.0	137	37.0
15.增設兒童課後照顧服務班	370	100.0	231	62.4	139	37.6
16.增設公立或公設民營幼兒園	370	100.0	220	59.5	150	40.5
17.兒童保護工作	370	100.0	239	64.6	131	35.4

表 4-30 家長對提高基隆市生育率作為之看法

提高生育率作為	總計		沒幫助		有幫助	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.補助托嬰費用	371	100.0	177	47.7	194	52.3
2.發放育兒津貼，每月給予育兒補貼	371	100.0	103	27.8	268	72.2
3.獎勵生育，每胎嬰兒補助生育津貼	371	100.0	193	52.0	178	48.0
4.建立照護制度，設立保姆資源中心，進入小型社區，支援新手父母	371	100.0	151	40.7	220	59.3
5.成立公托中心，以平價費用提供日間托育，並視家長需求提供延長托育服務	371	100.0	117	31.5	254	68.5
6.其他	371	100.0	336	90.6	35	9.4

8 歲至未滿 12 歲兒童對福利認知的看法，以知道幼兒園的人數最多，知道早期療育服務的人數最少，其認為最需要的福利措施是在社區中增設兒童休閒場所。而 12 歲至未滿 18 歲少年對福利措施的認識大多維持七成以上，但使用率並不高，而對未來福利措施的建議，多數少年認為應提供經濟扶助和安全打工的機會（詳如表 4-31 至表 4-35）。

表 4-31 8-未滿 12 歲兒童對福利措施認知及使用情形

福利措施	總計		滿意		普通		不滿意		不需要		需要但無法使用		不知道	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.幼兒園	231	100.0	109	47.2	42	18.2	3	1.3	30	13.0	1	0.4	46	19.9
2.家庭教育服務 如親職教育、倫理教育	225	100.0	36	16.0	20	8.9	4	1.8	47	20.9	2	0.9	116	51.6
3.福利服務中心 含家庭福利服務中心	226	100.0	32	14.2	20	8.8	2	0.9	53	23.5	4	1.8	115	50.9
4.親職教育活動 如幼兒教育、家庭發展等	226	100.0	41	18.1	14	6.2	3	1.3	53	23.5	2	0.9	113	50.0
5.早期療育服務 如通報系統	224	100.0	23	10.3	15	6.7	2	0.9	57	25.4	2	0.9	125	55.8
6.113 家暴兒虐通報專線	221	100.0	33	14.9	6	2.7	2	0.9	113	51.1	8	3.6	59	26.7
7.中低收入兒少生活扶助	225	100.0	37	16.4	12	5.3	1	0.4	81	36.0	6	2.7	88	39.1
8.社區保母系統	224	100.0	27	12.1	8	3.6	4	1.8	71	31.7	3	1.3	111	49.6

表 4-32 8-未滿 12 歲兒童對未來兒少福利措施看法

加強措施	總計		不需要		需要	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.在社區中增設兒童休閒場所	237	100.0	41	17.3	196	82.7
2.鼓勵父母生育弟妹陪伴你	237	100.0	142	59.9	95	40.1
3.多舉辦平價的冬、夏令營等休閒性活動	237	100.0	82	34.6	155	65.4
4.多舉辦平價的電腦、科學等兒童學習性活動	237	100.0	108	45.6	129	54.4
5.提供父母親如何與你相處的資訊與活動	237	100.0	136	57.4	101	42.6
6.增設兒童/少年福利服務中心	237	100.0	145	61.2	92	38.8
7.提供社區化、平價的課後安親服務	237	100.0	142	59.9	95	40.1
8.提供企業托兒	237	100.0	178	75.1	59	24.9
9.你生病時,父母可以請假在家照顧你	237	100.0	94	39.7	143	60.3
10.其他	237	100.0	230	97.0	7	3.0

表 4-33 12-未滿 18 歲少年對福利措施認知及使用情形

福利措施	總計		非常有幫助		有幫助		無意見		沒有幫助		完全沒幫助		資格不符合		從未使用過		不知道	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.生活扶助	502	100.0	65	12.9	52	10.4	54	10.8	0.0	0.0	5	1.0	11	2.2	133	26.5	182	36.3
2.輔導服務	504	100.0	57	11.3	56	11.1	60	11.9	2	0.4	6	1.2	5	1.0	141	28.0	177	35.1
3.醫療補助	503	100.0	73	14.5	56	11.1	60	11.9	3	0.6	6	1.2	3	0.6	127	25.2	175	34.8
4.休閒康樂	504	100.0	67	13.3	54	10.7	59	11.7	3	0.6	5	1.0	4	0.8	128	25.4	184	36.5
5.就業訓練	504	100.0	55	10.9	41	8.1	66	13.1	2	0.4	5	1.0	9	1.8	143	28.4	183	36.3
6.諮詢服務	503	100.0	53	10.5	41	8.2	68	13.5	4	0.8	4	0.8	6	1.2	144	28.6	183	36.4
7.親職教育	503	100.0	52	10.3	41	8.2	68	13.5	6	1.2	4	0.8	5	1.0	136	27.0	191	38.0
8.學習研討	503	100.0	60	11.9	48	9.5	61	12.1	3	0.6	3	0.6	4	0.8	132	26.2	192	38.2
9.藝文活動	504	100.0	71	14.1	52	10.3	62	12.3	4	0.8	3	0.6	3	0.6	128	25.4	181	35.9
10.其他	380	100.0	27	7.1	10	2.6	42	11.1	1	0.3	4	1.1	2	0.5	94	24.7	200	52.6

表 4-34 12-未滿 18 歲少年對基隆市未來兒少福利措施看法

福利措施	總計		不需要		需要	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.提供經濟扶助	523	100.0	171	32.7	352	67.3
2.提供生活與情感上之諮詢服務	523	100.0	299	57.2	224	42.8
3.提供就業輔導的服務	523	100.0	303	57.9	220	42.1
4.提供課業輔導服務	523	100.0	258	49.3	265	50.7
5.提供安全打工的機會	523	100.0	198	37.9	325	62.1
6.增設地方的圖書館	523	100.0	267	51.1	256	48.9
7.提供親職教育講座的服務	523	100.0	432	82.6	91	17.4
8.提供擔任國內、外志工的機會	523	100.0	371	70.9	152	29.1
9.提供防治自殺、毒品及性侵害之宣導服務	523	100.0	373	71.3	150	28.7
10.多舉辦夏冬、令營隊、園遊會等大型活動	523	100.0	276	52.8	247	47.2
11.提供緊急狀況少年短期離家的住宿服務	523	100.0	379	72.5	144	27.5
12.增設專屬少年的室內休閒場所	523	100.0	270	51.6	253	48.4
13.增設線上愛情煩惱諮詢	523	100.0	423	80.9	100	19.1
14.增設專屬少年的戶外休閒場所	523	100.0	311	59.5	212	40.5
15.提供危機家庭之關懷與訪視服務	523	100.0	335	64.1	188	35.9
16.其他	522	100.0	516	98.9	6	1.1

表 4-35 12-未滿 18 歲少年對現行兒少相關法規認知情形

法規名稱	總計		不知道		知道但並不熟悉		知道且熟悉	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.兒童及少年福利與權益保障法	523	100.0	61	11.7	317	60.6	145	27.7
2.兒童及少年性剝削防制條例	523	100.0	105	20.1	317	60.6	101	19.3
3.少年事件處理法	523	100.0	54	10.3	306	58.5	163	31.2
4.毒品危害防治條例	522	100.0	39	7.5	272	52.1	211	40.4
5.菸害防治法	522	100.0	39	7.5	256	49.0	227	43.5
6.性侵害犯罪防治法	523	100.0	39	7.5	269	51.4	215	41.1
7.家庭暴力防治法	523	100.0	37	7.1	252	48.2	234	44.7
8.性別平等教育法	522	100.0	38	7.3	245	46.9	239	45.8
9.性騷擾防治法	522	100.0	41	7.9	249	47.7	232	44.4

六、金錢使用狀況

在金錢使用方面，多數兒少都有零用錢，且大多是爸爸媽媽給零用錢，8 至未滿 12 歲的零用錢金額以 1-100 元居多，大多使用在購買圖書文具或儲蓄，其每個月花費多在 500 元以內。12 歲至未滿 18 歲的零用錢則是不固定金額，主要以花費在圖書文具和吃零食飲料上，每個月的花費金額為 101-500 元居多（詳如表 4-36 至表 4-37）。

表 4-36 兒少零用錢來源情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
家人會不會給你零用錢？				
會	163	68.2	434	82.2
不會	76	31.8	94	17.8
誰給零用錢				
爸爸媽媽	148	62.2	415	73.6
(外)祖父母	51	21.4	97	17.2
親戚	24	10.1	20	3.5
兄弟姊妹	10	4.2	25	4.4
朋友	0	0.0	2	0.4
其他	5	2.1	5	0.9
不給零用錢的原因				
不給原因 1：家裡沒有錢	1	1.1	14	15.2
不給原因 2：父母覺得我不需要	48	50.5	49	53.3
不給原因 3：幫我存起來	40	42.1	13	14.1
不給原因 4：其他	6	6.3	16	17.4

表 4-37 兒少每個月零用錢使用情形

問項	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
零用錢夠不夠用？				
夠用	122	70.1	227	51.1
不夠用	9	5.2	153	34.5
無意見	43	24.7	64	14.4
主要開銷				
1.購買圖書與文具	114	23.7	262	19.7
2.購買 3C 用品	8	1.7	46	3.5
3.儲蓄	115	23.9	222	16.7
4.電影、MTV、KTV	7	1.5	62	4.7
5.旅遊及戶外活動費用	44	9.1	116	8.7
6.購買唱片、CD	7	1.5	15	1.1
7.電動玩具(單機及線上遊戲點數)	13	2.7	51	3.8
8.吃零食喝飲料	44	9.1	265	19.9
9.購買衣服	29	6.0	104	7.8
10.上網費用	5	1.0	33	2.5
11.手機通話費	8	1.7	47	3.5
12.購買美妝產品	3	0.6	21	1.6
13.飾品、玩具	53	11.0	50	3.8
14.公關費用(請朋友)	1	0.2	17	1.3
15.其他	31	6.4	20	1.5
花費金額				
沒有花任何錢	82	34.2	31	5.9
1-100 元	83	34.6	86	16.4

101-500 元	40	16.7	181	34.5
501-1000 元	14	5.8	99	18.9
1001-3000 元	8	3.3	99	18.9
3001-5000 元	2	0.8	19	3.6
5001-7000 元	1	0.4	5	1.0
7001-9000 元	5	2.1	1	0.2
15001-20000 元	1	0.4	1	0.2
20001-25000 元	1	0.4	1	0.2
25001-30000 元	2	0.8	1	0.2
35001 元以上	1	0.4	1	0.2

七、休閒活動

在休閒活動上面，多數家長陪伴 0 至未滿 8 歲兒童所做的活動為在家裡玩和看電視或出去玩，過去一個月平均陪伴的時間以 28 小時以上居多，這些兒童的主要休閒場所還是以在家為主，多數家長認為小朋友的活動場所不足夠，對於兒童活動場所主要以考慮安全為優先（詳如表 4-38 至表 4-39）。

表 4-38 家長陪伴 0-未滿 8 歲兒童情形

問項	次數	百分比
陪伴受訪兒童情形		
都沒有	3	0.1
1.看電視	303	14.5
2.逛街	237	11.4
3.在家裡一起玩	337	16.2
4.聊天	291	14.0
5.運動	220	10.6
6.看書或做功課	293	14.1
7.出去玩	323	15.5
8.看電影	61	2.9
9.其他	15	0.7
陪伴受訪兒童花費時間		
完全沒有	2	0.5
有但未滿 7 小時	18	4.9
7-未滿 14 小時	37	10.0
14-未滿 21 小時	37	10.0
21-未滿 28 小時	44	11.9
28 小時以上	233	62.8

表 4-39 0-未滿 8 歲兒童休閒活動安排情況

問項	次數	百分比
與兒童玩耍地點		
1.在家裡	346	33.2
2.學校	186	17.9
3.野外場地(如海邊、山上、河邊)	83	8.0
4.家裡附近社區場地(如公園、里民中心)	168	16.1
5.政府提供的設施(婦幼館、圖書館、家庭福利服務中心)	86	8.3
6.私人收費設施(如湯姆熊、網咖、速食店)	18	1.7
7.市區夜市	52	5.0
8.去外縣市玩	92	8.8
9.其他	11	1.1
適合兒童活動的場地與設施是否足夠？		
很足夠	8	2.2
普通	110	29.9
不足夠	148	40.2
非常不足夠	102	27.7
訊息來源		
1.上網	284	30.3
2.親戚朋友	258	27.5
3.學校老師	133	14.2
4.社區佈告欄	47	5.0
5.報章雜誌	84	9.0
6.電視、廣播媒體	120	12.8
7.其他	12	1.3
出遊考量因素		
1.距離	235	13.4
2.設施安全	317	18.1
3.設備是否適合幼兒	310	17.7
4.設施多樣化	125	7.1
5.費用考量	159	9.1
6.開放時間	109	6.2
7.交通便利	226	12.9
8.專業人員指導	43	2.5
9.天候因素	222	12.7
10.其他	7	0.4

8 歲至未滿 12 歲兒童放學後主要休閒活動為待在家裡，平均休閒活動玩樂時間不到 1 小時，多數兒童並未參加過政府舉辦的活動，主要原因是不知道有什麼活動（詳如表 4-40）。

表 4-40 8-未滿 12 歲兒童休閒活動參與情形

問項	次數	百分比
玩耍地點		
1.在家裡	212	48.7
2.學校	61	14.0
3.野外場地(如海邊、山上、河邊)	24	5.5
4.家裡附近社區場地(如公園、里民中心)	49	11.3
5.政府提供的設施(婦幼館、圖書館、家庭福利服務中心)	11	2.5
6.私人收費設施(如湯姆熊、網咖、速食店)	7	1.6
7.市區夜市	38	8.7
8.去外縣市玩	16	3.7
9.其他	17	3.9
玩耍時間		
幾乎沒時間玩	51	21.1
有時間玩但未滿 1 小時	62	25.6
未滿 2 小時	56	23.1
未滿 3 小時	31	12.8
3-未滿 4 小時	18	7.4
4 小時以上	24	9.9
社區、政府、福利機構辦的休閒活動參與情形？		
有	120	49.6
沒有	122	50.4
沒有參加活動的最主要的原因是什麼？		
沒有適合的活動	30	1186.4
不知道有什麼活動	46	1819.1
沒有人陪	20	790.9
爸媽不讓你去	11	435.0
交通不方便	2	79.1
其他	8	316.4

12 歲至未滿 18 歲少年主要休閒活動為玩手機，其次是家中上網和聽音樂，其休閒時間為 2 至未滿 5 小時。在上網方面，多少兒少都有上網經驗，其較常從網路上下載音樂，8 歲至未滿 12 歲兒童平均上網時間不到 1 小時，但 13 歲至未滿 18 歲少年平均上網時間則以 1 至 4 小時為金（詳如表 4-41 至表 4-44）。

表 4-41 12-未滿 18 歲少年從事休閒活動項目

休閒活動	無		第一名		第二名		第三名		總計	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.看電視	313	59.4	76	14.4	70	13.3	68	12.9	527	100.0
2.球類體育活動	391	74.2	66	12.5	37	7.0	33	6.3	527	100.0
3.彈奏樂器	498	94.5	10	1.9	9	1.7	10	1.9	527	100.0
4.閱讀報章雜誌	480	91.1	12	2.3	17	3.2	18	3.4	527	100.0
5.逛街	439	83.3	17	3.2	26	4.9	45	8.5	527	100.0
6.看電影	468	88.8	11	2.1	21	4.0	27	5.1	527	100.0
7.音樂會或藝文展演活動	512	97.2	1	0.2	8	1.5	6	1.1	527	100.0
8.去 KTV	513	97.3	1	0.2	7	1.3	6	1.1	527	100.0
9.登山、郊遊、露營等戶外活動	503	95.4	4	0.8	6	1.1	14	2.7	527	100.0
10.聊天、講電話	395	75.0	39	7.4	48	9.1	45	8.5	527	100.0
11.上網咖	511	97.0	2	0.4	9	1.7	5	0.9	527	100.0
12.家中上網（含打電動玩具）	347	65.8	83	15.7	39	7.4	58	11.0	527	100.0
13.社團活動	497	94.3	8	1.5	11	2.1	11	2.1	527	100.0
14.跳街舞	517	98.1	4	0.8	4	0.8	2	0.4	527	100.0
15.打撞球	519	98.5	1	0.2	2	0.4	5	0.9	527	100.0
16.騎腳踏車	508	96.4	6	1.1	6	1.1	7	1.3	527	100.0
17.玩手機	254	48.2	105	19.9	96	18.2	72	13.7	527	100.0
18.跑步	501	95.1	3	0.6	10	1.9	13	2.5	527	100.0
19.聽音樂	294	55.8	67	12.7	92	17.5	74	14.0	527	100.0
20.其他	499	94.7	14	2.7	6	1.1	8	1.5	527	100.0

表 4-42 12-未滿 18 歲少年每週從事休閒活動時間

每週參與休閒活動平均時間	次數	百分比
未滿 2 小時	54	10.3
2 至未滿 5 小時	171	32.5
5 至未滿 10 小時	123	23.4
10 至未滿 20 小時	77	14.6
20 至未滿 30 小時	36	6.8
30 至未滿 40 小時	21	4.0
40 至未滿 50 小時	13	2.5
50 小時以上	31	5.9

表 4-43 8-未滿 18 歲兒少上網情形

上網情形	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
是否有上網的經驗：				
完全沒有上網	28	11.7	5	0.9
有上網	211	88.3	522	99.1
我曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人				
不適用	14	5.9	4	0.8
從來沒有	201	84.8	284	54.6
很少這樣	15	6.3	147	28.3
有時這樣	6	2.5	71	13.7
時常這樣	0	0.0	8	1.5
總是這樣	1	0.4	6	1.2
我曾經瀏覽過註明「未滿 18 歲者不可進入」的網站				
不適用	14	5.9	4	0.8
從來沒有	214	90.3	317	60.6
很少這樣	5	2.1	97	18.5
有時這樣	2	0.8	58	11.1
時常這樣	0	0.0	7	1.3
總是這樣	2	0.8	40	7.6
我曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面				
不適用	14	5.9	4	0.8
從來沒有	219	92.8	467	89.3
很少這樣	1	0.4	34	6.5
有時這樣	2	0.8	11	2.1
時常這樣	0	0.0	4	0.8
總是這樣	0	0.0	3	0.6
我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案				
不適用	14	5.9	4	0.8
從來沒有	199	83.6	262	50.1
很少這樣	14	5.9	94	18.0
有時這樣	8	3.4	92	17.6
時常這樣	2	0.8	38	7.3
總是這樣	1	0.4	33	6.3
我曾經在網路上發表攻擊別人的言論				
不適用	14	5.9	4	0.8
從來沒有	213	89.9	391	74.8
很少這樣	6	2.5	95	18.2
有時這樣	3	1.3	20	3.8
時常這樣	0	0.0	5	1.0
總是這樣	1	0.4	8	1.5

表 4-44 8-未滿 18 歲兒少上網時間與類型

上網情形	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
上網類型				
1.社群網站	106	19.3	454	27.6
2.線上遊戲	149	27.1	282	17.2
3.網路購物	19	3.5	145	8.8
4.數位學習	27	4.9	49	3.0
5.觀看影片	153	27.9	423	25.8
6.搜尋資料	93	16.9	241	14.7
7.BBS、討論版	2	0.4	45	2.7
8.其他	0	0.0	3	0.2
上網花費時間				
未滿 1 小時	120	59.1	97	18.9
1 至未滿 4 小時	69	34.0	280	54.6
4 至未滿 7 小時	8	3.9	68	13.3
7 至未滿 10 小時	2	1.0	26	5.1

10 至未滿 13 小時	0	0.0	20	3.9
13 至未滿 17 小時	1	0.5	9	1.8
17 至未滿 20 小時	1	0.5	3	0.6
20 小時以上	2	1.0	10	1.9

八、個人身心狀況與未來規劃

在個人身心狀況方面，0 至未滿 8 歲兒童大多非發展遲緩兒童，若為發展遲緩兒童，最常使用的早期療育服務為療育訓練，對服務大多感到滿意。至於在特殊傷病上，兒童主要的特殊傷病為過敏性疾病，身體事故上以遭受動物及昆蟲咬傷居多，大多數兒童均有送醫，若未送醫則是不甚嚴重可以自行處理。大多數家長認為兒童是快樂的，在每餐都有東西吃、每天可以洗澡、睡眠時間足夠、身體很健康、有乾淨的衣服換上都是生活無虞的（詳如表 4-45 至表 4-47）。

表 4-45 0-未滿 8 歲兒童接受早期療育服務情形

變項名稱	次數	百分比
未滿 8 歲兒童特殊身分		
特殊教育班	0	0.0
身心障礙手冊	5	1.4
早療服務	10	2.7
低收入戶	5	1.4
中低收入戶	15	4.1
受訪兒童是否為發展遲緩？		
不曾接受醫生評估，無發展遲緩	265	72.0
不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩	4	1.1
曾接受醫生評估，但無發展遲緩	72	19.6
曾接受醫生評估，但問題不大	16	4.3
曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題	11	3.0
受訪兒童是否曾經使用過早期療育服務？		
否	349	93.8
是	23	6.2
有無接受早期療育服務		
1.個案管理	1	3.7
2.療育訓練	21	77.8
3.在宅療育	0	0.0
4.臨時照顧	0	0.0
5.家屬服務	2	7.4
6.交通接送	0	0.0
7.其他	3	11.1
對於曾接受的早期療育服務是否滿意？		
未使用過	337	92.1
非常滿意	14	3.8
滿意	12	3.3
普通	3	0.8

表 4-46 0-未滿 8 歲兒童過去一年特殊傷病及處理情形

問項	次數	百分比
受訪兒童在過去一年中是否有特殊傷病？		
沒有	302	82.3
有	65	17.7
有什麼特殊傷病？		
1.身體事故傷害	4	4.9
2.腸病毒	25	30.5
3.過敏性疾病	42	51.2
4.因被體罰或家暴而受傷	1	1.2
5.慢性病	0	0.0
6.心理疾病	0	0.0
7.法定傳染疾病	0	0.0
8.癌症或白血病	0	0.0
9.其他	10	12.2
有特殊傷病或遭受身體事故傷害時是否有看醫生？		
有	314	88.0
沒有	43	12.0
未送醫原因		
1.沒有健保卡	0	0.0
2.不嚴重，自己處理	24	492.0
3.沒有錢看醫生	1	20.5
5.沒有人帶他去	0	0.0
4.沒有交通工具	0	0.0
6.其他	11	225.5

表 4-47 0-未滿 8 歲兒童目前生活狀況

問項	總計		非常同意		同意		普通		不同意	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.他/她大部分時間都很快樂	368	100.0	227	61.7	133	36.1	8	2.2	0	0.0
2.他/她每餐都有東西吃	368	100.0	276	75.0	85	23.1	6	1.6	1	0.3
3.他/她每天洗澡	368	100.0	286	77.7	75	20.4	7	1.9	0	0.0
4.他/她的睡眠時間很足夠	368	100.0	203	55.2	129	35.1	31	8.4	5	1.4
5.他/她的身體很健康	368	100.0	222	60.3	128	34.8	17	4.6	1	0.3
6.他/她有乾淨的衣服換	369	100.0	299	81.0	69	18.7	1	0.3	0	0.0

在人身安全顧慮上，0-滿未 8 歲的家長有 67.0%會擔心、8 歲至未滿 12 歲兒童有 59.9%會擔心、12 歲至未滿 18 歲少年有 40.6%會擔心，主要擔心的問題都是以社會治安不好為主（詳如表 4-48）。

表 4-48 兒童人身安全顧慮情形

對象	問項	次數	百分比
家長	會不會擔心受訪兒童的安全？		
	不會	122	33.0
	會	248	67.0
	擔心什麼安全？		
	1.被家暴	6	1.6
2.被人欺負	134	36.1	
3.社會治安不好	216	58.2	
4.其他	15	4.0	
8 歲-未滿 12 歲	會不會擔心自己的安全？		
	不會	97	40.1
	會	145	59.9
	擔心什麼？		
	1.被家人打得很嚴重	31	15.8
2.被別人打或勒索	71	36.2	
3.社會治安不好	86	43.9	
4.其他	8	4.1	
12 歲-未滿 18 歲	會不會擔心自己的安全？		
	不會	312	59.4
	會	213	40.6
	擔心什麼？		
	1.被家人打得很嚴重	31	10.8
2.被別人打或勒索	68	23.8	
3.社會治安不好	164	57.3	
4.其他	23	8.0	

身體健康上，8 歲至未滿 12 歲有 2.9%領有身心障礙證明、12 歲至未滿 18 歲有 1.3%領有身心障礙證明。特殊傷病上，8 歲至未滿 12 歲有 74.7%有特殊傷病、12 歲至未滿 18 歲有 73.0%有特殊傷病，主要的特殊疾病仍以過敏性疾病為主。身體事故傷害上，8 歲至未滿 12 歲有 63.3%身體遭受過特殊傷害、12 歲至未滿 18 歲有 61.0%身體遭受過特殊傷害，而其發生的身體事故都以撞擊和夾傷為主。

兒少目前生活狀況上，大多數兒少目前生活狀況都十分良好，但在睡眠時間和運動上稍嫌不足。12 歲至未滿 18 歲少年畢業後都會繼續升學，期待的教育程度為大學畢業（詳如表 4-49 至表 4-51）。

表 4-49 8-未滿 18 歲兒少特殊傷病及處理情形

描述狀況	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
是否曾被鑑定為身心障礙者				
沒有身心障礙證明	231	97.1	521	98.7
有身心障礙證明	7	2.9	7	1.3
有無特殊傷病				
沒有	58	25.3	140	27.0
有	171	74.7	379	73.0
有何特殊傷病				
1.過敏性疾病	38	63.3	95	60.9
2.癌症或白血病	0	0.0	0	0.0
3.慢性病	1	1.7	4	2.6
4.其他心理疾病	1	1.7	3	1.9
5.因被體罰而需送醫診療	2	3.3	1	0.6
6.身體事故傷害	9	15.0	28	17.9
7.法定傳染疾病	0	0.0	0	0.0
8.其他	9	15.0	25	16.0
有無身體事故傷害				
沒有	88	36.7	205	39.0
有	152	63.3	320	61.0
身體事故及傷害類型				
1.燒燙傷	24	16.4	52	16.4
2.交通事故	13	8.9	32	10.1
3.中毒(藥物、氣體、農藥)	3	2.1	2	0.6
4.跌(墜)落	15	10.3	33	10.4
5.溺水	4	2.7	6	1.9
6.異物哽塞	1	0.7	11	3.5
7.刀器、利銳器傷害	13	8.9	41	12.9
8.撞擊、夾傷	39	26.7	94	29.6
9.動物及昆蟲咬傷	27	18.5	30	9.4
10.其他	7	4.8	17	5.3

表 4-50 8-未滿 18 歲兒少目前生活狀況

描述狀況	8 歲-未滿 12 歲		12 歲-未滿 18 歲	
	次數	百分比	次數	百分比
1.我大部分時間都很快樂				
非常同意	171	71.0	209	39.6
同意	41	17.0	189	35.8
普通	26	10.8	109	20.6
不同意	2	0.8	15	2.8
非常不同意	1	0.4	6	1.1
2.我有很多優點				
非常同意	81	33.8	111	21.1
同意	73	30.4	143	27.1
普通	76	31.7	227	43.1
不同意	6	2.5	35	6.6
非常不同意	4	1.7	11	2.1
3.我自己可以解決問題				
非常同意	90	37.3	117	22.2
同意	71	29.5	211	40.0
普通	74	30.7	181	34.3

不同意	5	2.1	15	2.8
非常不同意	1	0.4	3	0.6
4.別人都喜歡我				
非常同意	68	28.5	91	17.3
同意	57	23.8	126	23.9
普通	99	41.4	254	48.2
不同意	11	4.6	47	8.9
非常不同意	4	1.7	9	1.7
5.我每餐都有東西吃				
非常同意	192	80.0	288	54.5
同意	33	13.8	138	26.1
普通	13	5.4	90	17.0
不同意	1	0.4	10	1.9
非常不同意	1	0.4	2	0.4
6.我每天都洗澡				
非常同意	208	86.7	388	73.5
同意	20	8.3	97	18.4
不同意	0	0.0	39	7.4
普通	11	4.6	3	0.6
非常不同意	1	0.4	1	0.2
7.我有乾淨的衣服換				
非常同意	214	89.2	392	74.2
同意	21	8.8	98	18.6
普通	4	1.7	33	6.3
不同意	0	0.0	4	0.8
非常不同意	1	0.4	1	0.2
8.我的睡眠時間很足夠				
非常同意	150	62.5	135	25.6
同意	54	22.5	117	22.2
普通	25	10.4	155	29.4
不同意	7	2.9	75	14.2
非常不同意	4	1.7	45	8.5
9.我每天都會運動				
非常同意	123	51.7	135	25.8
同意	53	22.3	98	18.7
普通	46	19.3	196	37.4
不同意	14	5.9	75	14.3
非常不同意	2	0.8	20	3.8
10.我很健康				
非常同意	155	64.6	176	33.4
同意	57	23.8	163	30.9
普通	26	10.8	159	30.2
不同意	1	0.4	22	4.2
非常不同意	1	0.4	7	1.3

表 4-51 12-未滿 18 歲少年對未來教育之期待

問項	次數	百分比
畢業後是否繼續升學		
會	512	97.0
不會	16	3.0
希望最高達到哪一種教育程度？		
國中	5	.9
高中	30	5.7
高職	30	5.7
專科	14	2.7
大學	202	38.3
碩士	67	12.7
博士	42	8.0
還在考慮	137	26.0

九、社會參與及工作狀況

在少年社會參與及工作狀況方面，大多數少年並未參與志願服務，若有參加以社區服務居多，其服務時間大多未超過 8 小時。多數少年並無打工經驗，若以打工多是在寒暑假，且多是日間時段，其工作地點以餐飲業為主，雇主大多未幫忙投保，打工的主要理由為滿足個人慾望（詳如表 4-52 至表 4-53）。

表 4-52 12-未滿 18 歲從事志願服務情形

問項	次數	百分比
過去一年是否曾參與志願服務活動？		
否，未曾參與過	362	69.1
是，曾參與過	162	30.9
參與過何種志願服務？		
1.社區服務	77	32.9
2.教育類(課業輔導、諮詢等)	23	9.8
3.宗教類	16	6.8
4.文化類(展覽表演、藝文活動)	33	14.1
5.環保類	32	13.7
6.社會福利服務(兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者)	48	20.5
7.其他	5	2.1
參與志願服務活動的時間		
有但未滿 8 小時	102	28.2
8 至未滿 24 小時	41	11.3
24 至未滿 48 小時	9	2.5
48 至未滿 72 小時	2	0.6
72 小時以上	12	3.3

表 4-53 12-未滿 18 歲工讀情形

打工情形	次數	百分比
是否有打工經驗？		
沒有	409	77.9
有	116	22.1
工作時間性質為何？		
全職工作	5	5.0
寒暑假	63	63.0
平日課餘時間	19	19.0
無固定上班時間	20	20.0
其他	9	9.0
通常在哪一個時段工作？		
日間 8：00-18：00	78	123.8
夜間 18：00-24：00	26	41.3
大夜 00：00-08：00	4	6.3
最近工作地點		
加油站	1	0.2
貨運物流	3	0.7
直銷產品	2	0.5
檳榔攤	3	0.7
工廠	3	0.7
夜市/攤販	9	2.2
便利商店	5	1.2
自家公司	13	3.2
餐飲業	37	9.0
賣場	2	0.5
補習班	13	3.2
學校	2	0.5
其他	21	5.1
最近打工時薪		
每小時不到 90 元	14	3.4
每小時 90~114 元	48	11.7
每小時 115 元以上	45	11.0
其他	8	2.0
雇主是否加保勞健保		
有參加勞保和健保	26	6.4
只有參加勞保	5	1.2
只有參加健保	3	0.7
都沒有投保	66	16.1
其他	15	3.7
打工主因		
分擔家計	19	4.6
滿足個人慾望	57	13.9
儲蓄做未來規劃	16	3.9
同學慫恿、陪伴同學	4	1.0
學習一技之長	4	1.0
其他	15	3.7

第二節 不同年齡層兒少狀況分析

一、家長版不同年齡層分析

(一) 兒童年齡愈大、家長愈擔心其安全

進一步從不同的兒童年齡層來分析其生活狀況，在兒童人身安全部分，0-未滿3歲的家長較不擔心兒童的人身安全，但隨著兒童年齡愈大，家長就愈擔心其安全，而其最擔心的為社會治安不好，其次是被人欺負（詳如表 4-54）。

表 4-54 家長擔心兒童的問題

變項名稱		兒童年齡分組			總計
		0-未滿3歲	3-未滿6歲	7-未滿8歲	
會不會擔心兒童的安全？					
不會	N	40	68	14	122
	%	51.9%	31.2%	18.7%	33.0%
會	N	37	150	61	248
	%	48.1%	68.8%	81.3%	67.0%
擔心什麼安全？					
1.被家暴	N	2	3	1	6
	%	2.6%	1.4%	1.3%	1.6%
2.被人欺負	N	15	83	36	134
	%	19.5%	38.1%	48.0%	36.2%
3.社會治安不好	N	34	128	54	216
	%	44.2%	58.7%	72.0%	58.4%
4.其他	N	2	12	1	15
	%	2.6%	5.5%	1.3%	4.1%

(二) 理想的兒童托育方式為在家由母親帶

至於兒童目前的托育方式，0-未滿3歲以在家由母親帶為主，3-未滿6歲以送至幼兒園或托嬰中心為主，7-未滿8歲則以在家由母親帶為主。其認為理想的托育安排方式，0-未滿3歲及7-未滿8歲的家長皆認為在家由母親帶較理想，3-未滿6歲家長則認為送至幼兒園或托嬰中心較理想（詳如表 4-55）。

表 4-55 托育的方式

變項名稱		兒童年齡分組			總計
		0-未滿3歲	3-未滿6歲	7-未滿8歲	
目前兒童最主要的托育安排方式為何？					
在家由母親帶	N	41	63	34	138
	%	52.6%	28.9%	44.7%	37.1%
在家由父親帶	N	0	2	4	6
	%	0.0%	.9%	5.3%	1.6%
在家由其他家人帶	N	15	15	16	46
	%	19.2%	6.9%	21.1%	12.4%
花錢請托育人員(保母在家帶)	N	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	1.3%	.3%
白天送到托育人員(保母家)，晚上帶回	N	6	2	1	9
	%	7.7%	.9%	1.3%	2.4%

白天送到親戚家，晚上帶回	N	1	3	2	6
	%	1.3%	1.4%	2.6%	1.6%
全天托育在托育人員	N	2	0	0	2
	%	2.6%	0.0%	0.0%	.5%
送至幼兒園或托嬰中心	N	12	120	2	134
	%	15.4%	55.0%	2.6%	36.0%
送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園	N	1	3	0	4
	%	1.3%	1.4%	0.0%	1.1%
到安親班	N	0	7	12	19
	%	0.0%	3.2%	15.8%	5.1%
其他	N	0	3	4	7
	%	0.0%	1.4%	5.3%	1.9%
認為最理想的托育安排為何？					
在家由母親帶	N	47	61	46	154
	%	60.3%	28.0%	60.5%	41.4%
在家由父親帶	N	0	1	5	6
	%	0.0%	.5%	6.6%	1.6%
在家由其他家人帶	N	11	10	7	28
	%	14.1%	4.6%	9.2%	7.5%
白天送到托育人員(保母家)，晚上帶回	N	5	3	3	11
	%	6.4%	1.4%	3.9%	3.0%
白天送到親戚家，晚上帶回	N	1	2	0	3
	%	1.3%	.9%	0.0%	.8%
送至幼兒園或托嬰中心	N	11	105	0	116
	%	14.1%	48.2%	0.0%	31.2%
送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園	N	3	24	1	28
	%	3.8%	11.0%	1.3%	7.5%
到安親班	N	0	9	10	19
	%	0.0%	4.1%	13.2%	5.1%
其他	N	0	3	4	7
	%	0.0%	1.4%	5.3%	1.9%

(三) 兒童年齡愈大子女教養問題愈多，主要問題為兒童休閒場地不夠

在子女教養上所遭遇的問題，不論是哪一個年齡層的家長皆認為最大的問題為兒童休閒場地不夠，其次則是兒童的學習活動太少（詳如表 4-56）。

表 4-56 子女教養遭遇的問題

變項名稱	兒童年齡分組			總計	
	0-未滿3歲	3-未滿6歲	7-未滿8歲		
有無遭遇問題					
無	N	39	113	36	188
	%	50.0%	51.8%	47.4%	50.5%
有	N	39	105	40	184
	%	50.0%	48.2%	52.6%	49.5%
遭遇什麼問題？					
經濟困難，不能滿足孩子身心發展	N	5	20	12	37
	%	6.4%	9.2%	15.8%	9.9%
沒時間陪孩子	N	11	37	10	58
	%	14.1%	17.0%	13.2%	15.6%
不知如何帶小孩或引導孩子學習	N	13	31	14	58
	%	16.7%	14.2%	18.4%	15.6%
沒有足夠的兒童托育機構	N	7	10	3	20
	%	9.0%	4.6%	3.9%	5.4%
兒童生理與心理醫療院所不夠	N	3	6	0	9
	%	3.8%	2.8%	0.0%	2.4%
	N	1	1	0	2

缺乏特殊兒童養護收托機構	%	1.3%	.5%	0.0%	.5%
特殊兒童養護收托機構設施不足	N	2	3	0	5
	%	2.6%	1.4%	0.0%	1.3%
當地兒童學習活動太少	N	20	70	21	111
	%	25.6%	32.1%	27.6%	29.8%
當地兒童休閒場地不夠	N	24	94	28	146
	%	30.8%	43.1%	36.8%	39.2%
其他	N	3	5	1	9
	%	3.8%	2.3%	1.3%	2.4%

(四) 對未來福利措施期待，主要為鼓勵企業建立托嬰制度和提供課後照顧服務

而對未來福利措施的期待，0-未滿3歲的家長認為要鼓勵企業建立托嬰托兒制度，3-未滿6歲的家長認為要提供兒童醫療補助和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，7-未滿8歲家長認為要提供兒童課後照顧服務（詳如表4-57）。

表 4-57 對未來福利措施的期待

變項名稱		兒童年齡分組			總計
		0-未滿3歲	3-未滿6歲	7-未滿8歲	
推廣親職教育	N	34	108	30	172
	%	44.2%	49.8%	39.5%	46.5%
增加兒童心理衛生服務	N	18	69	23	110
	%	23.4%	31.8%	30.3%	29.7%
兒童醫療補助	N	28	117	41	186
	%	36.4%	53.9%	53.9%	50.3%
父母未就業家庭育兒津貼	N	38	98	38	174
	%	49.4%	45.2%	50.0%	47.0%
兒童課後照顧服務	N	32	112	48	192
	%	41.6%	51.6%	63.2%	51.9%
增設兒童專科醫療院所	N	21	97	35	153
	%	27.3%	44.7%	46.1%	41.4%
增加托育人員(保母訓練與建立制度)	N	31	71	16	118
	%	40.3%	32.7%	21.1%	31.9%
鼓勵企業建立托嬰托兒制度	N	42	117	30	189
	%	54.5%	53.9%	39.5%	51.1%
推展兒童寄養服務	N	9	17	7	33
	%	11.7%	7.8%	9.2%	8.9%
弱勢兒童及少年生活補助	N	7	51	27	85
	%	9.1%	23.5%	35.5%	23.0%
外籍配偶家庭兒童福利服務	N	6	27	11	44
	%	7.8%	12.4%	14.5%	11.9%
加強單親家庭兒童服務	N	15	45	25	85
	%	19.5%	20.7%	32.9%	23.0%
加強隔代家庭福利服務	N	13	49	12	74
	%	16.9%	22.6%	15.8%	20.0%
增設公立或公設民營托嬰中心	N	40	81	16	137
	%	51.9%	37.3%	21.1%	37.0%
增設兒童課後照顧服務班	N	22	83	34	139
	%	28.6%	38.2%	44.7%	37.6%
增設公立或公設民營幼兒園	N	33	99	18	150
	%	42.9%	45.6%	23.7%	40.5%
兒童保護工作	N	12	80	39	131
	%	15.6%	36.9%	51.3%	35.4%
其他	N	1	10	1	12
	%	1.3%	4.6%	1.3%	3.2%

(三) 提高生育率有效做法為發放育兒津貼和成立公托中心

最後在提高生育率的做法上，0-未滿 3 歲和 7-未滿 8 歲的家長都認為要發放育兒津貼、每月給予育兒補貼，而 3-未滿 6 歲的家長則首要認為應成立公托中心，以平價費用提供日間托育，並視家長需求提供延長托育服務（詳如表 4-58）。

表 4-58 提高生育率的可行做法

變項名稱		兒童年齡分組			總計
		0-未滿 3 歲	3-未滿 6 歲	7-未滿 8 歲	
補助托嬰費用	N	41	116	37	194
	%	52.6%	53.5%	48.7%	52.3%
發放育兒津貼，每月給予育兒補貼	N	57	160	51	268
	%	73.1%	73.7%	67.1%	72.2%
獎勵生育，每胎嬰兒補助生育津貼	N	42	102	34	178
	%	53.8%	47.0%	44.7%	48.0%
建立照護制度，設立保姆資源中心， 進入小型社區，支援新手父母	N	42	140	38	220
	%	53.8%	64.5%	50.0%	59.3%
成立公托中心，以平價費用提供日間 托育，並視家長需求提供延長托育服 務	N	46	160	48	254
	%	59.0%	73.7%	63.2%	68.5%
其他	N	6	19	10	35
	%	7.7%	8.8%	13.2%	9.4%

二、少年版不同年齡層分析

兒童版問卷因受訪對象介於 8-未滿 12 歲，年齡層非常相近故在本報告中不再做年齡分析。在少年部分，本報告依受訪少年目前就學狀態區分為國中和高中兩部分來進行年齡層分析。

(一) 高中生快樂程度高於國中生

在快樂程度方面，高中生在家快樂程度（73.5%）略高於國中生在家快樂程度（66.4%）。在學校快樂程度方面，高中生在校快樂程度（68.6%）同樣略高於國中生在校快樂程度（66.9%）（詳如表 4-59）。

表 4-59 少年快樂程度分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
在家快不快樂？				
非常快樂	N	74	95	169
	%	28.6%	35.4%	32.1%
快樂	N	98	102	200
	%	37.8%	38.1%	38.0%
普通	N	77	66	143
	%	29.7%	24.6%	27.1%
不快樂	N	7	2	9
	%	2.7%	0.7%	1.7%
非常不快樂	N	3	3	6
	%	1.2%	1.1%	1.1%
在學校快樂嗎？				
非常快樂	N	52	54	106
	%	20.2%	20.1%	20.2%
快樂	N	120	130	250
	%	46.7%	48.5%	47.6%
普通	N	81	76	157
	%	31.5%	28.4%	29.9%
不快樂	N	3	6	9
	%	1.2%	2.2%	1.7%
非常不快樂	N	1	2	3
	%	0.4%	.7%	.6%

(二) 國中生比高中生易被欺負，欺負內容為取綽號和取笑他人

在被同學欺負情形方面，國中生有被欺負的比率（10.5%）高於高中生（4.1%），欺負的內容國中主要是以亂取綽號為主（7.0%），高中則是以取笑他為主（2.6%）（詳如表 4-60）。

表 4-60 少年被同學欺負情形分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
你在學校有沒有被同學欺負？				
有	N	27	11	38
	%	10.5%	4.1%	7.2%
沒有	N	231	258	489
	%	89.5%	95.9%	92.8%
被欺負的類型：				
打我	N	7	1	8
	%	2.7%	0.4%	1.5%
搶我東西	N	0	0	0
	%	0.0%	.0%	0.0%
惡作劇	N	6	4	10
	%	2.3%	1.5%	1.9%
排擠我	N	9	6	15
	%	3.5%	2.2%	2.9%
取笑我	N	9	7	16
	%	3.5%	2.6%	3.0%
罵我	N	13	2	15
	%	5.1%	0.7%	2.9%
亂取綽號	N	18	4	22
	%	7.0%	1.5%	4.2%
要錢	N	3	0	3
	%	1.2%	.0%	.6%
其他	N	2	0	2
	%	0.8%	.0%	.4%

(三) 國中生比高中生易霸凌他人，霸凌原因為別人先欺負他們

在霸凌他人方面，國中生有霸凌他人的比例（8.6%）高於高中生（3.3%），會欺負別人的原因不論是國中生或是高中生，皆是因為別人先欺負他們（詳如表 4-61）。

表 4-61 少年霸凌別人情形分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
你有沒有欺負同學？				
有	N	22	9	31
	%	8.6%	3.3%	5.9%
沒有	N	235	260	495
	%	91.4%	96.7%	94.1%
霸凌別人的原因：				
他們先欺負我	N	12	6	18
	%	4.7%	2.2%	3.4%
心情不好，找人出氣	N	5	2	7
	%	2.0%	.7%	1.3%
覺得好玩	N	7	2	9
	%	2.7%	0.7%	1.7%
看他們不順眼	N	8	4	12
	%	3.1%	1.5%	2.3%
缺錢	N	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
幫朋友出氣	N	9	3	12
	%	3.5%	1.1%	2.3%

想引起注意	N	2	0	2
	%	0.8%	.0%	.4%
其他	N	1	2	3
	%	0.4%	.7%	.6%

(四) 國中生比高中生容易有煩惱，主要都是煩惱學校課業問題

在少年的煩惱問題上，國中生有煩惱的比例(20.5%)略高於高中生(16.7%)，主要煩惱的問題都是學校課業，其處理煩惱的方式主要是聽音樂，其次國中生則是上網、找人談或睡覺，高中生則是找人談和睡覺（詳如表 4-62）。

表 4-62 少年煩惱的問題分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
是否有煩惱？				
沒有	N	205	224	429
	%	79.5%	83.3%	81.4%
有	N	53	45	98
	%	20.5%	16.7%	18.6%
有什麼煩惱？				
1.性問題	N	2	3	5
	%	0.8%	1.1%	.9%
2.人身安全	N	16	2	18
	%	6.2%	0.7%	3.4%
3.學校課業	N	123	176	299
	%	47.7%	65.4%	56.7%
4.健康疾病	N	22	23	45
	%	8.5%	8.6%	8.5%
5.選擇就讀學校	N	60	54	114
	%	23.3%	20.1%	21.6%
6.與父母關係	N	25	20	45
	%	9.7%	7.4%	8.5%
7.兄弟姊妹關係	N	24	6	30
	%	9.3%	2.2%	5.7%
8.師生互動	N	11	6	17
	%	4.3%	2.2%	3.2%
9.人際關係	N	35	43	78
	%	13.6%	16.0%	14.8%
10.男女感情問題	N	19	25	44
	%	7.4%	9.3%	8.3%
11.容貌外表	N	32	31	63
	%	12.4%	11.5%	12.0%
12.未來前途	N	60	120	180
	%	23.3%	44.6%	34.2%
13.選擇或尋找工作	N	17	12	29
	%	6.6%	4.5%	5.5%
14.政黨政治	N	3	12	15
	%	1.2%	4.5%	2.8%
15.家庭經濟問題	N	24	32	56
	%	9.3%	11.9%	10.6%
16.同儕欺凌	N	6	2	8
	%	2.3%	0.7%	1.5%
17.零用錢不夠	N	44	38	82
	%	17.1%	14.1%	15.6%
18.爸媽感情不佳	N	14	7	21
	%	5.4%	2.6%	4.0%

19.其他	N	2	3	5
	%	0.8%	1.1%	.9%
處理的方式				
1.找人談心事	N	96	128	224
	%	37.1%	47.8%	42.5%
2.睡覺	N	84	108	192
	%	32.4%	40.3%	36.4%
3.看電視電影	N	35	48	83
	%	13.5%	17.9%	15.7%
4.聽音樂	N	153	142	295
	%	59.1%	53.0%	56.0%
5.運動	N	54	47	101
	%	20.8%	17.5%	19.2%
6.大哭、大叫	N	21	22	43
	%	8.1%	8.2%	8.2%
7.吃東西	N	50	63	113
	%	19.3%	23.5%	21.4%
8.發呆	N	48	66	114
	%	18.5%	24.6%	21.6%
9.傷害自己	N	4	3	7
	%	1.5%	1.1%	1.3%
10.上網	N	97	77	174
	%	37.5%	28.7%	33.0%
11.打架鬧事	N	4	1	5
	%	1.5%	.4%	.9%
12.抽菸喝酒	N	5	1	6
	%	1.9%	0.4%	1.1%
13.破壞東西	N	6	4	10
	%	2.3%	1.5%	1.9%
14.其他	N	9	20	29
	%	3.5%	7.5%	5.5%

(五) 高中生法律認知程度高於國中生

對於法律的認知程度，高中生的認知程度普遍高於國中生，而國中生認知程度較高的法律是家庭暴力防治法和性別平等教育法，高中生則是少年事件處理法，而且高中生對於法律的認知程度明顯高於國中生（詳如表 4-63）。

表 4-63 少年對法規認知情形分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
1.兒童及少年福利與權益保障法	N	211	251	462
	%	81.8%	94.7%	88.3%
2.兒童及少年性剝削防制條例	N	194	224	418
	%	75.2%	84.5%	79.9%
3.少年事件處理法	N	215	254	469
	%	83.3%	95.8%	89.7%
4.毒品危害防治條例	N	231	252	483
	%	89.9%	95.1%	92.5%
5.菸害防治法	N	231	252	483
	%	89.9%	95.1%	92.5%
6.性侵害犯罪防治法	N	232	252	484
	%	89.9%	95.1%	92.5%
7.家庭暴力防治法	N	234	252	486
	%	90.7%	95.1%	92.9%
8.性別平等教育法	N	232	252	484
	%	90.3%	95.1%	92.7%
9.性騷擾防治法	N	229	252	481
	%	89.1%	95.1%	92.1%

(六) 國中生消費以吃零食喝飲料為主，高中生則是購買圖書文具用品

在生活開銷上，國中生主要以吃零食喝飲料為主，高中生則以購買圖書與文具為主（詳如表 4-64）。

表 4-64 少年生活開銷情形分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
1.購買圖書與文具	N	118	144	262
	%	46.1%	53.5%	49.9%
2.購買 3C 用品	N	27	19	46
	%	10.5%	7.1%	8.8%
3.儲蓄	N	107	115	222
	%	41.8%	42.8%	42.3%
4.電影、MTV、KTV	N	31	31	62
	%	12.1%	11.5%	11.8%
5.旅遊及戶外活動費用	N	47	69	116
	%	18.4%	25.7%	22.1%
6.購買唱片、CD	N	7	8	15
	%	2.7%	3.0%	2.9%
7.電動玩具(單機及線上遊戲點數)	N	28	23	51
	%	10.9%	8.6%	9.7%
8.吃零食喝飲料	N	125	140	265
	%	48.8%	52.0%	50.5%
9.購買衣服	N	46	58	104
	%	18.0%	21.6%	19.8%

10.上網費用	N	18	15	33
	%	7.0%	5.6%	6.3%
11.手機通話費	N	29	18	47
	%	11.3%	6.7%	9.0%
12.購買美妝產品	N	7	14	21
	%	2.7%	5.2%	4.0%
13.飾品、玩具	N	29	21	50
	%	11.3%	7.8%	9.5%
14.公關費用(請朋友)	N	11	6	17
	%	4.3%	2.2%	3.2%
15.其他	N	7	13	20
	%	2.7%	4.8%	3.8%

(七) 國中生與高中生上網都以社群網站為主

在上網情形上，不論是國中生或是高中生，都是以上社群網站為主，其次則是搜尋資料，另外國中生上網購物高於高中生，高中生上 BBS、討論版則高於國中生（詳如表 4-65）。

表 4-65 少年上網情形分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
1.社群網站	N	215	239	454
	%	83.0%	88.8%	86.0%
2.網路購物	N	159	123	282
	%	61.4%	45.7%	53.4%
3.數位學習	N	56	89	145
	%	21.6%	33.1%	27.5%
4.觀看影片	N	15	34	49
	%	5.8%	12.6%	9.3%
5.搜尋資料	N	199	224	423
	%	76.8%	83.3%	80.1%
6.BBS、討論版	N	95	146	241
	%	36.7%	54.3%	45.6%
7.其他	N	7	38	45
	%	2.7%	14.1%	8.5%

(八) 高中生比國中生更擔心人身安全，主要擔心的都是社會治安不好

另外在人身安全上，高中生會擔心的比例(43.4%)略高於國中生(42.6%)，而兩者最擔心的都是社會治安不好(詳如 4-66)。

表 4-66 少年生活上擔心情形分析

變項名稱		國高中		總計
		國中	高中	
會不會擔心自己的安全？				
不會	N	123	90	213
	%	47.9%	33.6%	40.6%
會	N	80	92	172
	%	42.6%	43.4%	43.0%
擔心什麼？				
1.被家人打得很嚴重	N	25	6	31
	%	9.7%	2.2%	5.9%
2.被別人打或勒索	N	48	20	68
	%	18.7%	7.5%	13.0%
3.社會治安不好	N	89	75	164
	%	34.6%	28.0%	31.2%
4.其他	N	12	11	23
	%	4.7%	4.1%	4.4%

第三節 不同性別兒少狀況分析

一、兒童版性別分析

為瞭解男女生的差異，本次調查中針對兒童版和少年版的問卷，更進一步進行性別分析。

(一) 不論男生與女生，與爸爸和媽媽的相處皆是感情融洽

在家庭生活，男生在與爸爸或媽媽的相處中，「感情融洽」的比例都高於女生（詳如表 4-67）。

表 4-67 兒童家庭生活狀況性別分析

變項名稱	性別		總計
	男生	女生	
爸爸平時與你互動的方式為何？			
感情融洽	N 82	81	163
	% 80.4%	65.3%	72.1%
尊重子女的決定	N 15	32	47
	% 14.7%	25.8%	20.8%
漠不關心	N 2	4	6
	% 2.0%	3.2%	2.7%
有求必應	N 3	6	9
	% 2.9%	4.8%	4.0%
其他	N 0	1	1
	% 0.0%	.8%	.4%
媽媽平時與你互動的方式為何？			
感情融洽	N 86	99	185
	% 86.9%	79.8%	83.0%
尊重子女的決定	N 9	18	27
	% 9.1%	14.5%	12.1%
漠不關心	N 1	0	1
	% 1.0%	0.0%	.4%
有求必應	N 2	4	6
	% 2.0%	3.2%	2.7%
其他	N 1	3	4
	% 1.0%	2.4%	1.8%

(二) 男生的快樂程度高於女生

在快樂程度上，男生在家裡的快樂程度（88.2%）比女生高（79.7%），而且男生在學校的快樂程度（84.6%）也高於女生（83.4%）（詳如表 4-68）。

表 4-68 兒童快樂程度性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
你覺得在家快不快樂？				
非常快樂	N	64	83	147
	%	58.2%	62.4%	60.5%
快樂	N	33	23	56
	%	30.0%	17.3%	23.0%
普通	N	12	23	35
	%	10.9%	17.3%	14.4%
不快樂	N	1	1	2
	%	.9%	.8%	.8%
非常不快樂	N	0	3	3
	%	0.0%	2.3%	1.2%
你覺得在學校快樂嗎？				
非常快樂	N	61	69	130
	%	55.5%	52.3%	53.7%
快樂	N	32	41	73
	%	29.1%	31.1%	30.2%
普通	N	17	20	37
	%	15.5%	15.2%	15.3%
非常不快樂	N	0	2	2
	%	0.0%	1.5%	.8%

(三) 男生比女生容易被欺負，男生也較常欺負他人

在被欺負的情形上，男生曾被欺負的比例（25.7%）高於女生（18.8%），被欺負的類型主要都是以被罵為主。至於欺負別人上，男生曾欺負他人的比例（20.4%）明顯高於女生（8.5%），欺負別人的原因都是因為別人先欺負他（詳如表 4-69 及表 4-70）。

表 4-69 兒童被欺負情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
有沒有被同學欺負？				
有	N	28	25	53
	%	25.7%	18.8%	21.9%
沒有	N	81	108	189
	%	74.3%	81.2%	78.1%
被同學欺負的類型				
同學欺負類型 1：打我	N	11	6	17
	%	10.0%	4.5%	7.0%
同學欺負類型 2：搶我的東西	N	1	2	3
	%	.9%	1.5%	1.2%
同學欺負類型 3：惡作劇	N	6	12	18
	%	5.5%	9.1%	7.4%
同學欺負類型 4：排擠我	N	9	11	20
	%	8.2%	8.3%	8.3%

同學欺負類型 5：取笑我	N	9	8	17
	%	8.2%	6.1%	7.0%
同學欺負類型 6：罵我	N	19	19	38
	%	17.3%	14.4%	15.7%
同學欺負類型 7：亂取綽號	N	12	16	28
	%	10.9%	12.1%	11.6%
同學欺負類型 9：其他	N	2	1	3
	%	1.8%	.8%	1.2%

表 4-70 兒童霸凌別人情形性別分析

變項名稱	性別		總計	
	男生	女生		
有沒有欺負別的同學？				
有	N	22	11	33
	%	20.4%	8.5%	13.9%
沒有	N	86	119	205
	%	79.6%	91.5%	86.1%
霸凌別人的原因				
他們先欺負我	N	14	7	21
	%	13.2%	5.5%	9.0%
心情不好，找人出氣	N	2	0	2
	%	1.9%	0.0%	.9%
覺得好玩	N	6	2	8
	%	5.7%	1.6%	3.4%
看他們不順眼	N	1	1	2
	%	.9%	.8%	.9%
幫朋友出氣	N	5	1	6
	%	4.7%	.8%	2.6%
霸凌別人原因 7：想引起注意	N	1	0	1
	%	.9%	0.0%	.4%
其他	N	4	3	7
	%	3.8%	2.3%	3.0%

(四) 男生比女生容易有煩惱，男女主要煩惱的問題都是學校課業

在煩惱情形上，男生有煩惱的比例（50.0%）高於女生（45.1%），煩惱的事情不論男女主要都是學校課業，而解決的方法同樣都是以找人談心為主（詳如表 4-71）。

表 4-71 兒童煩惱情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
有沒有煩惱				
沒有	N	55	73	128
	%	50.0%	54.9%	52.7%
有	N	55	60	115
	%	50.0%	45.1%	47.3%
煩惱什麼事情				
人身安全	N	14	16	30
	%	12.7%	12.0%	12.3%
學校課業	N	29	46	75
	%	26.4%	34.6%	30.9%
健康疾病	N	10	10	20
	%	9.1%	7.5%	8.2%
選擇就讀學校	N	8	5	13
	%	7.3%	3.8%	5.3%
與父母關係	N	6	6	12
	%	5.5%	4.5%	4.9%
兄弟姊妹關係	N	7	12	19
	%	6.4%	9.0%	7.8%
師生互動	N	6	2	8
	%	5.5%	1.5%	3.3%
人際關係	N	6	8	14
	%	5.5%	6.0%	5.8%
男女感情問題	N	5	2	7
	%	4.5%	1.5%	2.9%
容貌外表	N	7	5	12
	%	6.4%	3.8%	4.9%
未來前途	N	11	14	25
	%	10.0%	10.5%	10.3%
選擇或尋找工作	N	5	0	5
	%	4.5%	0.0%	2.1%
政黨政治	N	1	0	1
	%	.9%	0.0%	.4%
家庭經濟問題	N	5	9	14
	%	4.5%	6.8%	5.8%
同儕欺凌	N	2	0	2
	%	1.8%	0.0%	.8%
零用錢不夠	N	8	5	13
	%	7.3%	3.8%	5.3%
爸媽感情不佳	N	9	5	14
	%	8.2%	3.8%	5.8%
處理煩惱的方式				
找人談心事	N	38	62	100
	%	34.9%	46.6%	41.3%
睡覺	N	34	39	73
	%	31.2%	29.3%	30.2%
看電視電影	N	28	27	55
	%	25.7%	20.3%	22.7%
聽音樂	N	35	58	93
	%	32.1%	43.6%	38.4%
運動	N	34	20	54
	%	31.2%	15.0%	22.3%
大哭、大叫	N	5	8	13
	%	4.6%	6.0%	5.4%
吃東西	N	19	32	51
	%	17.4%	24.1%	21.1%
	N	18	28	46

發呆	%	16.5%	21.1%	19.0%
傷害自己	N	1	0	1
	%	.9%	0.0%	.4%
上網	N	34	16	50
	%	31.2%	12.0%	20.7%
打架鬧事	N	3	0	3
	%	2.8%	0.0%	1.2%
破壞東西	N	4	1	5
	%	3.7%	.8%	2.1%
其他	N	4	5	9
	%	3.7%	3.8%	3.7%

(五) 男生和女生消費都以購買圖書為主

在生活開銷上，男生和女生都是以購買圖書文具為主，其次則是儲蓄。另外，女生在旅遊和戶外活動上、吃零食飲料、購買衣服、飾品和玩具上的消費都比男生多（詳如表 4-72）。

表 4-72 兒童生活開銷情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
購買圖書與文具	N	45	69	114
	%	42.5%	52.3%	47.9%
購買 3C 用品	N	3	5	8
	%	2.8%	3.8%	3.4%
儲蓄	N	45	70	115
	%	42.5%	53.0%	48.3%
電影、MTV、KTV	N	4	3	7
	%	3.8%	2.3%	2.9%
旅遊及戶外活動費用	N	15	29	44
	%	14.2%	22.0%	18.5%
購買唱片、CD	N	3	4	7
	%	2.8%	3.0%	2.9%
電動玩具(單機及線上遊戲點數)	N	11	2	13
	%	10.4%	1.5%	5.5%
吃零食喝飲料	N	15	29	44
	%	14.2%	22.0%	18.5%
購買衣服	N	5	24	29
	%	4.7%	18.2%	12.2%
上網費用	N	3	2	5
	%	2.8%	1.5%	2.1%
手機通話費	N	2	6	8
	%	1.9%	4.5%	3.4%
購買美妝產品	N	0	3	3
	%	0.0%	2.3%	1.3%
飾品、玩具	N	21	32	53
	%	19.8%	24.2%	22.3%
公關費用(請朋友)	N	0	1	1
	%	0.0%	.8%	.4%
其他	N	21	10	31
	%	19.8%	7.6%	13.0%

(六) 男生上網以線上遊戲為主，女生則是觀看影片

上網情形上男生主要以線上遊戲為主，女生則是觀看影片（詳如表 4-73）。

表 4-73 兒童上網情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
社群網站	N	51	55	106
	%	46.4%	41.4%	43.6%
線上遊戲	N	72	77	149
	%	65.5%	57.9%	61.3%
網路購物	N	10	9	19
	%	9.1%	6.8%	7.8%
數位學習	N	11	16	27
	%	10.0%	12.0%	11.1%
觀看影片	N	71	82	153
	%	64.5%	61.7%	63.0%
搜尋資料	N	45	48	93
	%	40.9%	36.1%	38.3%
BBS、討論版	N	1	1	2
	%	.9%	.8%	.8%

(七) 女生比男生擔心人身安全，男女擔心內容都是社會治安的問題

在人身安全方面，女生會擔心安全的比例（62.1%）高於男生（57.3%），不論男女擔心的內容都是以社會治安為主要（詳如表 4-74）。

表 4-74 兒童擔心情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
會不會擔心自己的安全？				
不會	N	47	50	97
	%	42.7%	37.9%	40.1%
會	N	63	82	145
	%	57.3%	62.1%	59.9%
擔心什麼？				
被家人打得很嚴重	N	16	15	31
	%	15.0%	11.8%	13.2%
被別人打或勒索	N	30	41	71
	%	28.0%	32.3%	30.3%
社會治安不好	N	35	51	86
	%	32.7%	40.2%	36.8%
其他	N	4	4	8
	%	3.7%	3.1%	3.4%

二、少年版性別分析

(一) 少年男生的快樂程度高於女生

在受訪少年的性別分析上，在家裡的快樂程度男生（71.2%）高於女生（68.7%），在學校的快樂程度一樣是男生（68.5%）高於女生（67.0%）（詳如表 4-75）。

表 4-75 少年快樂程度性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
在家快樂程度	N	88	81	169

非常快樂	%	32.5%	31.6%	32.1%
	N	105	95	200
快樂	%	38.7%	37.1%	38.0%
	N	73	70	143
普通	%	26.9%	27.3%	27.1%
	N	3	6	9
不快樂	%	1.1%	2.3%	1.7%
	N	2	4	6
非常不快樂	%	.7%	1.6%	1.1%
在學校快樂程度				
非常快樂	N	58	48	106
	%	21.5%	18.8%	20.2%
快樂	N	127	123	250
	%	47.0%	48.2%	47.6%
普通	N	82	75	157
	%	30.4%	29.4%	29.9%
不快樂	N	2	7	9
	%	.7%	2.7%	1.7%
非常不快樂	N	1	2	3
	%	.4%	.8%	.6%

(二) 男生比女生容易被欺負，男生也較容易欺負他人

在被同學欺負的情形上，男生被欺負的比例（8.1%）高於女生（6.2%），被欺負的類型主要是以亂取綽號為主（詳如表 4-76）。至於欺負別人方面，男生欺負別人的比例（8.6%）明顯高於女生（3.1%），欺負別人的原因男生主要是因為別人先欺負他，女生則是看他們不順眼（詳如表 4-76、表 4-77）。

表 4-76 少年被欺負情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
在學校有沒有被同學欺負？				
有	N	22	16	38
	%	8.1%	6.2%	7.2%
沒有	N	248	241	489
	%	91.9%	93.8%	92.8%
同學欺負類型				
1.打我	N	8	0	8
	%	3.0%	0.0%	1.5%
2.惡作劇	N	6	4	10
	%	2.2%	1.6%	1.9%
3.排擠我	N	5	10	15
	%	1.9%	3.9%	2.9%
4.取笑我	N	8	8	16
	%	3.0%	3.1%	3.0%
5.罵我	N	8	7	15
	%	3.0%	2.7%	2.9%
6.亂取綽號	N	11	11	22
	%	4.1%	4.3%	4.2%
7.要錢	N	3	0	3
	%	1.1%	0.0%	.6%
8.其他	N	1	1	2
	%	.4%	.4%	.4%

表 4-77 少年霸凌他人情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
你有沒有欺負同學？				
有	N	23	8	31
	%	8.6%	3.1%	5.9%
沒有	N	246	249	495
	%	91.4%	96.9%	94.1%
霸凌別人原因				
1.他們先欺負我	N	13	5	18
	%	4.9%	2.0%	3.4%
2.心情不好，找人出氣	N	4	3	7
	%	1.5%	1.2%	1.3%
3.覺得好玩	N	8	1	9
	%	3.0%	.4%	1.7%
4.看他們不順眼	N	6	6	12
	%	2.2%	2.4%	2.3%
5.幫朋友出氣	N	9	3	12
	%	3.4%	1.2%	2.3%
6.想引起注意	N	2	0	2
	%	.7%	0.0%	.4%

7.其他	N	3	0	3
	%	1.1%	0.0%	.6%

(三) 男生比女生多煩惱，煩惱的內容都是學校課業，因應方式都是聽音樂

在煩惱的問題上，男生有煩惱的比例（25.9%）遠高於女生（10.9%），煩惱的問題主要都是學校課業，處理煩惱的方式都是聽音樂（詳如表 4-78）。

表 4-78 少年煩惱的問題性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
有沒有煩惱				
沒有	N	200	229	429
	%	74.1%	89.1%	81.4%
有	N	70	28	98
	%	25.9%	10.9%	18.6%
煩惱的問題				
1.性問題	N	3	2	5
	%	1.1%	.8%	.9%
2.人身安全	N	13	5	18
	%	4.8%	1.9%	3.4%
3.學校課業	N	127	172	299
	%	47.0%	66.9%	56.7%
4.健康疾病	N	26	19	45
	%	9.6%	7.4%	8.5%
5.選擇就讀學校	N	57	57	114
	%	21.1%	22.2%	21.6%
6.與父母關係	N	16	29	45
	%	5.9%	11.3%	8.5%
7.兄弟姊妹關係	N	10	20	30
	%	3.7%	7.8%	5.7%
8.師生互動	N	9	8	17
	%	3.3%	3.1%	3.2%
9.人際關係	N	35	43	78
	%	13.0%	16.7%	14.8%
10.男女感情問題	N	22	22	44
	%	8.1%	8.6%	8.3%
11.容貌外表	N	28	35	63
	%	10.4%	13.6%	12.0%
12.未來前途	N	78	102	180
	%	28.9%	39.7%	34.2%
13.選擇或尋找工作	N	13	16	29
	%	4.8%	6.2%	5.5%
14.政黨政治	N	13	2	15
	%	4.8%	.8%	2.8%
15.家庭經濟問題	N	20	36	56
	%	7.4%	14.0%	10.6%
16.同儕欺凌	N	2	6	8
	%	.7%	2.3%	1.5%
17.零用錢不夠	N	44	38	82
	%	16.3%	14.8%	15.6%
18.爸媽感情不佳	N	10	11	21
	%	3.7%	4.3%	4.0%
19.其他	N	2	3	5
	%	.7%	1.2%	.9%
處理煩惱的方式				
	N	89	135	224

1.找人談心事	%	32.8%	52.7%	42.5%
	N	93	99	192
2.睡覺	%	34.3%	38.7%	36.4%
	N	35	48	83
3.看電視電影	%	12.9%	18.8%	15.7%
	N	132	163	295
4.聽音樂	%	48.7%	63.7%	56.0%
	N	68	33	101
5.運動	%	25.1%	12.9%	19.2%
	N	8	35	43
6.大哭、大叫	%	3.0%	13.7%	8.2%
	N	46	67	113
7.吃東西	%	17.0%	26.2%	21.4%
	N	48	66	114
8.發呆	%	17.7%	25.8%	21.6%
	N	3	4	7
9.傷害自己	%	1.1%	1.6%	1.3%
	N	106	68	174
10.上網	%	39.1%	26.6%	33.0%
	N	5	0	5
11.打架鬧事	%	1.8%	0.0%	.9%
	N	5	1	6
12.抽菸喝酒	%	1.8%	.4%	1.1%
	N	6	4	10
13.破壞東西	%	2.2%	1.6%	1.9%
	N	11	18	29
14.其他	%	4.1%	7.0%	5.5%

(四) 女生對法律認知高於男生

對於法律認知情形上，女生對各項法律的認知情形大多高於男生（詳如表 4-79）。

表 4-79 少年對法規認知情形性別分析

變項名稱	性別		總計
	男生	女生	
兒童及少年福利與權益保障法	N 229	233	462
	% 85.1%	91.7%	88.3%
兒童及少年性剝削防制條例	N 208	210	418
	% 77.3%	82.7%	79.9%
少年事件處理法	N 234	235	469
	% 87.0%	92.5%	89.7%
毒品危害防治條例	N 239	244	483
	% 89.2%	96.1%	92.5%
菸害防治法	N 239	244	483
	% 89.2%	96.1%	92.5%
性侵害犯罪防治法	N 240	244	484
	% 89.2%	96.1%	92.5%
家庭暴力防治法	N 241	245	486
	% 89.6%	96.5%	92.9%
性別平等教育法	N 240	244	484
	% 89.6%	96.1%	92.7%
性騷擾防治法	N 237	244	481
	% 88.4%	96.1%	92.1%

(五) 男生消費主要是吃零食買飲料，女生則是購買圖書文具

在生活開銷上，男生主要是花在吃零食買飲料，女生則是購買圖書文具（詳如表 4-80）。

表 4-80 少年生活開銷情形性別分析

變項名稱	性別		總計
	男生	女生	
購買圖書與文具	N 97	165	262
	% 36.1%	64.5%	49.9%
購買 3C 用品	N 33	13	46
	% 12.3%	5.1%	8.8%
儲蓄	N 111	111	222
	% 41.3%	43.4%	42.3%
電影、MTV、KTV	N 30	32	62
	% 11.2%	12.5%	11.8%
旅遊及戶外活動費用	N 51	65	116
	% 19.0%	25.4%	22.1%
購買唱片、CD	N 6	9	15
	% 2.2%	3.5%	2.9%
電動玩具(單機及線上遊戲點數)	N 48	3	51
	% 17.8%	1.2%	9.7%
吃零食喝飲料	N 143	122	265
	% 53.2%	47.7%	50.5%
購買衣服	N 40	64	104
	% 14.9%	25.0%	19.8%
上網費用	N 23	10	33
	% 8.6%	3.9%	6.3%

手機通話費	N	29	18	47
	%	10.8%	7.0%	9.0%
購買美妝產品	N	1	20	21
	%	.4%	7.8%	4.0%
飾品、玩具	N	21	29	50
	%	7.8%	11.3%	9.5%
公關費用(請朋友)	N	11	6	17
	%	4.1%	2.3%	3.2%
其他	N	10	10	20
	%	3.7%	3.9%	3.8%

(六) 男女上網皆以社群網站為主

在上網情形方面，不論男生或女生，都是以上社群網站為主，其次則為觀看影片（詳如表 4-81）。

表 4-81 少年上網情形性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
社群網站	N	215	239	454
	%	79.3%	93.0%	86.0%
線上遊戲	N	201	81	282
	%	74.2%	31.5%	53.4%
網路購物	N	41	104	145
	%	15.1%	40.5%	27.5%
數位學習	N	20	29	49
	%	7.4%	11.3%	9.3%
觀看影片	N	208	215	423
	%	76.8%	83.7%	80.1%
搜尋資料	N	112	129	241
	%	41.3%	50.2%	45.6%
BBS、討論版	N	36	9	45
	%	13.3%	3.5%	8.5%
其他	N	0	3	3
	%	0.0%	1.2%	.6%

(七) 女生較男生擔心人身安全，男女擔心的都是社會治安不好

在對自己人身安全的顧慮上，女生擔心的比例(43.0%)高於男生(38.3%)，兩者主要擔心的同樣都是社會治安不好(詳如表 4-82)。

表 4-82 少年擔心人身安全性別分析

變項名稱		性別		總計
		男生	女生	
會不會擔心自己的安全？				
不會	N	166	146	312
	%	61.7%	57.0%	59.4%
會	N	103	110	213
	%	38.3%	43.0%	40.6%
擔心什麼事情？				
擔心被家人打得很嚴重	N	18	13	31
	%	6.7%	5.1%	5.9%
擔心被別人打或勒索	N	40	28	68
	%	14.9%	10.9%	13.0%
擔心社會治安不好	N	75	89	164
	%	27.9%	34.8%	31.2%
擔心其他	N	12	11	23
	%	4.5%	4.3%	4.4%

(八) 女生會繼續升學比例高於男生，從事社會服務比例也高於男生

對於未來規劃上，畢業後會繼續升學的比例女生高於男生，目前有打工的比例則是男生高於女生，過去一年有參與志願服務的比例女生高於男生，所從事的服務內容都是以社區服務為主（詳如表 4-83）。

表 4-83 少年社會參與性別分析

變項名稱	性別		總計
	男生	女生	
畢業後會不繼續升學？			
會	N 260 % 95.9%	252 98.1%	512 97.0%
不會	N 11 % 4.1%	5 1.9%	16 3.0%
是否有打工經驗？			
沒有	N 202 % 75.1%	207 80.9%	409 77.9%
有	N 67 % 24.9%	49 19.1%	116 22.1%
過去一年是否曾參與志願服務活動擔任志工？			
沒有	N 186 % 69.4%	176 68.8%	362 69.1%
有	N 82 % 30.6%	80 31.3%	162 30.9%
擔任過何種志工？			
1.社區服務	N 46 % 17.2%	31 12.1%	77 14.7%
2.教育類(課業輔導、諮詢等)	N 11 % 4.1%	12 4.7%	23 4.4%
3.宗教類	N 9 % 3.4%	7 2.7%	16 3.1%
4.文化類(展覽表演、藝文活動)	N 13 % 4.9%	20 7.8%	33 6.3%
5.環保類	N 15 % 5.6%	17 6.6%	32 6.1%
6.社會福利服務	N 21 % 7.8%	27 10.5%	48 9.2%
7.其他	N 2 % 0.7%	3 1.2%	5 1.0%

(九) 男生休閒活動為上網和打球，女生則為玩手機和聽音樂

在休閒活動的性別差異比較上，根據前述問卷中少年回答佔休閒活動第一名的內容整理表 4-84 所示，由表中可知男女在休閒活動上略有差異，男生最主要的休閒活動為在家中上網(24.8%)和球類運動(20.4%)，女生則為玩手機(23.0%)和聽音樂(17.9%) (詳如表 4-84)。

表 4-84 少年從事休閒活動性別分析

變項名稱	性別		總計
	男生	女生	
看電視	N 35 % 13.0%	41 16.0%	76 14.4%
球類體育活動	N 55 % 20.4%	11 4.3%	66 12.5%
彈奏樂器	N 4 % 1.5%	6 2.3%	10 1.9%
閱讀報章雜誌	N 5 % 1.9%	7 2.7%	12 2.3%
逛街	N 3 % 1.1%	14 5.4%	17 3.2%
看電影	N 3 % 1.1%	8 3.1%	11 2.1%
音樂會或藝文展演活動	N 0 % 0.0%	1 .4%	1 .2%
去 KTV	N 0 % 0.0%	1 .4%	1 .2%
登山、郊遊、露營等戶外活動	N 3 % 1.1%	1 .4%	4 .8%
聊天、講電話	N 10 % 3.7%	29 11.3%	39 7.4%
上網咖	N 2 % .7%	0 0.0%	2 .4%
家中上網(含打電動玩具)	N 67 % 24.8%	16 6.2%	83 15.7%
社團活動	N 6 % 2.2%	2 .8%	8 1.5%
跳街舞	N 1 % .4%	3 1.2%	4 .8%
打撞球	N 1 % .4%	0 0.0%	1 .2%
騎腳踏車	N 4 % 1.5%	2 0.8%	6 1.1%
玩手機	N 46 % 17.0%	59 23.0%	105 19.9%
跑步	N 1 % .4%	2 .8%	3 0.6%
聽音樂	N 21 % 7.8%	46 17.9%	67 12.7%
其他	N 4 % 1.5%	10 3.9%	14 2.7%

第四節 與前次調查結果比較

一、學齡前兒童

前次基隆兒少調查中，家長版問卷係以學齡前兒童為對象，兒童年齡介於 0 至未滿 6 歲，但本次調查中家長版問卷則是以 0 至未滿 8 歲兒童為主，為使兩次調查在同一個比較基礎上，本節分析比較中我們重新挑出 0-6 歲的學齡前兒童進行分析，以與前次調查做比較。亦即本次調查中家長版問卷共回收 373 份問卷，其中有 99 份問卷是國小一、二年級兒童部分，以下分析則是扣除這 99 份問卷，以 274 份學齡前兒童問卷為分析，此與本章前幾節所呈現數據略有不同。

在父母親身分上，前次調查中九成以上（90.3%）的學齡前兒童父親是本國籍，本次調查中父親是本國籍的佔 93.8%。母親的身分上，前次調查中約八成（79.7%）的兒童母親為本國籍，本次調查中母親為本國籍的佔 93.4%。

父母親的工作狀況上，前次調查中父親有固定工作者佔 85.3%，本次調查中父親有固定工作佔 94.9%，前次調查中母親有固定工作者佔 61.3%，本次調查中母親有固定工作佔 60.6%。

兒童的快樂程度上，前次調查中有 95.0%受訪者同意兒童大部分時間都很快樂，本次調查快樂的比例則佔 96.7%。

兒童人身安全顧慮上，前次調查中有 62.6%的家長會擔心兒童安全，擔心的項目以社會治安不好佔最多（52.4%），本次調查中則有 61.8%家長會擔心兒童安全，擔心的項目同樣是社會治安不好（佔 54.8%）。

兒童的活動空間上，前次調查中兒童最常在家裡玩（佔 95.9%），其次則是在學校（佔 43.0%），本次調查兒童在家佔 94.1%，在學校則佔 51.3%。受訪者認為最需要改進的是適合兒童活動的場地與設施，認為不足夠和非常不足夠的前次調查佔 64.1%，本次調查則為 67.3%

學齡前兒童的托育狀況上，前次調查中以送到托育機構者最多（佔 60.6%），在家由親人帶者次之（佔 24.0%）；本次調查則是送至幼兒園或托嬰中心最多（佔 48.4%），在家由母親帶次之（佔 34.1%）。對於目前托育方式感到滿意者前次佔 88.5%，本次調查則為 69.7%。

學齡前兒童家長是否請過育嬰假上，前次調查結果顯示有 10.7%父母曾經請過，沒有申請的最主要原因為擔心被解僱佔 24.3%；其次為家庭經濟壓力佔 20.8%；

再其次為不符申請條件佔 15.6%。本次調查中，有 19.7%受訪者曾請過育嬰假，沒有申請的主要原因以家庭經濟壓力為主佔 24.9%，其次是不符合申請資格佔 23.7%，再其次則是擔心被解僱佔 11.8%。

是否知道基隆市婦幼福利服務中心及使用情形上，前次調查中知道者佔 60.5%，本次調查中知道者佔 78.1%；是否使用過基隆市婦幼中心的設施，前次調查中使用過佔 22.7%，本次調查則為 55.1%。

對於未來政府應加強的兒童福利服務措施，前次調查中最受重視的前三項服務分別為增加兒童休閒場所（佔 68.3%）、增加生育和照顧津貼（佔 68.1%）、增加兒童醫療補助（佔 57.6%）；本次調查中最重視的為鼓勵企業建立托嬰托兒制度（佔 53.1%）、提供兒童課後照顧服務（佔 50.6%）、推廣親職教育（佔 49.1%）。

學齡前兒童的兩次調查結果比較，詳如表 4-85 所示。

表 4-85 學齡前兒童兩次調查結果比較

項目	99 年調查	104 年調查
父親		
本國籍	90.3	93.8
有工作	85.3	94.9
母親		
本國籍	79.7	93.4
有工作	61.3	60.6
快樂程度		
在家快樂程度	95.0	96.7
人身安全		
會擔心	62.6	61.8
擔心社會治安不好	52.4	54.8
活動空間		
在家裡	95.9	94.1
在學校	43.0	51.3
認為兒童活動空間不足	64.1	67.3
托育方式		
送至托育機構	60.6	48.4
在家由親人帶	24.0	34.1
對目前托育滿意度	88.5	69.7
育嬰假		
請過育嬰假	10.7	19.7
沒有請育嬰假原因		
怕被解僱	24.3	11.8
家庭經濟壓力	20.8	24.9
不符合申請條件	15.6	23.7
婦幼福利服務中心		
知道	60.5	78.1
使用過	22.7	55.1
未來應加強的福利措施		
增加兒童休閒場所	68.3	--
增加生育和托育照顧津貼	68.1	--

增加兒童醫療補助	57.6	--
鼓勵企業建立托嬰制度	--	53.1
提供兒童課後照顧服務	--	50.6
推廣親職教育	--	49.1

二、學齡兒童

在學齡兒童的兩次調查結果比較上，前次調查對象介於 6-未滿 12 歲（即國小階段），本次調查則以 8-未滿 12 歲（即國小 3-6 年級），此為兩次調查對象上的差異，以下為兩次調查結果之比較。

在父親的身分上，前次調查中父親為本國籍的佔 82.1%，母親為本國籍的佔 70.6%；本次調查中，受訪兒童父親為本國籍的比例為 96.3%，母親為本國籍的比例為 76.9%。

學齡兒童父母親的工作狀況上，前次調查中父親有固定工作者佔 76.4%，母親有固定工作者佔 61.2%。本次調查中，父親有工作的比例為 92.6%，母親有工作的比例為 73.1%。

兒童在家中的快樂程度，前次調查中非常快樂和快樂的比例為 76.1%，不快樂佔 4.7%，本次調查中兒童感到快樂和非常快樂的佔 83.5%，不快樂和非常不快樂佔 2.0%。

在學校快樂程度上，前次調查中非常快樂和快樂的比例佔 75.1%，不快樂佔 6.3%，本次調查中兒童感到快樂和非常快樂佔 83.9%，非常不快樂和不快樂佔 0.8%。

在學校被同學欺負情況上，前次調查中有被欺負的佔 33.9%，被欺負類型中以打人最高（佔 36.3%），其次依序為亂取綽號（34.8%）、罵我（33.3%）、取笑我（29.9%）、排擠我（21.6%）、惡作劇（20.5%）。本次調查中兒童在校有被欺負的比例佔 21.9%，被欺負的類型以被罵最高（佔 71.7%），其次依序為亂取綽號（52.8%）、排擠他（37.7%）、惡作劇（34.0%）。

兒童在校欺負他人的狀況，前次調查中有 19.7%曾欺負過他人，欺負他人的原因以他們先欺負我所佔比例最高（58.3%），其次依序為幫朋友出氣（25.2%）、看他們不順眼（22.6%）、覺得好玩（16.5%）與心情不好，找人出氣（13.0%）。本次調查中，曾欺負他人的比例佔 13.9%，欺負他人的原因同樣是以他們曾欺負我為主（44.7%），其次依序為覺得好玩（17.0%）、其他（14.9%）、幫朋友出氣

(12.8%)。

兒童的煩惱上，前次調查中有 48.8%兒童表示曾有煩惱（困擾），煩惱的原因有 48.2%是因為學業成績、46.8%是同學朋友的關係、20.9%是父母的關係，17.6%是外表與身材；處理煩惱的方式上，有 33.3%會找人談心事、31.8%會聽音樂、27.5%會上網。本次調查中，有 47.3%兒童有煩惱，煩惱類型有 26.4%是學校課業、10.6%是人身安全；處理煩惱的方式上，18.1%會找人談心事、16.8%會聽音樂、13.2%會睡覺。

在受到大人尊重上，前次調查中有 32.8%兒童表示意見受到大人的尊重，本次調查中則有 56.1%兒童表示意見有受到大人的尊重。

對基隆市婦幼福利服務中心的認知上，前次調查中有 21.5%知道婦幼中心，但有 77.1%兒童表示不知道。本次調查中，24.2%兒童表示知道，但有 75.8%表示不知道。

兒童的主要休閒活動地點上，前次調查以在家玩的比例最高（佔 70.5%），其次為家附近社區場地（佔 22.9%）。本次調查中，在家比例佔 48.7%，其次是在學校（14.0%）和在社區場地（11.3%）。

對於人身安全的顧慮上，前次調查中有超過五成（57.5%）的兒童會擔心自身安全，而不會擔心者佔 41.5%，擔心的項目以社會治安不好（30.9%）佔最多。本次調查中會擔心個人安全的兒童佔 59.9%，擔心的項目仍以社會治安不主（43.9%）。

學齡兒童的兩次調查結果比較，詳如表 4-86 所示。

表 4-86 學齡兒童兩次調查結果比較

項目	99 年調查	104 年調查
父親		
本國籍	82.1	96.3
有工作	76.4	92.6
母親		
本國籍	70.6	76.9
有工作	61.2	73.1
在家快樂程度		
快樂	76.1	83.5
不快樂	4.7	2.0
被同學欺負	33.9	21.9
欺負類型		
打人	36.3	32.1
亂取綽號	34.8	52.8
罵我	33.3	71.7
取笑我	29.9	32.1

排擠我	21.6	37.7
惡作劇	20.5	34.0
曾欺負同學	19.7	13.9
欺負原因		
他們先欺負我	58.3	44.7
幫朋友出氣	25.2	12.8
看他們不順眼	22.6	4.3
覺得好玩	16.5	17.0
心情不好找人出氣	13.0	4.3
其他	--	14.9
有煩惱或困擾	48.8	47.3
煩惱的類型		
學校課業	48.2	26.4
朋友關係	46.8	4.9
父母關係	20.9	4.2
外表與身材	17.6	4.2
處理煩惱方式		
找人談心事	33.3	18.1
聽音樂	31.8	16.8
睡覺		13.2
上網	27.5	9.0
被大人尊重程度	32.8	56.1
知道婦幼中心	21.5	22.4
休閒活動場地		
在家裡	70.5	48.7
在學校		14.0
在社區	22.9	11.3
人身安全		
會擔心	57.5	59.9
擔心社會治安不好	30.9	43.9

三、青少年

青少年調查的兩次比較方面，父母親的身分上，前次調查中 86.0%受訪者之父親是本國籍，85.4%受訪者之母親是本國籍；本次調查中，94.9%的受訪者父親為本國籍，78.7%的受訪者母親為本國籍。父母親的工作狀況上，前次調查中 82.5%的受訪者父親有固定工作，64.2%的受訪者母親有固定工作；本次調查中，87.9%的受訪者父親有固定工作，73.3%的受訪者母親有固定工作。

在家中快樂程度上，前次調查中青少年在家非常快樂和快樂所佔的比例為 63.4%，本次調查為 70.1%。

在學校被同學欺負的狀況上，前次調查中有 18.1%受訪者表示有被欺負，其被欺負的類型有 45.2%是被亂取綽號，其次為被取笑（佔 38.3%），接著是惡作劇（佔 33.0%）。本次調查中 7.2%的受訪者表示曾被欺負，欺負的類型主要是亂取

綽號（24.2%）和被取笑（17.6%）。

在學校欺負他人的狀況上，前次調查中有 19.5%表示曾欺負他人，青少年欺負他人之原因，依序為他們先欺負我（佔 44.9%）、覺得好玩（佔 41.7%）、幫朋友出氣（佔 24.4%）。本次調查中，有 5.9%青少年曾欺負同學，欺負的原因以他們先欺負我（28.6%）和看他們不順眼（19.0%）及幫朋友出氣（19.0%）。

在心情困擾上，前次調查中有 81.7%受訪者表示曾心情不好（有煩惱），煩惱的原因以學業成績為主（佔 75.3%），其次依序為與同學朋友的關係（佔 36.2%）、外表與身材（佔 27.0%）、家庭經濟（佔 18.5%），處理煩惱的方式主要為聽音樂（61.7%）。本次調查中有 18.6%受訪者表示曾有煩惱，困擾的問題以學校課業為主（佔 25.9%），其次是未來前途（佔 15.6%）、選擇就讀學校（9.9%），處理心情不好的方式主要為聽音樂（21.1%）。

對基隆市青少年福利服務中心的認知上，前次調查中有 80.6%不知道、19.2%表示知道，20.8%曾使用過。本次調查中有 15.0%表示知道、85.0%不知道，知道的受訪者中有 8.7%曾去過青少年福利中心。

青少年對未來的福利需求上，前次調查中以舉辦休閒活動最多（佔 53.4%），其次為經濟協助（佔 50.3%）、職業生涯輔導（佔 24.8%）；本次調查中則以經濟協助為主（佔 67.3%），其次是提供安全的打工機會（62.1%）和提供課業輔導服務（50.7%）。

青少年是否擔心自己的人身安全上，前次調查中有 59.3%表示不會擔心、38.9%表示會擔心，擔心的項目中以社會治安不好佔最多（67.2%）。本次調查中會擔心的比例佔 40.6%、不會擔心佔 59.4%，擔心的項目仍是以社會治安不好為主（57.3%）。

青少年的打工狀況上，前次調查中有打工的青少年佔 14.3%，打工的目的主要是多賺些零用錢（佔 70.8%），本次調查中有打工的佔 22.1%，打工的理由主要為滿足個人慾望（49.6%）。

青少年的兩次調查結果比較，詳如表 4-87 所示。

表 4-87 青少年兩次調查結果比較

項目	99 年調查	104 年調查
父親		
本國籍	86.0	94.9
有工作	82.5	87.9
母親		
本國籍	85.4	78.7
有工作	64.2	73.3
在家快樂程度	63.4	70.1
被同學欺負	18.1	7.2
欺負類型		
打人		
亂取綽號	45.2	24.2
取笑我	38.3	17.6
惡作劇	33.0	11.0
曾欺負同學	19.5	5.9
欺負原因		
他們先欺負我	44.9	28.6
幫朋友出氣	24.4	19.0
看他們不順眼	--	19.0
覺得好玩	41.7	14.3
心情不好找人出氣		
有煩惱或困擾	81.7	18.6
煩惱的類型		
學校課業	75.3	25.9
朋友關係	36.2	6.8
家庭經濟	18.5	4.9
外表與身材	27.0	5.5
未來前途	--	15.6
處理煩惱方式		
找人談心事	46.7	16.0
聽音樂	61.7	21.1
睡覺	36.5	13.8
上網	32.3	12.5
青少年福利服務中心		
知道	19.2	15.0
使用過	20.8	8.7
對未來的福利需求		
舉辦休閒活動	53.4	47.2
經濟協助	50.3	67.3
職業生活涯輔導	24.8	42.1
提供安全的打工機會	--	62.1
提供課業輔導服務	--	50.7
人身安全		
會擔心	38.9	40.6
擔心社會治安不好	67.2	57.3
打工狀況		
有打工經驗	14.3	22.1
賺取零用錢	70.8	--
滿足個人慾望	--	49.6

第五節 小結

在本次調查中，可以發現受訪兒少的父母親皆以本國籍但非原住民或新住民為主，大多數的父母親都有工作，如果母親無工作大多是因為要照顧兒童或料理家務的緣故。大多數的父母結婚且同住在一起，但隨著受訪者的年齡愈大，其父母離異的比率也愈高。兒童若具有特殊身分，則以發展遲緩和中低收入戶者居多。

在家庭成員組成上，同住成員以生父、生母和手足佔多數，兒少的主要照顧者多為母親或父親，多數家庭的經濟狀況收支平衡，其每個月花費在兒童身上的支出以食物和衣物為主。兒童與父母的互動關係良好，父母多採取開明的管教方式，兒童若與父母有爭執，大多和生活習慣的養成有關。兒少在家中大多覺得快樂，其認為家庭經濟狀況以普通者居多。

在 0-未滿 8 歲兒童方面，目前最主要的托育方式仍為在家由母親帶，其理想的托育方式亦是如此，而在照顧兒童時遭遇最大的問題是當地休閒場地不夠。在養育的過程中，若有需要求助時以向親人或長輩求助者則居多，其育兒知識主要來自於自己閱讀相關的育兒書籍，多數受訪家長沒有請過育嬰假，其沒有請的原因主要是擔心家庭的經濟壓力。

在 8-未滿 18 歲兒少方面，其在學校對老師的喜歡情形以「一些喜歡、一些不喜歡」佔最多，跟老師意見不一致時 8 歲-未滿 12 歲兒童多聽取老師的意見，12 歲-未滿 18 歲少年則是跟老師討論；對於老師上課教的東西大部分兒少都能聽懂，而且認為讀書是重要的。多數兒少都有參加課後輔導，8 歲-未滿 12 歲兒童以參加校外課輔為主，12 歲-未滿 18 歲少年則是參加校內的課輔。大多數的兒童及少年都覺得在學校是快樂的，主要是因為可以交到朋友，而且在學校並未被同學欺負，若有被欺負的情形，8 歲-未滿 12 歲兒童多是被同學責罵，12 歲-未滿 18 歲少年則以被取綽號居多，被欺負的時候大多數的兒少採取的處理方式為告訴老師。此外，兒童及少年大都沒有欺負他人的行為，如果有的話也多是因為同學先欺負他的緣故。

在生活煩惱上，8 歲-未滿 12 歲兒童最煩惱的問題為學校課業，12 歲-未滿 18 歲少年亦是以課業問題為主，其心情不好的時候大多是找父母或同學朋友討論，或是聽音樂的方式排解。在被尊重的程度上，多數兒少都認為爸爸媽媽會尊重其意見，其次則是好朋友。

在福利認知與使用情形上，0 歲-未滿 8 歲的家長大多知道婦幼福利服務中心且有去過，但 8 歲-未滿 12 歲兒童則多不知道，若知道的兒童則大多有去過。12 歲至未滿 18 歲的少年大多不知道青少年福利服務中心，即便知道也大多沒有去過。對於兒童福利措施上，家長知道與使用率最高的是幼兒園，8 歲至未滿 12 歲兒童以知道幼兒園的人數最多。對未來兒童福利措施，0-未滿 8 歲的家長認為最有必要的是兒童課後照顧服務以及鼓勵企業建立托嬰托兒制度，若要提高生育率，較有用的做法是發放育兒津貼、每個月給予育兒補貼，或是成立公托中心，8 歲至未滿 12 歲兒童認為最需要的福利措施是在社區中增設兒童休閒場所，12 歲至未滿 18 歲少年認為未來應提供經濟扶助和安全打工的機會。

在休閒活動上面，多數家長陪伴 0 至未滿 8 歲兒童所做的活動為在家裡玩和看電視或出去玩，這些兒童的主要休閒場所還是以在家為主，多數家長認為小朋友的活動場所不足夠，對於兒童活動場所主要以考慮安全為優先。8 歲至未滿 12 歲兒童放學後主要休閒活動為待在家裡，平均休閒活動玩樂時間不到 1 小時。12 歲至未滿 18 歲少年主要休閒活動為玩手機，其次是家中上網和聽音樂。

在個人身心狀況方面，0 至未滿 8 歲兒童大多非發展遲緩兒童，若為發展遲緩兒童，最常使用的早期療育服務為療育訓練。在特殊傷病上，兒童主要的特殊傷病為過敏性疾病，身體事故上以遭受動物及昆蟲咬傷居多。

在人身安全顧慮上，0-未滿 8 歲的家長有 67.0%會擔心、8 歲至未滿 12 歲兒童有 59.9%會擔心、12 歲至未滿 18 歲少年有 40.6%會擔心，兒少的年齡愈大其擔心的程度就愈低，而主要擔心的問題都是以社會治安不好為主。

若以不同年齡層來看，0-未滿 3 歲的家長認為未來福利措施應鼓勵企業建立托嬰托兒制度，3-未滿 6 歲的家長認為要提供兒童醫療補助和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，7-未滿 8 歲家長認為要提供兒童課後照顧服務。

若以國中生和高中生來區分，高中生在家裡的快樂程度略高於國中生，高中生在學校快樂程度同樣略高於國中生。在被同學欺負情形方面，國中生有被欺負的比例高於高中生；在霸凌他人方面，國中生有霸凌他人的比例高於高中生。在生活煩惱上，國中生有煩惱的比例略高於高中生，兩者主要煩惱的問題都是學校課業，其處理煩惱的方式都是聽音樂。對於法律的認知程度，高中生的認知程度普遍高於國中生。在生活開銷上，國中生主要以吃零食喝飲料為主，高中生則以購買圖書與文具為主。在上網情形上，不論是國中生或是高中生，都是以上社群

網站為主，但國中生上網購物的比例高於高中生，高中生上 BBS、討論版則多於國中生。在人身安全上，高中生會擔心的比例略高於國中生，兩者最擔心的都是社會治安不好。

就性別上來分析，在家庭生活上，男生與父母相處感情融洽的比例高於女生。在快樂程度上，男生在家裡的快樂程度和在學校的快樂程度都高於女生，但男生在學校被欺負或是欺負他人的比例也同樣高於女生。在生活煩惱上，男生有煩惱的比例高於女生，煩惱的事情不論男女主要都是以學校課業為主，其解決的方法同樣都是以找人談心。在生活開銷上，男生和女生都是以購買圖書文具為主，但女生在旅遊、戶外活動、吃零食飲料、購買衣服、飾品和玩具上的消費都比男生多。上網情形上，男生主要以線上遊戲為主，女生則是觀看影片。在人身安全方面，女生會擔心安全的比例高於男生，不論男女擔心的內容都是以社會治安為主。對於未來規劃上，畢業後會繼續升學的比例女生高於男生，目前有打工的比例則是男生高於女生，過去一年有參與志願服務的比例女生高於男生，其從事的服務內容都是以社區服務為主。在休閒活動上，男生最主要的休閒活動為在家中上網和球類運動，女生則為玩手機和聽音樂。

整體來說，本次調查中基隆的兒少生活狀況都十分良好，與父母或師長的關係也非常融洽，對社會福利的認知和使用較不足，生活上若有煩惱大多與升學課業有關，較擔心的人身安全是社會治安不好，其日生生活的休閒活動較少，而且在睡眠時間和運動上稍嫌不足，對志願服務的參與程度較低。

第五章 焦點團體分析

本次調查共進行三場焦點團體，第一場計有 9 位少年參加，第二場有 8 位少年參加，第三場有 3 位家長參加，以下就焦點團體中參與成員所表達的意見進行分析。

第一節 少年福利需求分析

一、生活上最擔心的是課業的問題

許多少年表示，對未來最擔心的是學校課業的問題，尤其是未來是否能考上好的學校，或是要繼續留在基隆唸書。

課業，功課壓力比較大，其他都還好。(少年 G)

升學方面，因為國三，要填學校了，在班上並沒有感到壓力很重，主要是煩惱要填哪間學校，但依然是在基隆就讀。(少年 K)

升學，因為我是體育班，專長是籃球，打中鋒或前鋒，下禮拜我們有一場重要的比賽，關於我們是否能去好學校，若有教練看上你，就可以到外縣市比較好的學校，所以之後升學我會離開基隆。平常練習時，都在基隆練，但基隆專業的籃球場只有兩三個，一個是我們學校、一個是基隆市體育館。(少年 J)

二、家裡面最需要解決的是住的問題

少年表示，在食衣住行方面，家裡面最需要處理的是住的問題，特別是房屋的修繕和漏水等問題。

經濟、房屋修繕問題，還有爸媽沒有工作，而且有些申請到的補助太少。(少年 I)

比較需要住的方面吧，家裡天花板一直漏水，下雨的時候就一直滴到我頭上，需要搬地方睡。房子也是以前買的，我爸媽都靠自己去修，所以我家的話應該是需要住的補助。(少年 A)

我們家之前石頭掉下來過，在客廳那個地方。(少年 G)

三、福利申請門檻較不易通過，且補助內容太少

沒有，我們家的房子是用租的。因為他們好像還要看直系親屬，像我阿公那邊好像有房子，但我阿公不想要資助我們，我們靠自己，但卻無法申請補助。戶籍也沒有掛在阿公那邊。(少年 E)

我們家還不符合資格，因為家裡有些事，比較需要教育跟生活補貼。(少年 H)

就是關於申請助學金，雖然都申請的到，但我就是很害怕那個家訪，因為有時候就三個人來，我就覺得為什麼要三個人來，不是一個人來就好了嗎。(少年 B)

我比較擔心經濟問題，像申請低收入戶好像都看存款，像我們這種都一直把錢存起來省起來的人，存款當然會看起來比較多啊，那如果一直花的話那不就可以補助，我覺得他們應該要看收入，像我們家是沒有收入的，可是他們卻不補助。(少年 E)

四、對福利需求最主要的是經濟方面的補貼，且以金錢補貼為優先

補貼其實很重要，因為沒有錢的話，食衣住行都要錢，教育方面的話都很需要，應該要補貼一下。(少年 A)

需要比較多的育嬰補助。我知道有一些托嬰的設施，但錢的方面補助比較重要。(少年 D)

會希望生小孩，但提前是有多的錢，不然自己都很難照顧了，何況還要照顧小孩，所以主要是希望以金錢補助的方式。(少年 K)

錢的問題，傾向經濟補貼之類的。(少年 L)

最需要錢的問題。(少年 Q)

錢，最好是育嬰、教育也需要，都有。(少年 M)

錢的問題。(少年 O)

五、目前的休閒娛樂，戶外活動以打球或跳舞為主，不然就是待在家裡

一半一半，平常就是打球、逛街看電影，但如果下雨天就沒地方可以去。(少年 C)

在社區籃球場打籃球，下雨的話，就在家看電視。(少年 N)

也是在家附近打籃球，球場不多，有時需要和別人搶框，雨天的話，就在家中玩手機。(少年 O)

在家附近打籃球，球場少，雨天的話，就在家中玩電腦或睡覺。(少年 M)

除了學校練習以外，放假時仍會約同學一起到海大打籃球，下雨的話，就待在家看電視、睡覺。(少年 J)

很多。第一個組裝鋼彈模型，主要是受到爸爸的影響，也跟著喜歡組模型，不然就是玩電腦、玩手機、睡覺或是和同學出去玩，最常去湯姆熊玩賽車，遇到下雨天的話，除了待在家中，就是到阿公家或阿祖家，阿公、阿祖家住附近，陪他們下象棋。(少年 Q)

多在家，有時和朋友出去。在家通常在玩手機，然後自從有了手機後，就開始看網路小說，沒有特別喜歡哪個類型的小說，但較排斥恐怖小說，而以前沒有手機時，則去租書店借書來看。若和同學出去，就是

在基隆夜市、書店逛逛，不會去唱歌、看電影之類的，因為零用錢的問題。(少年 K)

跳舞，但也沒什麼地方可以跳，大家都去搶文化中心前面。(少年 E)

六、覺得目前基隆市籃球場太少，常會搶不到球場

應該是球場，像我住中山區那邊，我們家下面有半個球場，但我不知道有什麼地方可以打球，因為其他區的也會跑來搶球場，而且場地也都裂開，摔倒會很痛，去橋下那邊的球場，場地也都沒有保養。(少年 E)

基隆市內休閒娛樂設施太少，室內籃球場、室內體育場、室內的設施目前好像只有學校，公家的很少，如果有的話也不知道，因為很少宣傳。(少年 D)

如果政府要蓋青少年的室內生活館，應該要有籃球場吧。(少年 C)

平常練習時，都在基隆練，但基隆專業的籃球場只有兩三個，一個是我們學校、一個是基隆市體育館。(少年 J)

也是在家附近打籃球，球場不多，有時需要和別人搶框。(少年 O)

七、如果蓋室內活動設施，多數人希望能蓋健身房

會使用健身房，重量訓練、運動器材都行。還是要付費吧，器材也需要維護，但費用不能太高。(青少年集體回答)

基隆市內設施很少，下雨又沒地方去。希望室內設施蓋健身房。(少年 H)

如果政府要蓋青少年的室內生活館，應該要有籃球場吧。(少年 C)

我覺得不需要蓋一個室內館。(少年 F)

八、對青少年服務中心的使用主要以使用免費設施（電腦）和參加活動為主，

其考量的是交通的因素

看當月辦的活動，還要有興趣加上有時間，例如：點心營、手做活動等。(少年 D)

都有啊，但希望在這些活動的上課時間是在假日，而且還可以多辦一些活動。(少年 E)

我覺得不錯，例如青少年福利中心，因為有免費設施可以使用。(少年 M)

也覺得青少年福利中心很不錯。(少年 N)

玩電腦、睡覺、打打球，或來青少年兒童福利中心看看。(少年 M)

已經是第二次來這裡，第一次是來圖書館參加青年活動。(少年 K)
來十幾次了，都是來這裡玩電腦，朋友講說這裡可以玩電腦。(少年 M)

很常來，來玩電腦，也是聽朋友說，來的時間不一定。(少年 N)

還好，因為我同學都知道要去哪玩，像下雨打球，他就會帶我去崇右技術學院打球，那是室內的，那裏很少人知道，所以不會發生一些搶框的問題。我可能不會來這裡（指青少年服務中心）。(少年 B)

九、對福利資訊的取得主要是透過網路，其次是藉由教會得知，希望能多宣傳

福利訊息

都是透過臉書和姊姊告訴我。(少年 F)

訊息來自網路部分比較多。(少年 G)

電視。(少年 M)

網路，facebook 之類的。(少年 Q)

沒有想過，因為我通常都自己去找。(少年 K)

社區公告，雖然我不常去看，但有些人會去看，不然就是海報張貼。(少年 P)

沒有需求，但因為媽媽在教會工作，有相關訊息就會和我說，而且我也會有去教會的習慣。(少年 L)

有活動的時候才會去（教會）。(少年 K)

沒練球的時候就會去（教會），通常是星期天去，是從小養成的習慣，之後升上國中，因為要練球而漸少，去那邊主要是和大家一起唱聖經。(少年 J)

我會去參加私人的營隊，都是從網路上和班上同學告知。(少年 I)

（基隆市社會福利）有做，但通常要自己去找，或是社工告知、參加教會才知道。(少年 K)

我覺得（基隆市政府）可以再多辦一些大家都知道的活動，說不定他們有在做事，但我們都不知道，我覺得他們可一多做一些更表面的，像是宣傳性質。(少年 G)

十、對於外配和新住民的福利做得很好，但對原住民的照顧較不足

（社會福利）我覺得對外配蠻好的。(少年 L)

（新住民福利）我覺得還不錯，社工都會打電話通知活動，且還有補助。(少年 K)

（新住民福利）不確定，因為沒有接到類似電話。(少年 J)

（新住民福利）有時候會接到，有時沒有。(少年 M)

（原住民福利）不是很好，有很多原住民都有曠課，會有忽略並未

多加教育。(少年 I)

(原住民)他們都是家裡很困難，要幫忙家裡，也沒有太多資源可以幫助他們。(少年 I)

學校會報中輟，有時候會覺得(原住民)被排擠，有時候還好。(少年 I)

(原住民)經濟、房屋修繕問題，還有爸媽沒有工作，而且有些申請到的補助太少。(少年 I)

十一、提高基隆市人口可以從觀光和提高薪資著手，或是增加經濟上的補貼

我覺得是觀光，這學期就去很多地方，有些地方公車一天只有兩班，而且是早上，也沒有人去維護環境，很少人知道可以去，甚至根本不知道。(少年 E)

需要比較多的育嬰補助。我知道有一些托嬰的設施，但錢的方面補助比較重要。(少年 D)

不想生的主要原因是錢跟時間，像生小孩後時間都被小孩綁住，但一直顧又無法賺錢，希望多一點托嬰設施和服務，而且像是育嬰假，薪水也不高，照投資報酬率他還是會選擇工作不照顧小孩，這樣一方面會延遲小孩的教育，另一方面也不會和小孩有親子互動。就我所知目前基隆托育設施好像沒有幾個，大部分都委託私人，但有風險。再來是錢的問題，養小孩要花很多錢，尤其現在競爭力高，要使小孩多才多藝，會很花錢。再來是跟我現在的問題有關，都不出去都宅在家，出去又不知道去哪裡。(少年 E)

津貼，因為我還是想照顧自己的小孩，而且托給別人又不放心，覺得經濟補助比較重要。(少年 E)

育兒津貼，也不一定會住在基隆，我覺得現在政府要想的應該是要把人民留在基隆，我覺得現在人口在減少是因為一大部分的人都跑去台北住了，都說北北基是一個生活圈，但就是把基隆當是犧牲，把台北當成是雙北的經濟。所以應該是要先想如何把人留在基隆，才會想生小孩的事情吧。(少年 G)

基本薪資要提高，因為父母都要工作的話，就無法照顧小孩，如果父母一人薪水就夠養家活口的話，就有一方可以照顧小孩。(少年 B)

津貼比較重要，我不放心把小孩留在托嬰中心，就自己照顧。(少年 B)

提高基隆市人口生育率來講好了，覺得竟然基隆沒有人了，那還提什麼生育率，觀光阿、交通什麼的宣傳，但感覺政府沒什麼錢，這是重點，被搞得很亂，教育也是，還有觀光，我覺得教育應該要先處理吧，因為台灣沒什麼競爭力。(少年 A)

提高薪資應該比較有用。(少年 H)

我沒想過這問題。很有用，應該是提高觀光的部分。(少年 I)

我應該不會想要生小孩。(少年 F)

會希望生小孩，但提前是有多的錢，不然自己都很難照顧了，何況還要照顧小孩，所以主要是希望以金錢補助的方式。(少年 K)

錢的問題，傾向經濟補貼之類的。(少年 L)

錢的問題。(少年 Q)

學費吧，教育經費的補貼，主要是高中學費負擔問題，因為要去外縣市。(少年 J)

錢，最好是育嬰、教育也需要，都有。(少年 M)

學費。(少年 N)

錢的問題。(少年 O)

第二節 家長福利需求分析

一、經濟困難是最大的困擾，尤其是要解決住的問題。

很艱苦，因為我們自己在租房子的人，自己很了解那個艱苦。(家長 S)

對阿，我們也是租房子阿。(家長 T)

我女兒的身心障礙，她是車禍引起的，然後醫生都有講是什麼情況，那個就是大腦病變，然後那個叫多重人格分裂症，他是說你要非常注意他，阿我說那我要怎麼一直注意，我也要去工作，我說我們家裡沒有積蓄，我已經賣掉兩棟房子，然後撞到他的人，法院判賠兩百五十萬，到現在手上拿著債權憑證沒辦法動得了，沒辦法要，因為對方脫產。(家長 S)

不夠阿，我們家要租房子還有房貸，還有電費。(家長 R)

二、家長在就業上有困難，以致影響家庭生計

我的小孩現在已經三十幾歲了，他是在民國 92 年出了一場車禍，撞到大腦，所以他現在也是領有那個身心殘障手冊，目前也沒有辦法工作……我有時候出去代班，我如果出去工作的時候，他就自己一個人在家，亂跑是不會，我都會跟他講)「如果你跑出去找不到的話，會很危險。」他會聽，但就是一個人，所以我晚上工作完就要趕快回家，不可以在外面逗留……現在家裡主要就我一個人養家，我先生是去年 104 年 9 月 1 日往生的，就我在工作，一直都是我在養家，差不多有 16 年

了，先生之前也是因為身體狀況不好沒有工作，所以我有時候會覺得說，要人家家裡小孩多一點，其實說實在現在大人自己在生活都很困難，還要顧小孩子，不管大孩子還小孩子，他還沒辦法自主之前，我們要去擔心的是一回事，但是生活經濟真的的確很…（家長 S）

而且現在經濟又不好，像我老公現在目前也沒工作，然後我也沒有工作，我是過年後才要去找，我老公也沒工作，那只剩下我們那個小的，這樣子去打工，現在目前主要經濟……因為我們有低收，對，還有一些因為我跟我兒子是身心障礙，我本來我兒子，那個老二本來有去海洋大學做體檢員，我那時候跟他一起做，我們兩個人做一個人份的錢喔，那時候十一月七號我車禍，然後我兒子做了五天，第六天叫他不要來了，老闆娘叫他不要去了，因為他比較有點遲緩，所以他工作很認真，可是老闆娘就會一直找碴，不然以前我也會跟他一起做，然後太累，因為我腳也不方便，我走路也很累，可是為了這個飯碗，我又沒有找工作，那我老公是今年才開始沒工作，而且要找又難找，景氣很差，啊像我過年後一定要去找清潔員，我不怕艱苦，因為我清家裡也是這樣清，然後我會去找，我兒子也會跟我一起去找，我老公的話就是，他也會去找，可是他會幫忙我，因為他沒像我，他是好手好腳，我是腳不方便，他會幫我收垃圾啊，倒的時候他會幫我拿，因為還有兩個小孩要讀書啊。（家長 R）

對，啊就我先生在打臨工嘛，就要好天氣才有辦法下雨天就不能做，因為我自己沒有工作能力啊，我視網膜病變，所以我這個字一個字都看不到（拿桌上的說明單張），而且天黑以後我就不敢出門。（家長 T）

對，因為也不能一直靠這個（補助）來幫助我們啊，我們也要走出去要找工作，能不能說像是政府能設一個立案，像我們這種身心障礙能找到一份工作這樣子。（家長 R）

對，我今年一定要去找工作，我沒工作還貸款我也……快要沒…因為我老公也沒工作阿。（家長 R）

三、覺得政府補貼太少，無法維持家庭開銷

我們家現在低收是補助我女兒，我沒有，他是說你還有工作能力，你不去賺是因為你自己不想賺，不是你不要賺其實事實上他們也都知道，像那個社工還有里長他們也都知道，里長都跟我說沒關係，你就先這樣做就好，慢慢來，因為你的問題到後面會比現在更麻煩，你年紀會愈來愈大，所以我也不會去一直很堅持這一點，反正就是我自己有時間有體力，然後我女兒都乖乖的時候，我就帶出去工作，像人家那種黃昏夜市，人家在賣那種烤滷味，我就是做後面的，老闆還沒出來的時候，我下午就去幫忙，啊就 600 塊，有時候 700 塊，我說我就是這樣加減做，他們在問我做什麼我都會跟他講，他說你這樣錢不多耶，我說對啊，我如果

去熱炒店就會賺比較多，但是那個時間長，看不到我女兒，他會去開瓦斯去幹什麼，那個危險性不是我賺一天就可以賠得起的，所以我說我現在只要能維持下去最重要，因為日子是一天一天過，我不是賺一天就可以過一天，這樣沒有用，我要平安還要能看到我女兒，這一點很重要。

（家長 S）

里長是我先生走了跟他講，他還沒走的時候，他就說如果第一時間過世的時候，趕快打電話給他，他可以幫我處理，他那裡有那個名額，就是說不用花錢，他叫葬儀社來都不用花錢，他也知道我都沒錢，結果真的我老公發生事情那天凌晨兩點，九月一號的凌晨兩點過世，我打給他，牽著女兒守著我先生冰冰冷冷的身體在那個房間，我女兒不會怕，我自己怕到雙腳都軟了，然後一直拼命打給里長，他電話關機，隔天去找，找不到他人，他明明在家可是找不到，我其實在我先生走了的那個晚上打了差不多九通，他都沒有接，然後後來我又找我租房子的安樂區的里長，結果那個里長跟我講，現在太晚了，明天早上他再過來看看，我說那我現在要怎麼辦，他說你就去睡覺阿，我就覺得怎麼推來推去，我自己又很怕，這個時候我要怎麼辦，我就打給警察，然後那個管區的警察反而很好，來了三個警察，然後就到我家其中有兩個就上來，大概有半個鐘頭，他就跟我說你手上有沒有什麼葬儀社，因為你在醫院安寧病房這麼久，醫院社工沒有教你後續該怎麼處理嗎？我才突然想到，他們有寫那個什麼葬儀社給我，還有期中免費，可是那在台北外縣市，我想說那我要去做什麼事，我帶著我女兒我要怎麼去，後來我想到慈濟好像也有留一間電話給我，是一個師兄，我就打給他，就那通電話，然後四點鐘師兄就過來，然後慈濟的人後來也來幫我，一直到我到火葬場後事處理完，然後那個師兄後來也沒給我們收，他說他幫別人做最簡單的也要五萬塊，他說不然你等領到市政府的補助把那個給我就好。（家長 S）

四、照顧家人的壓力有時候會找不到人來傾訴

我剛一進來我就知道，那個酸喔，只有自己知道，那個累還有……有時候都分不清楚是外面在下雨還是自己在流眼淚，因為有時候真的很苦，再加上小孩會吵，你知不知道，啊我們遇到很多困難有時候又不知道能找誰……（家長 S）

找誰講？（家長 R）

對對對，我就是這樣，自己都有時候撐不住，一直要往那個死胡同走，我說的死胡同老師你聽得懂嗎？就是自己會覺得就快要走不下去了。（家長 S）

沒辦法……大家都跑得遠遠的…（家長 S）

嚇都嚇跑了，對不對，看到我們這樣怕都來不及了。（家長 R）

第三節 小結

透過焦點團體分析可以發現，基隆市少年在福利需求上認為家裡比較需要的是房屋修繕，再來則是經濟上的各項補助，尤其是生活上和教育上的金錢補貼，但少年們對於福利資格要求和申請程序則並不清楚。

在休閒活動方面，參與焦點團體的少年表示較少從事休閒活動，大多是去打籃球或是待在家裡，尤其是下雨天的時候就比較少出去活動，他們認為基隆市青少年比較需要的是戶外的運動場所，例如籃球場或練舞的場地，若是室內的設施，則比較需要的是健身房。

對於福利訊息的取得，參與少年表示基隆市有做了很多的福利措施，但卻很少宣傳，所以他們都不是很清楚。其獲得福利訊息的來源主要是透過網路，另外有少數原住民或新住民會藉由教會得知相關的福利訊息。

參與焦點團體的少年認為目前最擔心的是學校的課業，對於青少年福利服務中心的使用主要考量的是交通（地理）因素，對於中心辦理的課程或活動都很有興趣，尤其是可以到青少年中心使用免費的電腦或設施是吸引他們過來的主要原因。

對於新住民和原住民的福利上，參與少年認為新住民的福利做的還不錯，但對於原住民的福利則有待加強。

在家長部分，由於參與的家長多為弱勢家庭的成員，且家中都有身心障礙者，所以他們在身心障礙福利上會有更多的期待，這些弱勢家庭最需要的還是經濟上的補助，另外這些參與的家長都想要出去工作，但在就業尋職上都遭受到困難，由於參與的家長都是女性，我們也發現這些婦女承受極大的照顧壓力和經濟壓力，有些家長甚至曾有輕生的念頭。

整體來說，在少年場次的焦點團體所得到的發現與問卷調查所得到的結果十分一致，但透過焦點團體的舉辦，我們也瞭解到基隆市少年對各項福利需求的更具體內容。

第六章 結論與建議

第一節 結論

兒童是國家未來的主人翁，透過對兒少及其家長的調查，確實有助於瞭解未來的政策規劃方向。經由本次調查我們發現，養育學齡前兒童確實會對父母親的工作產生影響，雖然說其理想的托育方式是在家由母親自己帶，但許多家長因考量經濟因素而將兒童交由幼兒園或托嬰中心。此外，對於政府所提供的福利措施，調查發現年輕的父母對於政府的福利措施普遍都有較高的認知程度和使用率，而其認為政府目前最有必要提供的福利措施是兒童課後照顧服務和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，未來對於提高生育率較有效的做法則是發放育兒津貼、每個月給予育兒補貼，或是成立公托中心。

對於 8 歲到未滿 12 歲的兒童而言，調查發現其對社會福利措施的認知和使用率都偏低，放學後主要休閒活動為待在家裡，每天平均休閒活動玩樂時間不到 1 小時，多數兒童並未參加過政府所舉辦的活動，其主要原因是不知道有什麼活動可以參加。對大多數兒少來說，其目前生活狀況十分良好，與父母的互動關係也非常融洽，但在睡眠時間和運動量上稍嫌不足。

12 歲到未滿 18 歲的少年中，生活上遭遇的主要問題以學校課業為主，在心情不好的時候大多是找父母或同學朋友討論，或是以聽音樂的方式紓解壓力。對於福利措施的認知程度和使用率都不高，主要休閒活動為玩手機，或是在家中上網和聽音樂。大多數的少年並未參與志願服務，而且多數少年並無打工經驗，若是打工大多是在寒暑假，其打工的主要理由為滿足個人消費購買慾望。

進一步從不同的兒童年齡層來分析可以發現，0-未滿 3 歲的家長較不擔心兒童的人身安全，但隨著兒童年齡愈大，家長就愈擔心其安全，而其最擔心的以社會治安不好為主。至於兒童目前的托育方式，0-未滿 3 歲以在家由母親帶為主，3-未滿 6 歲以送至幼兒園或托嬰中心為主，7-未滿 8 歲則以在家由母親帶為主。在子女教養上所遭遇的問題，不論是哪一個年齡層的家長皆認為最大的問題為兒

童休閒場地不夠，其次則是兒童的學習活動太少。而對未來福利措施的期待，0-未滿 3 歲的家長認為要鼓勵企業建立托嬰托兒制度，3-未滿 6 歲的家長認為要提供兒童醫療補助和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，7-未滿 8 歲家長認為要提供兒童課後照顧服務。最後，在提高生育率的做法上，0-未滿 3 歲和 7-未滿 8 歲的家長都認為要發放育兒津貼、每月給予育兒補貼，而 3-未滿 6 歲的家長則認為應成立公托中心，以平價費用提供日間托育，並視家長需求提供延長托育服務。

在少年部分，高中生在家或在學校的快樂程度高於國中生；在被同學欺負方面，國中生有被欺負的比例高於高中生，但高中生霸凌他人的比例高於國中生。在生活煩惱上，國中生有煩惱的比例高於高中生，兩者主要煩惱的問題都是學校課業，處理煩惱的方式國中生以找人談心為主，高中生則是聽音樂。對於法律的認知，高中生對於各項法律的認知程度高於國中生，而國中生和高中生都以性侵害犯罪防治法和家庭暴力防治法的認知程度最高。在生活開銷上，國中生主要以吃零食、喝飲料為主，高中生則以買圖書與文具為主；上網情形上兩者皆以上社群網站為主；在人身安全上，高中生擔心人身安全的比例高於國中生，兩者最擔心的都是社會治安不好。

在性別分析上，兒童版問卷調查結果顯示男生與父母的互動關係比女生好，男生在家裡的快樂程度也比女生高，同樣的，男生在學校的快樂程度也高於女生。另外，男生曾被欺負的比例高於女生，而男生曾欺負他人的比例也明顯高於女生。在生活煩惱上，男生有煩惱的比例高於女生，兩者煩惱的事情主要都是學校課業，而解決的方法不論男生或是女生都是以找人談心為主。在生活開銷上，男生和女生都是以購買圖書文具為主。在上網情形上，男生主要以線上遊戲為主，女生則是觀看影片。在人身安全方面，女生比男生還擔心自己的安全，兩者擔心的內容都是以社會治安為主。

在少年部分的性別差異比較結果，男生在家裡和在學校的快樂程度都高於女生。在被欺負的情形上，男生被欺負的比例高於女生，但男生欺負別人的比例也高於女生，其欺負別人的原因男生主要是因為別人先欺負他，女生則是看別人不

順眼。在煩惱的問題上，男生有煩惱的比例高於女生，兩者煩惱的問題都是學校課業，處理煩惱的方式則都是聽音樂。對於法律認知上，女生對各項法律的認知程度高於男生。在休閒活動上，男生主要為上網和打球，女生則為玩手機和聽音樂。在生活開銷上，男生主要是花在吃零食買飲料，女生則是購買圖書文具。在上網情形方面，不論男生或女生，都是以上社群網站為主。至於對自己人身安全方面，女生擔心的比例高於男生，兩者主要擔心的都是社會治安不好。對於未來規劃上，女生畢業後會繼續升學的比例高於男生。目前的打工的情形上，男生有打工的比例高於女生；過去一年有參與志願服務的比例則是女生高於男生，而不論男生或是女生，其所從事的志工內容都是以社區服務為主。

就家長部分而言，藉由本次調查我們發現家長目前主要的托育方式仍以在家由母親帶為主，其養育兒童時遭遇最大的困難是休閒場地不夠，對於未來福利需求家長們比較希望能提供兒童課後照顧和鼓勵企業建立托嬰托兒制度，並且能增加兒童醫療補助。

在兒童部分，多數兒童在生活上較煩惱的問題為學校課業，其平常休閒活動主要是待在家裡，對於未來的期待主要是增加休閒活動場所、舉辦平價的兒童冬夏令營，或是舉辦平價的冬（夏）令營活動。

在少年部分，多數少年目前生活上遭遇最大的困擾為學校課業和未來前途選擇，心情不好時最常討論的對象為父母親，日常休閒活動大多是待在家裡看電視、上網、玩手機為主，多數少年並不知道基隆市青少年福利服務中心，若知道的話會使用的考量因素為交通和舉辦的活動內容。

整體而言，基隆市的兒少和家長對於政府所辦理的各項兒少福利措施較不瞭解，且普遍認為可以再多增加一些休閒活動設施或福利宣導，這都可以做為未來施政上的努力重點，下節將就政策上提出具體的建議。

第二節 建議

經由本次的調查，我們對於未來基隆市兒少福利的推動上有以下幾點建議：

一、家長部分

1.善用現有的區域福利服務中心，辦理相關的親職活動

基隆市目前有一個婦幼福利中心、四個家庭福利服務中心，在本次調查中我們發現家長們對這些中心的使用程度頗高，因此如何善用現有的這些區域社福中心，舉辦家長所期待的活動，例如辦理親職教育講座、嬰幼兒體適能活動等，除了可以提高民眾對這些區域社福中心的使用率外，更能在活動辦理當中宣導相關的福利訊息。

2.鼓（獎）勵企業建立托嬰、托兒制度

多數受訪家長表示，希望企業能建立托嬰托兒制度，依據現行《性別工作平等法》中規定：『僱用受僱者 250 人以上之雇主，應提供哺（集）乳室、托兒設施或適當之托兒措施』，因而基隆市政府應鼓勵企業主符合現行法令規定，而且透過企業主的協助，將可使雙薪家庭的父母們更無後顧之憂養育下一代。

3.增加兒童休閒的活動場所

許多受訪家長皆表示基隆缺乏足夠的兒童休閒活動空間，我們認為可以先從公園增設兒童遊樂設施、區域福利服務中心辦理相關的親子兒童活動做起，讓家長能帶小朋友走到戶外，參與更多樣的活動。

二、兒童少年部分

1.在寒暑假辦理各類的營隊活動

基隆市政府可以結合民間單位或學校，利用寒暑假時間舉辦冬令營或夏令營，而這些營隊可以是知識性、育樂性或成長性的內容，但儘可能以平價或酌收費用的方式辦理，同時提供較多的名額，讓基隆的青少年都有機會可以參加。

2.在例假日辦理有益兒少的戶外休閒活動

基隆市政府可以利用平常的例假日，與學校或社區結合，舉辦三對三鬥牛(籃球)、漆彈活動、街舞比賽或歌唱比賽，除了讓青少年有一個可以表演的舞臺外，在活動中也可以進行法律宣導、打工安全、職業生涯規劃、網路交友安全、毒品危害防治等，讓青少年有一個宣洩壓力和健康的休閒活動。

3.廣為宣傳基隆市青少年福利服務中心，讓更多青少年能善加利用

本次調查中我們發現，受訪兒少對基隆市青少年福利服務中心的認知和使用率較低，分析其原因除了與地理位置有關外，加強網路宣傳、辦理青少年有興趣的課程（例如烘焙烹飪、電腦程式設計等），也都可以提高青少年對該中心的使用率。

4.增設室內的青少年休閒活動場所

基隆因地理位置的關係，長年陰雨綿綿，因而建置一個室內的青少年運動休閒活動中心是未來可以努力的方向，室內的設施可以包括健身房、練舞室、攀岩場地等，並且採用使用者付費的方式，讓青少年在氣候不佳的情況下也有一個室內的活動空間。

5.增加戶外的籃球場地

不論是男生或是女生，許多基隆的青少年都喜歡打籃球，但目前基隆現有的籃球場地不足，我們認為除了整修現有的球場外，也可以和國、高中商討假日開放球場讓學生打球的可行性，讓青少年可以不必為了搶球場而不願意運動。

三、整體部分

1.加強福利措施的宣導，讓更多市民知道福利措施以提高使用率

透過本次調查，我們發現多數的受訪者對於基隆市政府有辦理的兒少福利措施並不清楚，例如基隆市的各項福利政策、家庭福利服務中心及青少年福利中心等，許多受訪者並不知道有這些單位的存在，或是不知道這些福利應該要如何申請、須具備什麼資格，因而加強福利措施的宣導將有助於提高民眾的使用率。

2.針對不同的使用對象設計合宜的媒介平臺，讓市民有更多管道獲取訊息

本次調查中，我們發現不同的受訪者對於資訊的取得各有不同的偏好，例如青少年可能較常從網路（Facebook、LINE）獲得訊息，兒童大多是透過學校或教會等，家長則可能是經由社區鄰里、地方電臺等媒介，因而針對不同的年齡層設計合宜的宣導方式，除了可以讓民眾知道相關的福利訊息外，也可以把政府的施政成果讓民眾瞭解。

四、對後續研究的建議

1.問卷對象的年齡分層可以再調整

不論是中央所進行的兒童少年生活狀況調查，或是基隆市前次（民國 99 年）所進行的調查，問卷對象中皆以 0-未滿 6 歲、6-未滿 12 歲、12-未滿 18 歲為區分，但本次調查則是以 8 歲為區分，這與過去的調查有所不同，因此在做不同年度調查比較時會產生年齡不同無法進行比較的問題，事實上研究對象依學齡來做區分也較符合兒童的照顧需求，國小和幼兒園的兒童在照顧上確有很大的差異，因此建議未來再做兒童少年調查時能沿用過去的調查分類方式來進行問卷對象的區分。

2.可以針對特定的兒少進行特殊需求調查

本次的調查係以所有的兒童及少年為對象，研究團隊建議未來基隆市政府在經費允許的情況下，可以針對特定兒少進行福利需求調查，例如原住民、身心障礙、隔代弱勢或單親家庭的兒少等，但為了避免產生標籤化的效果，在調查實施上應更有技巧些。

3.可以針對特定的議題進行調查工作

本次調查中，我們發現基隆市的兒少在休閒活動上較缺乏，未來或許可以針對特定的議題進行研究，例如兒少的休閒活動需求、社交網絡議題等，以進一步瞭解兒少的生活特性，進而規劃切合其需要的活動內容。

參考文獻

一、英文部分

- Bradshaw, J. (1972). *The concept of social need*. *New society*, 30(3), 72.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (2006). *The bioecological model of human development*. *Handbook of child psychology*.
- Cronin, K. (2000), *Children in the Legal Process – a Comment on Juvenile Crime and Juvenile Justice*, Paper presented at the Australian Institute of Criminology Conference: Juvenile Crime and Juvenile Justice, Towards 2000 and Beyond, Adelaide, 26 -27 June 1997.
- Eekelaar, J (1991), Why children? Why rights? in P. Alston & G. Brennan (eds), *The UN Children's Convention and Australia*, Canberrap: Human Rights and Equal Opportunity Commission.
- Havighurst, R. J. (1972). *Developmental tasks and education* . New York: David McKay Company. Inc. I 1979.
- Hine, J. (2004), *Children and Citizenship*, *Home Office Online Report 04/08*, Retrived January 21 2005, from <http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs04/rdsolr0804.pdf>
- Kadushin, A., & Martin, J. A. (1988). *Child welfare services*. Pearson College Division.
- Kagan, J., Reznick, J. S., Clarke, C., Snidman, N., & Garcia-Coll, C. (1984). *Behavioral inhibition to the unfamiliar*. *Child development*, 2212-2225.
- Roche, J. (2001), Children's Rights: Participation and Dialogue, in. J. Roche & S. Tucker (eds.), *Youth in Society*, London: Sage Publications Lt, p.49-58.
- Videon, T. M. (2002). The Effects of Parent-Adolescent Relationships and Parental Separation on *Adolescent Well-Being*. *Journal of Marriage and Family*, 64(2), 489-503.
- Zuckerman, M. (1979). Sensation seeking. *Corsini Encyclopedia of Psychology*.

二、中文部分

- Ridge T. (2007)。童年貧窮與社會排除——兒童的觀點 (Childhood poverty and social exclusion: From a child's perspective) (孫健忠、傅玉琴、吳俊輝譯)。台北市：心理出版社。(原作 2002 年出版)
- 內政部 (2005)。九十四年兒童及少年生活狀況調查報告。台北市：內政部。

- 王育敏、邱靖惠（2009）。窮孩子？低社交？家庭貧窮對兒童社會參與之影響。
社區發展季刊，124，72-84。
- 王明仁、魏季李（2009）。對現代貧窮家庭服務的省思從家扶基金會的扶助經驗
談起。社區發展季刊，124，101-115。
- 台灣兒童福利聯盟文教基金會
- （2005）。2005 台灣地區兒童人權維護調查報告。台北，未出版。
 - （2006）。2006 台灣地區兒童人權維護調查報告。台北，未出版。
 - （2009）。台灣兒童城鄉差距發表調查報告。台北，未出版。
 - （2010）。2010 年台灣親子休閒育樂狀況調查報告。瀏覽日期：99 年 11
月 30 日，網址：
http://www.children.org.tw/database_report.php?id=293&typeid=4&offset=0
- 石泐、連綠蓉（2006）。家庭與學校對青少年偏差行為影響之研究：國一至國三
的縱貫性研究。兒童及少年福利期刊，10，51-76。
- 李玉瑾（2005）。青少年讀者身心發展與網路檢索行為。中華民國圖書館學會學
報，75，237-246。
- 林萬億（2016）。當代社會工作理論 – 理論與方法（第三版）。台北：五南出版
社。
- 林萬億、黃韻如等著（2010）。學校輔導團隊工作—學校社工師、輔導教師與心理
師的合作。臺北：五南。
- 邱方晞（2003）。托育需求的思考-必然性與選擇性。兒童福利季刊，4，291-295。
- 侯崇文（1999）。殺人事件中犯罪者與被害人關係研究。刑事政策與犯罪研究論
文集（二），23-60。臺北市：法務部。
- 范國勇（2001）。少年偏差行為理論整合之預測模式。中央警察大學犯罪防治學
報，2，75-100。
- 孫世維（2005）。青少年的風險行為與知覺。中華心理衛生學刊，18（1），87-116。
- 基隆市政府民政處（2015）。<http://www.klcc.gov.tw/civil/>。
- 張宏哲、林宏立編譯（1999）。人類行為與社會環境。台北：雙葉書廊。
- 許雅惠、張英陣（2006）。「有效的」弱勢家庭服務策略-以愛爾蘭為例。社區發展
季刊，114，205-218。
- 郭振昌（2003）。青少年失業問題與就業展望，社區發展季刊，第 103 期。

- 郭靜晃 (2004)。兒童少年福利與服務。臺北：揚智。
- 郭靜晃、吳幸玲、張瓊云 (2001)。我國青少年休閒活動現況之分析。兒童福利季刊，1，159-86。
- 郭靜晃、鄭天澤 (2006)。基隆市九十五年兒童及少年生活狀況調查報告。基隆市政府社會局。
- 彭淑華 (2013)。102 年兒童人權指標調查報告。台北：中國人權協會。
- (2014)。103 年兒童人權指標調查報告。台北：中國人權協會。
- (2015)。104 年兒童人權指標調查報告。台北：中國人權協會。
- 馮燕 (1997)。托育服務-生態觀點的分析。臺北市：巨流。
- 馮燕 (1999)。托育服務的社會福利定位：生態系統觀點的分析。社會工作學刊，5，1-35。
- 馮燕、李宏文、謝文元 (2011)。建國百年來兒童少年福利的回顧與前瞻。社區發展季刊，133，309-27。
- 黃源協、蕭文高 (2012)。社會政策與社會立法。臺北：雙葉書廊。
- 黃韻如 (2006)。台灣中輟高風險少年社會工作干預之研究。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系博士論文 (未發表)。
- 楊麗惠 (2014)。談家庭發展與家庭發展理論。家庭教育雙月刊，第 43 期 105 年 5 月號，31-39。
- 萬育維 (2004)。九十三年度花蓮縣兒童少年生活需求狀況調查研究報告。花蓮縣政府社會局。
- 葉郁菁 (2003)。從兒童健康與醫療需求探討我國兒童健康福利政策。社會工作學刊，9，1-19。
- 監察院 (2007)。公園兒童遊樂設施管理維護情形訪查研析報告：以台北市、台北縣、桃園縣及新竹市為範疇。監察院調查報告，未出版。取自 https://www.google.com.tw/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.cy.gov.tw%2Fdl.asp%3FfileName%3D011261017271.pdf&ei=UkBzUjPOlpMF5fiB-A8&usq=AFQjCNHLCNs7HrA3CTRKeY_g1OqQWkQtEQ&sig2=IlAr0cuikuYZnrARU0gfwz。
- 劉弘毅 (2011)。兒少家庭與福利權益北區報告書。收錄於全國兒童少年國是會

- 議北區會議手冊，頁 23-44。
- 劉弘毅、莊曉霞（2010）。基隆市 99 年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查。基隆市政府委託成果報告，未出版。
- 劉弘毅、莊曉霞（2011）。基隆市九十九年度兒童少年生活狀況與福利需求調查研究報告。基隆市政府社會處。
- 劉冠琪（2006）。生活壓力、自我韌性、衝動性格與國中生偏差行為關聯性之研究。成功大學教育研究所學位論文。
- 劉鶴群、陳竹上（2010）。由兒童社會與經濟權檢視我國離婚後子女扶養費給付之制度與實況。收錄於詹火生、古允文主編，社會排除與社會包容的福利政策省思，臺北市：國家政策基金會。
- 簡慧娟、簡杏蓉（2009）。從少子女化現象的因應歷程談我國兒童福利服務之展望。社區發展季刊，125，7-19。
- 魏希聖（2010a）。中華民國九十九年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查（兒童報告）。台中市：內政部兒童局。
- 魏希聖（2010b）。中華民國九十九年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查（少年報告）。台中市：內政部兒童局。

附件

附件一：專家效度人員名單

專家匿名	服務單位	職稱
專家 A	基隆市政府社會處	社工督導員
專家 B	基隆市家庭福利服務中心	社工督導員
專家 C	基隆市政府社會處	社工督導員
專家 D	基隆市青少年福利服務中心	社工員
專家 E	新北市溪崑國中	學校社工師
專家 F	基隆市少年輔導委員會	幹事

附件二：家長版問卷專家意見彙整

問卷題號	專家 A	專家 B
一、兒童基本資料	<p>建議增加說明如何填答此份問卷，如.....請在□內打✓。</p> <p>建議與題號 13 一致，去掉中華二字，改民國__年__月出生。</p> <p>「特殊教育班」及「早療服務」並非是兒童具備的身份而是使用的資源與服務，另「早療服務」使用年齡為 0 至 6 歲，與問卷受訪兒童 3 年級至 6 年級有異。建議修改內容。</p>	問卷填答前，見依增加「說明指引」
題號 3.		
題號 4.		
題號 5.		建議修正遠向順序為(1)中正區(2)信義區(3)仁愛區(4)中山區(5)七堵區(6)暖暖區(7)安樂區
題號 6.、7.		建議題目中父親、母親分別加上底線或字反黑，以提醒填答者。另選項(1)建議修正為本國籍(2)修正為原住民族(3)修正為新住民，完成規劃中華民國籍，原籍_____ (4)修正為新住民，尚未完成規劃中華民國國籍，國籍_____
題號 8.、9.	建議將(續答下題)修改為無工作，原因： 另「料理家務」一詞是否可改較常見的用語如：「家管」	建議題目中父親、母親分別加上底線或字體反黑，以提醒填答者。
題號 10.		題目建議修正為：請問受訪兒童之父母親婚姻狀況為何?選項部份建議修正(3)單親，增加選項(9)離婚仍同住。
題號 12.、13.、14.	此三題為填答者的基本資料，建議放在題目的最前面填答。	
二、兒童家庭生活狀況		
題號 1.	兄弟姊妹後請註明「堂表兄弟姊妹」有算嗎?	
題號 3.、4.	建議答案不要用斜線標示，可更改為「生父或繼父或養父」;	

問卷題號	專家 A	專家 B
<p>題目 4</p> <p>題號 5.</p> <p>題號 6.</p> <p>題號 7.</p>	<p>或改為「父親或繼、養父」...。</p> <p>題目詢問全家「月」收入，答案設定在 20 萬以上至 350 萬，金額過高，建議依台灣家庭平均月收入來設定級距。</p> <p>受訪兒童為小學三年級至六年級，怎麼會每個月需支出(6) 托育、託嬰中心及保母、(7)就讀幼兒園費用項目，建議再修正。</p>	<p>請問受訪兒童之主要照顧者是誰?(可複選)建議修正選項 (1)父親生父繼父養父 (2)母親生母繼母養母 (3)祖外父母 (4)兄姊 (5)父親的手足 (6)母親的手足 (7) 其他親友：__</p> <p>家戶平均收入，原題目以 20 萬元為標準，建議向下修正，避免未滿 20 萬以下家戶收支狀況無法正確統計實際收入狀況。</p> <p>建議更正選項 (1)不夠使用(收入小於支出) (2)收支平衡 (3)足夠支應(收入大於支出)</p>
<p>三、兒童身心狀況</p> <p>題號 1.</p> <p>題號 2.</p> <p>題號 4.</p> <p>題號 5.、6.</p>	<p>請刪除題目中贅「的」。</p> <p>(2-1)建議刪除(續答第五題)，因題號 5 內有「(0)都沒有」這個答案。 請刪除題目中贅詞「的」。</p> <p>請刪除題目中贅詞「的」。</p>	<p>選項(4)曾接受醫生估，但問題不大，問題不大範圍寬廣，建議詞意界定應清楚明瞭。</p> <p>選項(2-7)建議增加 AIDS 等;(2-3、2-5)建議增加等字(2-6)心理疾病，後建議增加病名：____</p>
<p>四、兒童身心狀況</p> <p>題號 1</p> <p>題號 3</p> <p>題號 6</p>		<p>選項(3)建議修正為在家中一起遊戲</p> <p>選項(5)建議增列家庭福利服務中心</p> <p>因應基隆多雨天氣型態，選項建議增家天候因素;另一選項</p>

問卷題號	專家 A	專家 B
<p>五、兒童托育養育及教育狀況</p> <p>題號 1.</p> <p>題號 2.</p> <p>題號 3.</p> <p>題號 5.</p> <p>題號 8.</p>	<p>為問卷受訪兒童是國小3年級至6年級，因此，應無(10)送至幼兒園或托嬰中心(11)送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園..這些答案，建議修正。</p> <p>建議修改為「請問您對於受訪兒童學齡前的托育方式是否滿意？」</p> <p>建議修改「您認為受訪學童於學齡前最理想的托育安排為何？」</p> <p>建議將兒童「托育」方面問題改為兒童「照顧或養育」方面。</p> <p>建議將「不符申請育嬰假資格」放在選項最前面。</p>	<p>(6)開放時間建議刪除</p>
<p>六、社會福利認知與使用情形</p> <p>題號 1.</p> <p>題號 2.</p>	<p>因此份問卷為進行兒少福利需求調查，故建議選項只分「知道不知道」及「有沒有使用過」，不要再詢問使用過的助益性，以免問卷設計太過複雜而影響填答。</p>	<p>建議增加 1-4.您過去一年 1 年內使用婦幼福利服務中心之頻率為何?</p> <p>資格無法使用改為資格不符無法使用，增加家庭教育中心選項，選項(3)建議修改為家庭福利服務中心</p>

附件三：兒童版問卷專家意見彙整

問卷題號	專家 C	專家 B
<p>一、個人基本資料</p> <p>題號 7 題 7(2-2) 題號 8</p>	<p>料理家務，建議改為家事管理之類的詞彙。</p>	<p>問卷填答前建議有說明指引，如親愛的小朋友……請你專心填答認真作答，並在框內以打勾方式勾選答案。</p> <p>(2)無工作(續答下題)</p> <p>建議改為(2)無工作，原因：____</p>
<p>二、家庭生活狀況</p> <p>題號 3 題 3(1)、(2) 題號 4 題號 8 題號 9</p>	<p>可選很多答案，建議直接寫「可複選」。</p> <p>生父/繼父/養父、生母/繼母/養母，以「/」恐造成孩童混淆，誤以為需圈選其中之一，建議修改為生父(繼父/養父)、生母(繼母/養母)。若細項上的設定需要，可比照家長版的 11 題，亦採詳細羅列的方式讓孩童選。</p> <p>問題與建議同上。</p> <p>「三字經責罵」是否過於限縮，建議改為「負面言語」。是測量主觀感受，後面標註分數級距，孩童並無法區辨 80 與 81 的差異，分數級距乃分析時所需資料，不須在此問卷中呈現，建議可刪除。</p>	<p>建議修正</p> <p>你現在和誰同住在一起?(可複選)(1)父親(生父、繼父、養父)(2)母親(生母、繼母、養母)(3)(外)祖父(4)(外)祖母，原題目以斜線方式使學童不知如何填寫，疑惑是否需要再圈生父，亦或繼父?</p>
<p>三、學校生活狀況</p> <p>題號 4(2-4) 題號 5 題號 6</p>	<p>自我成長，建議修改為「自我知識能力之增長」等詞彙。</p>	<p>建議仍以並列方式填答問題。不要突然更改了問卷格式。</p> <p>確定一下要問寫功課再加上課後輔導所花得時間嗎?</p> <p>建議修正：你有沒有參加過才</p>

問卷題號	專家 C	專家 B
<p>題號 7</p> <p>題號 9</p> <p>題號 10</p> <p>題號 12</p> <p>題號 10-15</p> <p>題號 14</p> <p>題號 16(4.5)</p> <p>題 16(9)</p>	<p>同家庭生活狀況題 9。</p> <p>建議可增加性騷擾議題。</p> <p>建議可修改為「跳答」題型，8-12 歲孩童可以懂。</p> <p>「接觸毒品」與「施用毒品」如何定義，孩童無法區辨。</p> <p>「參加幫派活動」建議改為「未加入幫派，但參與過幫派的活動」</p>	<p>藝課程？</p> <p>建議勾選「沒有」可跳到第 14 題續答。</p> <p>建議同地 10 題，可跳題續答。</p>
<p>四、社會支持網絡</p> <p>題 1</p> <p>題號 4</p> <p>題 6(14)</p>	<p>爸媽或主要照顧者的陪伴」應歸於家庭生活狀況的了解，社會支持網絡的系統對象範定，建議設定為家庭核心成員以外的。</p> <p>8-12 歲孩童不符合童工的年齡規範，為何有此選項請斟酌。孩童會受「政黨政治」困擾或影響心情？請再斟酌。</p>	<p>建議增加(0)我沒有朋友</p>
<p>五、社會福利認知與使用情形</p> <p>題號 2</p> <p>題號 2(3)</p> <p>題 2(7)</p> <p>題 3(3.4)</p>	<p>建議修正僅調查需求，不需針對各服務項目進行滿意程度的調查；因此題組設計複雜度高，8-12 歲孩童不易填答。</p> <p>建議修正為「福利服務中心(家庭福利服務中心四分館、原住民家庭服務中心)」改為「中低收入兒少生活扶助」。</p> <p>「平價」的定義？</p>	<p>建議題目：你是否知道下列兒童福利措施？有沒有使用過？滿意情形如何？</p> <p>建議服務項目修正：「知道且使用過」「知道但未使用過」</p>
<p>六、金錢使用狀況</p> <p>題號 4</p>		<p>第(8)及(9)都有購買零食選項。</p> <p>花用多少錢的錢急遽太高，第</p>

問卷題號	專家 C	專家 B
題號 5	級距過大，建議應配合題 2，刪除題 5(4-14)然後修正級距。	2 題每月有多少零用錢，級距 1 至 5001 元，此題花多少錢，為 1000 至 35000 元以上，應修正調整。
七、休閒活動 題號 3 題 6-1.1	之後跳到題 6，請確認題號。 贅詞「以下」	
八、個人身心狀況 題號 1 題號 4	評定改為「鑑定」	此問卷不記名問卷嗎?那若依問卷提問發生有家暴議題，該如何進行責任通報?

附件四：少年版問卷專家意見彙整

題號	專家 D	專家 F	專家 E
<p>一、個人基本資料</p> <p>題號 4</p> <p>題號 5</p> <p>題號 6</p> <p>題號 9</p>			<p>修改選項 (1) 七年級 (2) 八年級 (3) 九年級…</p> <p>修改選項 (1)本國籍且非原住民(2)本國籍且原住民(3)本國籍且新住民，原國籍：__…</p> <p>修改選項 (1)本國籍且非原住民(2)本國籍且原住民(3)本國籍且新住民，原國籍：__…</p> <p>修改選項(6)爸爸或媽媽有一方去世</p>
<p>二、家庭生活狀況</p> <p>題號 1</p> <p>題號 2</p> <p>題號 5</p> <p>題號 5、6</p> <p>題號 7</p>	<p>選項(4)改為自以為是較妥</p> <p>題號(3)改為朋友問題較妥</p>	<p>可增加有無被打罵其他家人干預管教問題(Ex：包庇或告狀)</p> <p>可增加主要照顧者對待你的方式。</p>	<p>題目 1 與 2 對調</p> <p>題目修改： 請問你有幾位兄弟姐妹?(不含你)每天住在一起的兄弟姐妹有幾位?__位 修改題目： 請問你在家排行為何?</p> <p>修改題目：請問爸爸平時如何與你互動? 修改選項： <input type="checkbox"/> (1)感情融洽 <input type="checkbox"/> (2)尊重子女的決定 <input type="checkbox"/> (3)漠不關心 <input type="checkbox"/> (4)濫用權威…</p> <p>修改選項： (1) 課業問題 (2) 工作適應 (3) 人際交友 (4) 儀容打扮 (5) 生活習慣 (6) 購買物品</p>

題號	專家 D	專家 F	專家 E
<p>題號 8</p> <p>題號 9</p>	<p>改為：請問你在家快 不快樂?</p>		<p>(7) 網路使用 (8) 金錢花費 (9) 沒有意見不一致 (10) 其他，請說明： ——</p> <p>修改題目：請問你們 家經濟狀況?</p>
<p>三、學校生活狀況</p> <p>題號 2</p> <p>題號 4</p> <p>題號 6</p> <p>題號 11</p> <p>題號 12</p> <p>題號 14</p> <p>題號 15</p>	<p>(2-4)改為自我成長</p> <p>可增加<input type="checkbox"/>完全沒有</p> <p>可增加<input type="checkbox"/>默默接受</p> <p>可增加<input type="checkbox"/>想引起注 意</p> <p>選項(4)(5)擇一即可 (15)增加抽菸</p>	<p>在欺負即被欺負部分，可問是一個人或 多人一起做的。</p> <p>可增加與老師意見 不合即發生衝突原 因。</p> <p>建議把參加課後輔 導和做功課時間分 開問(在基隆校內課 後輔導都用來上課， 學生無法自由運用。)</p>	<p>修改選項：(7)要錢</p> <p>修改選項：從未/1~2 次/2~3次/3~4次/4~5 次/5~6次/7次以上 (5)施用毒品(含抽 K 菸)</p>
<p>四、社會支持網路</p> <p>題號 3</p> <p>題號 5</p>	<p>題目可改為：你認為 好朋友應該要? 增加選項：<input type="checkbox"/>會保 護我</p> <p>修改選項：<input type="checkbox"/>非常有 幫助<input type="checkbox"/>有幫助<input type="checkbox"/>普 通<input type="checkbox"/>沒幫助<input type="checkbox"/>完全 沒幫助</p>		

題號	專家 D	專家 F	專家 E
題號 6、7 題號 7 題號 8 題號 10	增加選項： <input type="checkbox"/> 寵物 增加選項： <input type="checkbox"/> 打架 <input type="checkbox"/> 喝酒、抽菸 增加選項： <input type="checkbox"/> 好朋友	選項可增加其他主要照顧者 選項可增加找他人麻煩，破壞東西等 可增加最不受誰尊重，及沒受到尊重怎麼辦?	心情不好改為煩惱
五、社會福利認知與使用情形 題號 2 題號 3		(2)課業不要，因與(4)相似	修改題目：助益改為有無幫助 修改選項： <input type="checkbox"/> (11)提供緊急狀況少年短期離家的住宿服務 <input type="checkbox"/> (13)增設線上愛情煩惱諮詢
六、金錢使用狀況 題號 3 題號 4		可增加公關費(請朋友)	修改選項： <input type="checkbox"/> (2)剛好 修改選項： <input type="checkbox"/> (2)購買 3C 用品 修改選項： <input type="checkbox"/> (6)購買唱片、CD <input type="checkbox"/> (7)電動玩具(單機及線上遊戲點數) <input type="checkbox"/> (9)購買衣服 <input type="checkbox"/> (13)飾品、玩具
七、休閒活動 題號 1 題號 3-2	增加選項： <input type="checkbox"/> BBS、討論版		修改題目：請問你較常參與的活動前三名? 第一名：___; 第二名：___; 第三名：___ 增加選項：(19)聽音樂
九、青少年社會參與及工作狀況 題號 3-6	增加選項： <input type="checkbox"/> 學習一技之長		

基隆市政府委託辦理
104 年兒童及少年生活狀況與福利需求調查問卷(家長版)

親愛的家長（或主要照顧者）您好：

我們是實踐大學社工系，目前正接受基隆市政府委託，進行基隆市兒童及少年生活狀況與福利需求的調查，這次調查需要您的協助填寫問卷，請您就問卷內容填寫完畢後，交由小朋友繳回，您的所有資料和回答內容都將保密，請您放心作答，謝謝您的配合，敬祝健康快樂。

計畫主持人：石決 助理教授

連絡方式：stone@g2.usc.edu.tw ；25381111 轉 6311

主辦機關：基隆市政府

承辦單位：基隆市政府社會處

受託機關：實踐大學辦理

1.本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」

2.本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報

一、兒童基本資料

1. 請問受訪兒童的姓名：_____

2. 請問受訪兒童性別： (1)男生 (2)女生

3. 請問受訪兒童什麼時候出生？民國_____年_____月

4. 請問受訪兒童是否具有下列身分或使用下列服務？(複選題)

(1)特殊教育班 (2)身心障礙手冊 (3)早療服務 (4)低收入戶

(5)中低收入戶 (6)以上皆無

5. 請問受訪兒童目前住在那一區？

(1)中正區 (2)信義區 (3)仁愛區 (4)中山區

(5)七堵區 (6)暖暖區 (7)安樂區

6. 請問受訪兒童父親的身分是？(單選)

(1)本國籍，但不是原住民或新住民

(2)本國籍，而且具有原住民身分

(3)本國籍，而且是新住民，原國籍為：

(4)外國籍，尚未取得中華民國身分證者，原國籍為：

(5)其他，請說明：_____

7. 請問受訪兒童母親的身分是？(單選)

(1)本國籍，但不是原住民或新住民

(2)本國籍，而且具有原住民身分

(3)本國籍，而且是新住民，原國籍為：

(4)外國籍，尚未取得中華民國身分證者，原國籍為：

(5) 其他，請說明：_____

8. 請問受訪兒童的父親工作狀況

(1) 有工作

(2) 無工作(續答下題)

(2-1) 正在找工作

(2-2) 料理家務

(2-3) 其他，請說明_____

9. 請問受訪兒童的母親工作狀況

(1) 有工作

(2) 無工作(續答下題)

(2-1) 正在找工作

(2-2) 料理家務

(2-3) 其他，請說明_____

10. 請問這位兒童之父母親婚姻狀況為何？(單選)

(1) 結婚，且同住一起

(2) 結婚，但不住在一起

(3) 未婚單親

(4) 未婚同居

(5) 離婚

(6) 一方去世

(7) 父母親雙亡

(8) 其他，請說明_____

11. 請問您是這位兒童的什麼人？

(1) 生父

(2) 生母

(3) 養父

(4) 養母

(5) 繼父

(6) 繼母

(7) 祖父

(8) 祖母

(9) 外祖父

(10) 外祖母

(11) 父親之兄弟姊妹

(12) 母親之兄弟姊妹

(13) 兒童之兄弟姊妹

(14) 托育人員(保母)

(15) 其他，請說明_____

12. 請問您的性別： (1) 男 (2) 女

13. 請問您的生日：(民國前 民國) _____年_____月出生

14. 您的教育程度：

(1) 不識字及自修

(2) 國小

(3) 國(初)中

(4) 高中(職)(含五專前三年)

(5) 專科

(6) 大學(學院)

(7) 研究所及以上

二、兒童家庭生活狀況

1. 請問受訪兒童在家排行為何？

(1) 老大 (2) 老二 (3) 老三 (4) 老四

(5) 老五及以上：請說明_____

2. 請問受訪兒童有幾位兄弟姊妹？_____位（不包含兒童本人）
每天一起住的有幾個？_____位

3. 請問府上目前有誰與這位兒童同住？（『同住』指每週5天以上，可複選）

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 生父或繼父或養父 | <input type="checkbox"/> (2) 生母或繼母或養母 |
| <input type="checkbox"/> (3) 祖父或外祖父 | <input type="checkbox"/> (4) 祖母或外祖母 |
| <input type="checkbox"/> (5) 兄弟姊妹 | <input type="checkbox"/> (6) 父親的兄弟姊妹 |
| <input type="checkbox"/> (7) 母親的兄弟姊妹 | <input type="checkbox"/> (8) 其他，請說明_____ |

4. 請問這位兒童之主要照顧者是誰？（可複選）

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 生父或繼父或養父 | <input type="checkbox"/> (2) 生母或繼母或養母 |
| <input type="checkbox"/> (3) 祖父或外祖父 | <input type="checkbox"/> (4) 祖母或外祖母 |
| <input type="checkbox"/> (5) 兄、姊 | <input type="checkbox"/> (6) 爸爸的兄弟姊妹 |
| <input type="checkbox"/> (7) 媽媽的兄弟姊妹 | <input type="checkbox"/> (8) 其他，請說明_____ |

5. 請問您們全家在最近一年內，平均每個月收入大約是：

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 未滿 20,000 元 | <input type="checkbox"/> (2) 20,000~29,999 |
| <input type="checkbox"/> (3) 30,000~39,999 | <input type="checkbox"/> (4) 40,000~49,999 |
| <input type="checkbox"/> (5) 50,000~59,999 | <input type="checkbox"/> (6) 60,000~69,999 |
| <input type="checkbox"/> (7) 70,000~79,999 | <input type="checkbox"/> (8) 80,000~89,999 |
| <input type="checkbox"/> (9) 90,000~99,999 | <input type="checkbox"/> (10) 100,000~109,999 |
| <input type="checkbox"/> (11) 110,000~119,999 | <input type="checkbox"/> (12) 120,000~129,999 |
| <input type="checkbox"/> (13) 130,000~139,999 | <input type="checkbox"/> (14) 140,000~149,999 |
| <input type="checkbox"/> (15) 150,000~164,999 | <input type="checkbox"/> (16) 165,000~179,999 |
| <input type="checkbox"/> (17) 180,000~199,999 | <input type="checkbox"/> (18) 200,000~219,999 |
| <input type="checkbox"/> (19) 220,000~269,999 | <input type="checkbox"/> (20) 270,000~349,999 |
| <input type="checkbox"/> (21) 350,000 元及以上 | |

6. 請問您全家最近一年內，每個月平均收入及支出是否能平衡？

- (1) 支出大於收入(不夠用) (2) 收支平衡 (3) 收入大於支出(足夠支應)

7. 請問受訪兒童的每個月的主要支出項目為何？（請依順序填入下列選項代碼）

第一：_____；第二：_____；第三：_____

- | | | |
|------------------|------------------|----------------|
| (1) 食物 | (2) 衣物 | (3) 教育、才藝 |
| (4) 玩樂、玩具 | (5) 交通 | (6) 托育、托嬰中心及保母 |
| (7) 就讀幼兒園 | (8) 課後照顧服務 | (9) 醫療 |
| (10) 書籍 | (11) 儲蓄（教育基金、保險） | |
| (12) 其他，請說明_____ | | |

8. 請問最近一年內，平均每個月花在受訪兒童身上多少錢？(包括托育費用)

- (1) 5,000 元以下 (2) 5,001-10,000 元 (3) 10,001 元-15,000 元
 (4) 15,001-20,000 元 (5) 20,001-30,000 元 (6) 30,001 元以上

三、兒童身心狀況

1. 請問受訪兒童是否為發展遲緩？

- (1) 不曾接受醫生評估，無發展遲緩
 (2) 不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩
 (3) 曾接受醫生評估，但無發展遲緩
 (4) 曾接受醫生評估，但問題不大
 (5) 曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題

2. 請問受訪兒童是否曾經使用過早期療育服務？

- (1) 否
 (2) 是，請續答：他(她)曾經使用過哪些早療服務呢？(可複選)
 (2-1) 個案管理 (2-2) 療育訓練 (2-3) 在宅療育
 (2-4) 臨時照顧 (2-5) 家屬服務 (2-6) 交通接送
 (2-7) 其他，請說明_____

3. 您對於曾接受的早期療育服務是否滿意？

- (0) 未使用過
 (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意

4. 請問受訪兒童在過去一年中是否有特殊傷病？

- (1) 沒有
 (2) 有，請續答：有哪些特殊傷病(可複選)
 (2-1) 身體事故傷害 (2-2) 腸病毒
 (2-3) 過敏性疾病(如濕疹、氣喘等)
 (2-4) 因被體罰或家暴而受傷
 (2-5) 慢性病(如癲癇、糖尿病等)
 (2-6) 心理疾病
 (2-7) 法定傳染疾病(如猩紅熱、腦炎等)
 (2-8) 癌症或白血病
 (2-9) 其他，請說明_____

5. 請問受訪兒童的在過去一年中曾經遭受的身體事故傷害為何【以有送醫治療為主】？(可複選)

- (0) 都沒有
 (1) 動物及昆蟲咬傷 (2) 燒燙傷

3. 請問受訪兒童最常在哪裡玩？(最多可選三個答案)

- (1) 在家裡玩
- (2) 學校
- (3) 野外場地(如海邊、山上、河邊)
- (4) 家裡附近社區場地(如公園、里民中心)
- (5) 政府提供的設施(婦幼館、圖書館、家庭福利服務中心)
- (6) 私人收費設施(如湯姆熊、網咖、速食店)
- (7) 市區夜市
- (8) 去外縣市玩
- (9) 其他，請說明_____

4. 您覺得基隆市適合小朋友活動的場地與設施是否足夠？

- (1) 非常足夠
- (2) 很足夠
- (3) 普通
- (4) 不足夠
- (5) 非常不足夠

5. 您幫受訪兒童安排活動時，一般會從那個管道知道活動訊息？(可複選)

- (1) 上網
- (2) 親戚朋友
- (3) 學校老師
- (4) 社區佈告欄
- (5) 報章雜誌
- (6) 電視、廣播媒體
- (7) 其他，請說明_____

6. 您帶受訪兒童出去玩時，會考慮哪些因素呢？(可複選)

- (1) 距離
- (2) 設施安全
- (3) 設備是否適合幼兒
- (4) 設施多樣化
- (5) 費用考量
- (6) 開放時間
- (7) 交通便利
- (8) 專業人員指導
- (9) 天候因素
- (10) 其他，請說明_____

五、兒童托育養育及教育狀況

1. 請問目前這位兒童最主要的托育如何安排？(單選)

- (1) 在家由母親帶
- (2) 在家由父親帶
- (3) 在家由其他家人帶
- (4) 在家由外籍幫傭帶
- (5) 花錢請托育人員(保母)在家帶
- (6) 白天送到托育人員(保母)家，晚上帶回
- (7) 白天送到親戚家，晚上帶回
- (8) 全天托育在親戚家裡
- (9) 全天托育在托育人員(保母)家裡
- (10) 送至幼兒園或托嬰中心
- (11) 送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園
- (12) 到安親班
- (13) 其他，請說明

2. 請問您對這位兒童目前的托育方式是否滿意？

- (1) 滿意 (2) 尚可 (3) 不滿意，請說明：_____

3. 請問您認為這位兒童最理想的托育安排為何？(單選)

- (1) 在家由母親帶
 (2) 在家由父親帶
 (3) 在家由其他家人帶
 (4) 在家由外籍幫傭帶
 (5) 花錢請托育人員(保母)在家帶
 (6) 白天送到托育人員(保母)家，晚上帶回
 (7) 白天送到親戚家，晚上帶回
 (8) 全天托育在親戚家裡
 (9) 全天托育在托育人員(保母)家裡
 (10) 送至托嬰中心或幼兒園
 (11) 送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園
 (12) 到安親班
 (13) 其他，請說明：_____

4. 請問您在照顧或養育孩子方面，曾遭遇哪些問題？(可複選)

- (0) 大致上沒問題
 (1) 經濟困難，不能滿足孩子身心發展 (2) 沒時間陪孩子
 (3) 不知如何帶小孩或引導孩子學習 (4) 沒有足夠的兒童托育機構
 (5) 兒童生理與心理醫療院所不夠 (6) 缺乏特殊兒童養護收托機構
 (7) 特殊兒童養護收托機構設施不足 (8) 當地兒童學習活動太少
 (9) 當地兒童休閒場地不夠
 (10) 其他，請說明：_____

5. 請問您遇到兒童托育方面問題會向誰求助？(可複選)

- (0) 從未遇到問題
 (1) 順其自然、沒有處理 (2) 向(岳)父母親或長輩求助
 (3) 向孩子學校老師求助 (4) 向同事、朋友或鄰居求助
 (5) 向手足(兄弟姊妹)求助 (6) 向民間專業機構求助
 (7) 向政府機構(如福利服務中心社工員、村里幹事等)求助
 (8) 其他，請說明：_____

6. 請問您的育兒知識來源為何？(可複選)

- (1) 長輩親友傳授 (2) 同輩親友討論
 (3) 自己閱讀育兒相關書籍 (4) 自己帶孩子的經驗累積
 (5) 參與保育方面的訓練課程 (6) 網路搜尋資訊
 (7) 參與親子、育兒相關座談、演講…等團體活動

(8) 求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識

(9) 其他，請說明：_____

7. 請問您是否會因為需要照顧子女而影響工作？

(1) 影響很大 (2) 有點影響 (3) 尚可

(4) 不太有影響 (5) 完全沒影響

8. 您們家最近一年是否有人請過育嬰假？

(1) 有

(2) 沒有，請續答：沒有的最主要原因是什麼？

(2-1) 擔心被解僱

(2-2) 家庭經濟壓力

(2-3) 追求工作上自我實現

(2-4) 不符合申請條件

(2-5) 全天帶小孩太累

(2-6) 其他，請說明_____

9. 受訪兒童是否上過才藝課程？

(0) 沒上過才藝課程

(1) 有，曾參加過以下哪種？(可複選)

(1-1) 外語

(1-2) 音樂

(1-3) 珠心算、數學

(1-4) 速讀

(1-5) 繪畫

(1-6) 書法

(1-7) 舞蹈

(1-8) 溜冰、直排輪

(1-9) 電腦

(1-10) 作文

(1-11) 棋藝

(1-12) 球類

(1-13) 國術、跆拳道、空手道等

(1-14) 游泳

(1-15) 其他，請說明_____

10. 請問您送受訪兒童學才藝的原因是什麼？(可複選)

(0) 從未上過

(1) 怕輸在起跑點

(2) 孩子想要去

(3) 改善體質

(4) 親戚朋友都有送

(5) 沒時間帶孩子

(6) 訓練耐心

(7) 培養氣質

(8) 啟發孩子智慧

(9) 其他，請說明_____

六、社會福利認知與使用情形

1. 基隆市婦幼福利服務中心位於基隆市安樂區麥金路482號，請問：

1-1. 您是否知道？ (1) 知道 (2) 不知道(請跳答第2題)

1-2. 您有沒有去過？ (1) 有去過 (2) 沒去過

1-3. 您多久去一次？

(1) 每星期去一次

(2) 一個月去一次

(3) 三個月去一次

(4) 半年去一次

(5) 一年去一次

1-4. 您去過以後的滿意度為何？ (1) 滿意 (2) 不滿意 (3) 沒去過

2. 請問您是否知道及使用過下列各種政府或民間團體辦理之兒童福利措施？
(請在合適的選項圈選)

	知道該福利						資 格 不 符 合	從 未 使 用 過	不 知 道		
	曾使用過，有無幫助										
	非 常 有 幫 助	有 幫 助	無 意 見	沒 有 幫 助	完 全 沒 幫 助						
範例：以第一題為例，我知道「幼兒園」的服務，有使用過，並認為很有幫助。	①	2	3	4	5	6	7	8			
(1)幼兒園	1	2	3	4	5	6	7	8			
(2)安置及教養機構(育幼院)	1	2	3	4	5	6	7	8			
(3)福利服務中心(含家庭福利服務中心)	1	2	3	4	5	6	7	8			
(4)家防中心	1	2	3	4	5	6	7	8			
(5)三歲以下兒童醫療補助	1	2	3	4	5	6	7	8			
(6)弱勢兒童及少年生活扶助	1	2	3	4	5	6	7	8			
(7)父母未就業家庭育兒津貼	1	2	3	4	5	6	7	8			
(8)保母托育費用補助	1	2	3	4	5	6	7	8			
(9)社區保母系統	1	2	3	4	5	6	7	8			
(10)親職教育活動	1	2	3	4	5	6	7	8			
(11)托嬰中心	1	2	3	4	5	6	7	8			
(12)托育資源中心(親子館)	1	2	3	4	5	6	7	8			
(13)育嬰留職停薪	1	2	3	4	5	6	7	8			
(14)兒童寄養服務	1	2	3	4	5	6	7	8			
(15)兒童課後照顧服務	1	2	3	4	5	6	7	8			
(16)早期療育服務	1	2	3	4	5	6	7	8			
(17)兒童休閒、育樂活動	1	2	3	4	5	6	7	8			
(18)113 婦幼保護專線	1	2	3	4	5	6	7	8			
(19)家庭教育諮詢專線	1	2	3	4	5	6	7	8			
(20)特殊境遇家庭扶助	1	2	3	4	5	6	7	8			
(21)家庭教育中心	1	2	3	4	5	6	7	8			
(22)其他，請說明	1	2	3	4	5	6	7	8			

3. 請問您認為政府未來應積極推動哪些兒童相關福利？(可複選)

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> (1)推廣親職教育 | <input type="checkbox"/> (2)增加兒童心理衛生服務 |
| <input type="checkbox"/> (3)兒童醫療補助 | <input type="checkbox"/> (4)父母未就業家庭育兒津貼 |
| <input type="checkbox"/> (5)兒童課後照顧服務 | <input type="checkbox"/> (6)增設兒童專科醫療院所 |

- (7) 增加托育人員(保母)訓練與建立制度 (8) 鼓勵企業建立托嬰托兒制度
 (9) 推展兒童寄養服務 (10) 弱勢兒童及少年生活補助
 (11) 外籍配偶家庭兒童福利服務 (12) 加強單親家庭兒童服務
 (13) 加強隔代家庭福利服務 (14) 增設公立或公設民營托嬰中心
 (15) 增設兒童課後照顧服務班 (16) 增設公立或公設民營幼兒園
 (17) 兒童保護工作(防止兒童受虐待、被販賣或被疏於照顧)
 (18) 其他，請說明_____

4. 請問您認為政府以下的哪些做法，有助於提高生育率？(可複選)

- (1) 補助托嬰費用
 (2) 發放育兒津貼，每月給予育兒補貼
 (3) 獎勵生育，每胎嬰兒補助生育津貼
 (4) 建立照護制度，設立保姆資源中心，進入小型社區，支援新手父母
 (5) 成立公托中心，以平價費用提供日間托育，並視家長需求提供延長托育服務
 (6) 其他，請說明_____

問卷到此結束，麻煩您再檢查一次，非常謝謝您的幫忙。

附件六：兒童版問卷

基隆市政府委託辦理

104 年兒童及少年生活狀況與福利需求調查問卷
(兒童版)

親愛的小朋友，你們好：

我們目前正接受基隆市政府委託，進行基隆市兒童及少年生活狀況與福利需求調查，這次調查需要你幫忙，所以請你填寫這份問卷，如果有看不懂的地方可以問老師，但請不要亂打勾，你回答的內容我們會保密，所以請你放心作答，謝謝你的幫忙，祝你健康快樂。

計畫主持人：實踐大學社工系石泱 助理教授
連絡方式：stone@g2.usc.edu.tw ; 25381111 轉 6311

一、個人基本資料

1. 性別： (1) 男生 (2) 女生

1.本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2.本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填

2. 請問你什麼時候出生？民國_____年_____月。

如果你不確定，請問你的生肖是？_____

3. 請問你居住在每一區？

- (1) 中正區 (2) 信義區 (3) 仁愛區 (4) 中山區
- (5) 七堵區 (6) 暖暖區 (7) 安樂區

4. 請問你現在讀幾年級？

- (1) 三年級 (2) 四年級 (3) 五年級 (4) 六年級

5. 請問你爸爸的身分是？ (單選)

- (1) 本國籍，但不是原住民或新住民
- (2) 本國籍，而且具有原住民身分
- (3) 本國籍，而且是新住民，原國籍為：_____
- (4) 外國籍，尚未取得中華民國身分證者，原國籍為：_____
- (5) 其他：請說明_____

6. 請問你媽媽的身分是？ (單選)

- (1) 本國籍，但不是原住民或新住民
- (2) 本國籍，而且具有原住民身分
- (3) 本國籍，而且是新住民，原國籍為：_____
- (4) 外國籍，尚未取得中華民國身分證者，原國籍為：_____
- (5) 其他：請說明_____

7.請問你爸爸的工作狀況？

- (1)有工作
- (2)無工作(續答下題)
 - (2-1)正在找工作
 - (2-2)料理家務
 - (2-3)其他:請說明_____

8.請問你媽媽的工作狀況？

- (1)有工作
- (2)無工作(續答下題)
 - (2-1)正在找工作
 - (2-2)料理家務
 - (2-3)其他:請說明_____

9.你爸媽目前的婚姻狀況：

- (1)結婚,且同住一起
- (2)結婚,但不同住一起
- (3)未婚單親
- (4)未婚同居
- (5)離婚
- (6)爸爸或媽媽有一方去世
- (7)父母親雙亡
- (8)其他:請說明_____

二、家庭生活狀況

1.請問你在家排行為何？

- (1)老大
- (2)老二
- (3)老三
- (4)老四
- (5)老五及以上, 請說明:_____

2.請問你有幾位兄弟姊妹？ 位(不包含你,堂親、表兄弟姊妹
妹不算),每天住在一起的兄弟姊妹有幾個？ 位

3.你現在和哪些人同住在一起？(可以選很多答案)

- (1)生父或繼父或養父
- (2)生母或繼母或養母
- (3)祖父或外祖父
- (4)祖母或外祖母
- (5)兄弟姊妹
- (6)父親的兄弟姊妹
- (7)母親的兄弟姊妹
- (8)其他:請說明_____

4.請問家裡面主要照顧你的人是誰？(可以選很多答案)

- (1)生父或繼父或養父
- (2)生母或繼母或養母
- (3)祖父或外祖父
- (4)祖母或外祖母
- (5)兄、弟
- (6)爸爸的兄弟姊妹
- (7)媽媽的兄弟姊妹
- (8)其他, 請說明_____

5.平常爸爸媽媽(或主要照顧你的人)會怎樣管你?

- (1)跟我講道理,但還是他們做決定
- (2)我不能提出意見,做錯事會被處罰
- (3)爸爸媽媽不太有意見,我可以做決定
- (4)很少管我、不關心我
- (5)其他,請說明_____

6.你今年有沒有跟爸爸媽媽(或照顧你的人)吵架?

- (1)每天 (2)經常 (3)偶爾
- (4)很少 (5)沒有

7.你今年有沒有被爸爸媽媽或照顧你的人打傷要去看醫生?

- (1)每天 (2)經常 (3)偶爾 (4)很少 (5)沒有

8.你今年有沒有被爸爸媽媽(或照顧你的人)用三字經責罵?

- (1)每天 (2)經常 (3)偶爾
- (4)很少 (5)沒有

9.請問爸爸平時與你互動的方式為何?

- (0)未與爸爸同住,不適用
- (1)感情融洽 (2)尊重子女決定
- (3)漠不關心 (4)濫用權威、自以為是
- (5)有求必應 (6)其他,請說明_____

10.請問媽媽平時與你互動的方式為何?

- (0)未與媽媽同住,不適用
- (1)感情融洽 (2)尊重子女決定
- (3)漠不關心 (4)濫用權威、自以為是
- (5)有求必應 (6)其他,請說明_____

11.請問你覺得在家快樂嗎?

- (1)非常快樂 (2)快樂 (3)普通
- (4)不快樂 (5)非常不快樂

12.就家庭經濟狀況,你覺得你們家的經濟狀況如何?

- (1)富有 (2)小康 (3)普通
- (4)貧窮 (5)不知道

三、學校生活狀況

1. 請問你喜歡學校的老師嗎？

- (1) 全部都不喜歡 (2) 一些喜歡、一些不喜歡
 (3) 所有老師都很大喜歡

2. 請問你跟老師有沒有一樣不一樣的時候？

- (1) 沒有
 (2) 有，請繼續回答：那你最後會怎麼解決？
 (2-1) 聽老師的意見 (2-2) 跟老師討論
 (2-3) 在班會討論 (2-4) 堅持自己的意見不讓步
 (2-5) 私下違規，抓到再說 (2-6) 其他，請說明

3. 老師上課教的東西，你都懂嗎？

- (1) 全部懂 (2) 大部份懂 (3) 一半一半
 (4) 大部份不懂 (5) 完全不懂

4. 你覺得讀書重要嗎？

- (1) 不重要
 (2) 重要，請繼續回答：最重要的原因是什麼？
 (2-1) 可以賺錢 (2-2) 找到有興趣的工作
 (2-3) 爸爸媽媽說很重要 (2-4) 自我知識能力之增長
 (2-5) 不會被人看不起 (2-6) 其他，請說明

5. 你放學後有沒有一參加課後輔導(包括校內和校外的課後輔導服務)？

(1) 沒有，為什麼？(可以選很多答案)

- (1-1) 沒錢
 (1-2) 我功課很好不需要
 (1-3) 附近沒有課輔班
 (1-4) 想出去玩
 (1-5) 家人會教我
 (1-6) 不想上課後輔導
 (1-7) 其他，請說明

(2) 有，參加哪一類型的課後輔導？(可以選很多答案)

- (2-1) 校內課後輔導
 (2-2) 校外課後輔導
 (2-3) 家教
 (2-4) 其他，請說明

6.你每天放學後平均花多少時間參加課後輔導和寫功課？

- (0)完全沒有
 (1)不到1小時 (2)1-未滿2小時 (3)2-未滿3小時
 (4)3-未滿4小時 (5)4小時以上

7.你有沒有參加過才藝課程？

- (0)沒參加過才藝課程
 (1)有，曾參加過以下哪種？(可選很多答案)
 (1-1)外語 (1-2)音樂 (1-3)珠心算、數學
 (1-4)速讀 (1-5)繪畫 (1-6)書法
 (1-7)舞蹈 (1-8)溜冰、直排輪 (1-9)電腦
 (1-10)作文 (1-11)棋藝 (1-12)球類
 (1-13)國術、跆拳道、空手道等 (1-14)游泳
 (1-15)其他，請說明_____

8.最吸引你來學校的原因是什麼？(最多可選三個答案)

- (1)老師對我很好 (2)有好朋友 (3)可以學到知識
 (4)免費營養午餐 (5)可以參加學校社團
 (6)遊樂器材 (7)其他，請說明_____

9.你覺得在學校快樂嗎？

- (1)非常快樂 (2)快樂 (3)普通
 (4)不快樂 (5)非常不快樂

10.你在學校有沒被同學欺負？

- (1)有 (2)沒有

11.請問同學多久欺負你一次？

- (0)沒有被欺負過
 (1)一天最少一次 (2)每隔兩三天就一次
 (3)一星期一次 (4)偶爾會發生一次

12.請問同學怎麼欺負你？(最多可選三個答案)

- (0)沒有被欺負過
 (1)打我 (2)搶我的東西 (3)惡作劇
 (4)排擠我 (5)取笑我 (6)罵我
 (7)亂取綽號 (8)要錢 (9)其他，請說明_____

13. 被_レ欺_レ負_レ了_レ你_レ會_レ怎_レ麼_レ辦_レ? (最_レ多_レ可_レ選_レ三_レ個_レ答_レ案_レ)

- (0) 沒_レ有_レ被_レ欺_レ負_レ過_レ
- (1) 告_レ訴_レ老_レ師_レ (2) 告_レ訴_レ家_レ人_レ (3) 告_レ訴_レ同_レ學_レ朋_レ友_レ
- (4) 找_レ朋_レ友_レ幫_レ我_レ出_レ氣_レ (5) 忍_レ耐_レ、不_レ理_レ他_レ們_レ
- (6) 打_レ回_レ去_レ或_レ罵_レ回_レ去_レ (7) 不_レ去_レ學_レ校_レ (8) 默_レ默_レ接_レ受_レ
- (9) 其_レ他_レ, 請_レ說_レ明_レ_____

14. 請_レ問_レ你_レ有_レ沒_レ有_レ欺_レ負_レ同_レ學_レ?

- (1) 有_レ (2) 沒_レ有_レ

15. 請_レ問_レ你_レ為_レ什_レ麼_レ欺_レ負_レ同_レ學_レ? (最_レ多_レ可_レ選_レ三_レ個_レ答_レ案_レ)

- (0) 沒_レ有_レ欺_レ負_レ同_レ學_レ
- (1) 他_レ們_レ先_レ欺_レ負_レ我_レ (2) 心_レ情_レ不_レ好_レ, 找_レ人_レ出_レ氣_レ
- (3) 覺_レ得_レ好_レ玩_レ (4) 看_レ他_レ們_レ不_レ順_レ眼_レ
- (5) 缺_レ錢_レ (6) 幫_レ朋_レ友_レ出_レ氣_レ
- (7) 想_レ引_レ起_レ注_レ意_レ (8) 其_レ他_レ, 請_レ說_レ明_レ_____

16. 請_レ問_レ過_レ去_レ一_レ年_レ內_レ, 你_レ曾_レ有_レ過_レ以_レ下_レ經_レ驗_レ嗎_レ? (請_レ在_レ最_レ合_レ適_レ的_レ選_レ項_レ圈_レ選_レ)

	從 _レ 未 _レ	1-2 次 _レ	3-4 次 _レ	5-6 次 _レ	7 次 _レ 以 _レ 上 _レ
(1) 喝 _レ 酒 _レ	1	2	3	4	5
(2) 性 _レ 行 _レ 為 _レ	1	2	3	4	5
(3) 抽 _レ 菸 _レ	1	2	3	4	5
(4) 看 _レ 過 _レ 毒 _レ 品 _レ	1	2	3	4	5
(5) 施 _レ 用 _レ 毒 _レ 品 _レ (含 _レ 抽 _レ K 菸 _レ)	1	2	3	4	5
(6) 偷 _レ 東 _レ 西 _レ	1	2	3	4	5
(7) 離 _レ 家 _レ 出 _レ 走 _レ	1	2	3	4	5
(8) 考 _レ 試 _レ 作 _レ 弊 _レ	1	2	3	4	5
(9) 未 _レ 加 _レ 入 _レ 幫 _レ 派 _レ , 但 _レ 參 _レ 加 _レ 幫 _レ 派 _レ 活 _レ 動 _レ	1	2	3	4	5
(10) 參 _レ 加 _レ 幫 _レ 派 _レ	1	2	3	4	5
(11) 瀏 _レ 覽 _レ 色 _レ 情 _レ 網 _レ 站 _レ 、光 _レ 碟 _レ	1	2	3	4	5
(12) 嘗 _レ 試 _レ 自 _レ 殺 _レ	1	2	3	4	5
(13) 自 _レ 殘 _レ (傷 _レ)	1	2	3	4	5
(14) 逃 _レ 學 _レ 、跳 _レ 課 _レ	1	2	3	4	5
(15) 吃 _レ 檳 _レ 榔 _レ	1	2	3	4	5

四、社會_レ支_レ持_レ網_レ絡_レ

1. 請_レ問_レ過_レ去_レ一_レ個_レ月_レ, 你_レ的_レ爸_レ媽_レ(或_レ主_レ要_レ照_レ顧_レ你_レ的_レ人_レ)是_レ否_レ曾_レ經_レ花_レ時_レ間_レ陪_レ伴_レ你_レ?

(1)有，請繼續回答：曾經陪你做什麼？(可以多選很多答案)

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1-1)看電視 | <input type="checkbox"/> (1-2)逛街 | <input type="checkbox"/> (1-3)在家裡一起 |
| <input type="checkbox"/> (1-4)聊天 | <input type="checkbox"/> (1-5)運動 | <input type="checkbox"/> (1-6)看書或做功課 |
| <input type="checkbox"/> (1-7)出去玩 | <input type="checkbox"/> (1-8)看電影 | <input type="checkbox"/> (1-9)其他_____ |

(2)沒有

2.請問你^有沒有^好朋友？

- (1)有 (2)沒有

3.請問為什麼他(她)們會成為你的好朋友？(最多可選三個答案)

- (0)我沒有好朋友
- | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)常幫助我 | <input type="checkbox"/> (2)聽我講心事或秘密 | <input type="checkbox"/> (3)跟我一起玩 |
| <input type="checkbox"/> (4)帶給我快樂 | <input type="checkbox"/> (5)會安慰我 | <input type="checkbox"/> (6)會保護我 |
| <input type="checkbox"/> (7)其他，請說明_____ | | |

4.請問你通常與朋友們一起^做什麼事？(最多選三個答案)

- | | | |
|--|---|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)聊天 | <input type="checkbox"/> (2)通電話 | <input type="checkbox"/> (3)看電視電影 |
| <input type="checkbox"/> (4)運動 | <input type="checkbox"/> (5)吃東西 | <input type="checkbox"/> (6)參加文藝活動 |
| <input type="checkbox"/> (7)逛街 | <input type="checkbox"/> (8)跳舞 | <input type="checkbox"/> (9)唱KTV |
| <input type="checkbox"/> (10)參加公益服務活動 | <input type="checkbox"/> (11)研習功課 | |
| <input type="checkbox"/> (12)閱讀書報 | <input type="checkbox"/> (13)上網、Facebook、LINE | |
| <input type="checkbox"/> (14)郊遊 | <input type="checkbox"/> (15)參加演唱會或藝人簽唱會 | |
| <input type="checkbox"/> (16)網路遊戲 | <input type="checkbox"/> (17)參加宗教活動 | |
| <input type="checkbox"/> (18)其他：請說明_____ | | |

5.請問你覺得朋友們對你是^有幫助的嗎？(單選)

- (1)非常有幫助 (2)有幫助 (3)普通 (4)沒幫助
- (5)完全沒幫助

6.請問在你目前^的生活中，有^{什麼}讓你感到煩惱的事？(最多可選三個答案)

- (0)完全沒有
- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)性問題 | <input type="checkbox"/> (2)人身安全 | <input type="checkbox"/> (3)學校課業 |
| <input type="checkbox"/> (4)健康疾病 | <input type="checkbox"/> (5)選擇就讀學校 | <input type="checkbox"/> (6)與父母關係 |
| <input type="checkbox"/> (7)兄弟姊妹關係 | <input type="checkbox"/> (8)師生互動 | <input type="checkbox"/> (9)人際關係 |
| <input type="checkbox"/> (10)男女感情問題 | <input type="checkbox"/> (11)容貌外表 | <input type="checkbox"/> (12)未來前途 |
| <input type="checkbox"/> (13)選擇或尋找工作 | <input type="checkbox"/> (14)政黨政治 | <input type="checkbox"/> (15)家庭經濟問題 |
| <input type="checkbox"/> (16)同儕欺凌 | <input type="checkbox"/> (17)零用錢不夠 | <input type="checkbox"/> (18)爸媽感情不佳 |

(19)其他：請說明_____

7.當你有煩惱的時候,你大多會跟誰討論? (最多可選三個答案)

- (0)沒有煩惱
- | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)父母親 | <input type="checkbox"/> (2)同學朋友 | <input type="checkbox"/> (3)兄弟姊妹 |
| <input type="checkbox"/> (4)老師 | <input type="checkbox"/> (5)網友 | <input type="checkbox"/> (6)社工 |
| <input type="checkbox"/> (7)專業輔導人員 | <input type="checkbox"/> (8)宗教團體 | <input type="checkbox"/> (9)親戚 |
| <input type="checkbox"/> (10)不跟任何人談 | <input type="checkbox"/> (11)其他,請說明:_____ | |

8.當你有煩惱的時候,你會做什麼? (最多可選三個答案)

- (0)沒有煩惱
- | | | |
|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)找人談心事 | <input type="checkbox"/> (2)睡覺 | <input type="checkbox"/> (3)看電視電影 |
| <input type="checkbox"/> (4)聽音樂 | <input type="checkbox"/> (5)運動 | <input type="checkbox"/> (6)大哭、大叫 |
| <input type="checkbox"/> (7)吃東西 | <input type="checkbox"/> (8)發呆 | <input type="checkbox"/> (9)傷害自己 |
| <input type="checkbox"/> (10)上網 | <input type="checkbox"/> (11)打架鬧事 | <input type="checkbox"/> (12)抽菸喝酒 |
| <input type="checkbox"/> (13)破壞東西 | <input type="checkbox"/> (14)其他,請說明:_____ | |

9.請問你覺得你的意見有沒有受到大人的尊重?

- (1)有 (2)沒有 (3)有時候有,有時候沒有

10.請問平常誰最尊重你的意見? (可以選很多個答案)

- | | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)爸爸 | <input type="checkbox"/> (2)媽媽 | <input type="checkbox"/> (3)(外)祖父 | <input type="checkbox"/> (4)(外)祖母 |
| <input type="checkbox"/> (5)班級老師 | <input type="checkbox"/> (6)輔導老師 | <input type="checkbox"/> (7)科任老師 | <input type="checkbox"/> (8)社工員 |
| <input type="checkbox"/> (9)好朋友 | <input type="checkbox"/> (10)其他,請說明:_____ | | |

五、社會福利認知與使用情形

1.基隆市婦幼福利服務中心位於基隆市安樂區麥金路482號,請問:

1-1.你是否知道? (1)知道 (2)不知道(請跳答第2題)

1-2.你有沒有去過?

- (1)沒去過
- (2)有去過,多久去一次?
- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (2-1)一星期去一次 | <input type="checkbox"/> (2-2)一個月去一次 |
| <input type="checkbox"/> (2-3)三個月去一次 | <input type="checkbox"/> (2-4)半年去一次 |
| <input type="checkbox"/> (2-5)一年去一次 | |

1-3.你去過以後的滿意度為何?

- (1)滿意 (2)不滿意 (3)沒去過

2. 你是否知道下列兒童福利措施？家裡有沒有沒有使用過？滿意情形如何？

服務項目	知道且使用過			知道但未使用過		不知道
	滿意	普通	不滿意	不需要	需要但無法使用	
(1) 幼兒園	1	2	3	4	5	6
(2) 家庭教育服務(如:親職教育、倫理教育)	1	2	3	4	5	6
(3) 福利服務中心(含家庭福利服務中心)	1	2	3	4	5	6
(4) 親職教育活動(如:幼兒教育、家庭發展等)	1	2	3	4	5	6
(5) 早期療育服務(如:通報系統)	1	2	3	4	5	6
(6) 113 家暴兒虐通報專線	1	2	3	4	5	6
(7) 中低收入兒少生活扶助	1	2	3	4	5	6
(8) 社區保母系統	1	2	3	4	5	6

3. 你認為未來政府或民間團體應加強辦理哪些兒童福利服務？(可選很多答案)

- (1) 在社區中增設兒童休閒場所
- (2) 鼓勵父母生育弟妹陪伴你
- (3) 多舉辦平價的冬、夏令營等休閒性活動
- (4) 多舉辦平價的電腦、科學等兒童學習性活動
- (5) 提供父母親如何與你相處的資訊與活動
- (6) 增設兒童/少年福利服務中心
- (7) 提供社區化、平價的課後安親服務
- (8) 提供企業托兒(意即把課後托育中心設在爸爸媽上班公司裡)
- (9) 你生病時,父母可以請假在家照顧你
- (10) 其他, 請說明_____

六、金錢使用狀況

1. 家人會不會給你零用錢？(不包括吃飯的錢)

- (1) 會, 請續答: 誰會給你零用錢? (可選很多答案)
 - (1-1) 爸爸媽媽
 - (1-2) (外)祖父母
 - (1-3) 親戚
 - (1-4) 兄弟姊妹
 - (1-5) 朋友
 - (1-6) 其他, 請說明_____
- (2) 不會, 請續答: 最主要的原因是什麼?
 - (2-1) 家裡沒有錢
 - (2-2) 父母覺得我不需要

(2-3) 幫我存起來 (2-4) 其他, 請說明 _____

2. 你現在「每個月」的零用錢有多多少少?

- (0) 沒有零用錢
 (1) 1-100 元 (2) 101-500 元 (3) 501-1000 元
 (4) 1001-3000 元 (5) 3001-5000 元 (6) 比 5001 元多
 (7) 沒有固定, 有時多有時少

3. 你覺得這些零用錢夠不夠用?

- (0) 沒有零用錢
 (1) 夠用 (2) 不夠用 (3) 無意見

4. 你每個月花最多錢的是在什麼地方? (可以多選很多答案)

- (1) 購買圖書與文具 (2) 購買 3C 用品
 (3) 儲蓄 (4) 電影、MTV、KTV
 (5) 旅遊及戶外活動費用 (6) 購買唱片、CD
 (7) 電動玩具(單機及線上遊戲點數)
 (8) 吃零食、喝飲料
 (9) 購買衣服 (10) 上網費用
 (11) 手機通話費 (12) 購買美妝產品
 (13) 飾品、玩具 (14) 公關費用(請朋友)
 (15) 其他, 請說明 _____

5. 你每月大概要花多少錢? (單選, 不包括學費及三餐費)

- (0) 沒有花任何錢
 (1) 1-100 元 (2) 101-500 元 (3) 501-1000 元
 (4) 1001-3000 元 (5) 3001-5000 元 (6) 5001-7000 元
 (7) 7001-9000 元 (8) 9001-10000 元 (9) 10001-13000 元
 (10) 13001-15000 元 (11) 15001-20000 元 (12) 20001-25000 元
 (13) 25001-30000 元 (14) 30001-35000 元 (15) 35001 元以上

七、休閒活動

1. 你平常放假學後都在哪裡玩? (最多可選三個答案)

- (1) 在家裡玩
 (2) 學校
 (3) 野外場地(如海邊、山上、河邊)
 (4) 住家附近社區場地(如公園、市民中心)
 (5) 政府提供的設施(婦幼館、圖書館)

- (6)私人收費設施(如湯姆熊、網咖、速食店)
- (7)市區夜市
- (8)去別的縣市玩
- (9)其他，請說明_____

2. 每天放學後，你花多少時間玩？

- (1)幾乎沒時間玩
- (2)有時玩但未滿1小時
- (3)1-未滿2小時
- (4)2-未滿3小時
- (5)3-未滿4小時
- (6)4小時以上

3. 你有沒有參加過社區、政府、福利機構辦的休閒活動？

- (1)有
- (2)沒有，沒有參加活動的主要原因是什麼？
 - (1)沒有適合的活動
 - (2)不知道有什麼活動
 - (3)沒有人陪
 - (4)爸媽不讓你去
 - (5)交通不方便
 - (6)天氣不佳
 - (7)其他，請說明：_____

4. 請根據你的上網經驗回答下列問題：(請在合適的選項圈選)

4-1. 是否有上網的經驗：

- (0)完全沒有上網
- (1)有上網，是否有以下做過以下行為：

	從來沒有	很少這樣	有時這樣	時常這樣	總是這樣
①我曾曾經在網路將自己或家人私人的資料告訴別人(例如：本名、電話、地址、或學校等)	1	2	3	4	5
②我曾曾經瀏覽過註明「未滿18歲者不可進入」的網站	1	2	3	4	5
③我曾曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面	1	2	3	4	5
④我曾曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案	1	2	3	4	5
⑤我曾曾經在網路上發表攻擊別人的言論	1	2	3	4	5

4-2. 請問你最常上網的類型為何？(可選很多答案)

- (0)完全沒有上網

- (1) 社群網站(如 Fb、Line...)
- (2) 線上遊戲
- (3) 網路購物
- (4) 數位學習(如電子書)
- (5) 觀看影片(如 Youtube)
- (6) 搜尋資料
- (7) BBS、討論版
- (8) 其他，請列舉_____

4-3. 請問你每天平均花多少時間上網？ (單選)

- (0) 完全沒有上網
- (1) 未滿 1 小時
- (2) 1 至未滿 4 小時
- (3) 4 至未滿 7 小時
- (4) 7 至未滿 10 小時
- (5) 10 至未滿 13 小時
- (6) 13 至未滿 17 小時
- (7) 17 至未滿 20 小時
- (8) 20 小時以上

八、個人身心狀況

1. 請問你是否曾被醫生或醫療院所鑑定為身心障礙者？

- (1) 沒有
- (2) 有，領有身心障礙手冊

2. 請問你是否有過以下特殊傷病？ (可以多選很多答案)

- (0) 沒有特殊傷病
- (1) 過敏性疾(如濕疹、氣喘)
- (2) 癌症或白血病
- (3) 慢性疾(如癲癇、糖尿病)
- (4) 其他心理疾(如憂鬱症、焦慮症)
- (5) 因被體罰而需送醫診療
- (6) 身體事故傷害
- (7) 法定傳染疾(如猩紅熱、腦炎)
- (8) 其他，請說明_____

3. 請問你曾遭受到身體事故傷害為何？ 【以有送醫治療為主】 (可以多選很多答案)

- (0) 都沒有
- (1) 燒燙傷
- (2) 交通事
- (3) 中毒(藥物、氣體、農藥)
- (4) 跌(墜)落
- (5) 溺水
- (6) 異物哽塞
- (7) 刀器、利銳器傷害
- (8) 撞擊、夾傷
- (9) 動物及昆蟲咬傷
- (10) 其他，請說明_____

4.請問你會不會擔心自己的安全？

(1) 不會

(2) 會，請繼續回答：擔心哪些事情？(可以選很多答案)

(2-1) 被家人打得很嚴重

(2-2) 被別人打或勒索

(2-3) 社會治安不好

(2-4) 其他，請說明_____

5.以下描述你自己，請勾選適合你的答案

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
(1) 我大部分時間都很快樂	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 我有很多優點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 我自己可以解決問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 別人都喜歡我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 我每餐都有東西吃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 我每天洗澡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 我有乾淨的衣服換	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 我的睡眠時間很足夠	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 我每天都會運動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 我很健康	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

小朋友，問卷到此結束，麻煩你再檢查一次，

非常謝謝你的幫忙。

基隆市政府委託辦理 104 年
兒童及少年生活狀況與福利需求調查問卷(少年版)

親愛的同學，你們好：

我們是實踐大學社會工作學系，目前正接受基隆市政府委託，進行基隆市兒童及少年生活狀況與福利需求的調查，這次調查需要你的協助，所以請你填寫這份問卷，**如果你現在不是住在基隆地區的同學，請你不要填寫這份問卷**，你回答的內容我們絕對會保密，敬請放心作答，謝謝你的幫忙，祝你健康快樂。

計畫主持人：石決 助理教授

連絡方式：stone@g2.usc.edu.tw；25381111 轉 6311

主辦機關：基隆市政府

承辦單位：基隆市政府社會處

受託機關：實踐大學辦理

1.本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」

2.本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報

一、個人基本資料

1. 性別： (1) 男生 (2) 女生

2. 請問你今年幾歲？ _____ (足歲)

如果你不知道自己幾歲，請寫下你的生日，民國 _____ 年 _____ 月。

3. 請問你居住在哪一區？

(1) 中正區 (2) 信義區 (3) 仁愛區 (4) 中山區

(5) 七堵區 (6) 暖暖區 (7) 安樂區

4. 請問你現在讀幾年級？

(1) 國中七年級 (2) 國中八年級

(3) 國中九年級 (4) 高中(職)一年級

(5) 高中(職)二年級 (6) 高中(職)三年級

5. 請問你爸爸的身分是？(單選)

(1) 本國籍，但不是原住民或新住民

(2) 本國籍，而且具有原住民身分

(3) 本國籍，而且是新住民，原國籍為： _____

(4) 外國籍，尚未取得中華民國身分證者，原國籍為： _____

(5) 其他，請說明 _____

6. 請問你媽媽的身分是？(單選)

- (1) 本國籍，但不是原住民或新住民
 (2) 本國籍，而且具有原住民身分
 (3) 本國籍，而且是新住民，原國籍為：_____
- (4) 外國籍，尚未取得中華民國身分證者，原國籍為：_____
- (5) 其他，請說明_____

7. 請問你爸爸的工作狀況？

- (1) 有工作
 (2) 無工作(續答下題)
 (2-1) 正在找工作 (2-2) 料理家務 (2-3) 其他，請說明_____

8. 請問你媽媽的工作狀況？

- (1) 有工作
 (2) 無工作(續答下題)
 (2-1) 正在找工作 (2-2) 料理家務 (2-3) 其他，請說明_____

9. 請問你爸媽目前的婚姻狀況為何？(單選)

- (1) 結婚，且同住一起 (2) 結婚，但不住在一起 (3) 未婚單親
 (4) 未婚同居 (5) 離婚 (6) 爸爸或媽媽有一方去世
 (7) 爸爸和媽媽雙亡 (8) 其他，請說明_____

二、家庭生活狀況

1. 你在家排行為何？

- (1) 老大 (2) 老二 (3) 老三 (4) 老四
 (5) 老五及以上：請說明_____

2. 你有幾位兄弟姊妹？_____位(不含你)

每天住在一起的兄弟姊妹有幾個？_____個

3. 請問你目前與哪些人同住：(可複選，『同住』係指每週五天以上)

- (1) 生父或繼父或養父 (2) 生母或繼母或養母
 (3) 祖父或外祖父 (4) 祖母或外祖母
 (5) 兄弟姊妹 (6) 爸爸的兄弟姊妹
 (7) 媽媽的兄弟姊妹 (8) 其他，請說明_____

4. 請問你的主要照顧者是誰？(可複選)

- (1) 生父或繼父或養父 (2) 生母或繼母或養母
 (3) 祖父或外祖父 (4) 祖母或外祖母
 (5) 兄、姊 (6) 爸爸的兄弟姊妹

(7) 媽媽的兄弟姊妹 (8) 其他，請說明_____

5. 請問爸爸平時與你互動的方式為何？(單選)

- (0) 未與爸爸同住，不適用 (2) 尊重子女的決定
 (1) 感情融洽 (4) 濫用權威、自以為是
 (3) 漠不關心 (6) 其他，請說明_____

6. 請問媽媽平時與你互動的方式為何？(單選)

- (0) 未與媽媽同住，不適用 (2) 尊重子女的決定
 (1) 感情融洽 (4) 濫用權威、自以為是
 (3) 漠不關心 (6) 其他，請說明_____

7. 請問通常有哪件事最導致你和爸爸媽媽(或主要照顧者)意見發生不一致？
(請就下面的選項，最多選取三項填寫，沒有與爸媽同住請填主要照顧者)

甲、爸爸：_____、_____、_____

乙、媽媽：_____、_____、_____

丙、其他主要照顧者：_____、_____、_____

- (0) 沒有意見不一致
(1) 課業與升學 (2) 工作適應 (3) 人際交友
(4) 儀容打扮 (5) 生活習慣 (6) 購買物品
(7) 網路使用 (8) 金錢花費 (9) 手機使用
(10) 其他，請說明_____

8. 請問你在家快不快樂？

- (1) 非常快樂 (2) 快樂 (3) 普通 (4) 不快樂 (5) 非常不快樂

9. 請問你們家的經濟狀況？

- (1) 富有 (2) 小康 (3) 普通 (4) 貧窮 (5) 不知道

三、學校生活狀況

1. 請問你喜歡學校的老師嗎？

- (1) 全部都不喜歡 (2) 一些喜歡、一些不喜歡 (3) 都很喜歡

2. 請問你跟老師有沒有意見不一樣的時候？

- (1) 沒有
 (2) 有，請續答：你最後會怎麼解決？

- (2-1) 聽老師的意見 (2-2) 跟老師討論
 (2-3) 在班會討論 (2-4) 堅持自己的意見
 (2-5) 私下違規，抓到再說 (2-6) 其他，請說明_____

3. 老師上課教的東西，你都懂嗎？

- (1) 全部懂 (2) 大部份懂 (3) 一半一半
 (4) 大部份不懂 (5) 完全不懂

4. 你覺得讀書重要嗎？

- (1) 不重要
 (2) 重要，請續答：最重要的原因是什麼？
 (2-1) 可以賺錢 (2-2) 找到有興趣的工作
 (2-3) 爸媽說很重要 (2-4) 自我知識能力之增長
 (2-5) 不會被人看不起 (2-6) 其他，請說明_____

5. 你放學後有沒有參加課後輔導？

- (1) 沒有，為什麼？(可複選)
 (1-1) 沒錢
 (1-2) 我功課很好不需要
 (1-3) 附近沒有課輔班
 (1-4) 想出去玩
 (1-5) 家人會教我
 (1-6) 不想上課後輔導
 (1-7) 其他，請說明
 (2) 有，參加哪一類型的課輔？(可複選)
 (2-1) 校內課後輔導
 (2-2) 校外課後輔導
 (2-3) 家教
 (2-4) 其他，請說明

6. 你每天放學後平均花多少時間參加課後輔導和寫功課？

- (0) 完全沒有
 (1) 未滿 1 小時 (2) 1-未滿 2 小時 (3) 2-未滿 3 小時
 (4) 3-未滿 4 小時 (5) 4 小時以上

7. 最吸引你來學校的原因是什麼？(最多可選三個答案)

- (1) 老師對我很好 (2) 有好朋友 (3) 可以學到知識
 (4) 免費營養午餐 (5) 可以參加學校社團 (6) 遊樂器材
 (7) 其他，請說明_____

8. 你在學校快樂嗎？

- (1) 非常快樂 (2) 快樂 (3) 普通 (4) 不快樂 (5) 非常不快樂

9. 你在學校有沒有被同學欺負？

- (1) 有
 (2) 沒有

10. 請問同學多久欺負你一次？

- (0) 沒有被欺負過
 (1) 一天最少一次 (2) 每隔兩三天就一次 (3) 一星期一次
 (4) 偶爾會發生一次

11. 請問同學怎麼欺負你？(最多可選三個答案)

- (0) 沒有被欺負過
 (1) 打我 (2) 搶我的東西 (3) 惡作劇
 (4) 排擠我 (5) 取笑我 (6) 罵我
 (7) 亂取綽號 (8) 要錢 (9) 其他，請說明_____

12. 請問被欺負了，你會怎麼辦？(最多可選三個答案)

- (0) 沒有被欺負過
 (1) 告訴老師 (2) 告訴家人 (3) 告訴同學朋友
 (4) 找朋友幫我出氣 (5) 忍耐、不理他們 (6) 打回去或罵回去
 (7) 不去學校 (8) 默默接受 (9) 其他，請說明

13. 請問你有沒有欺負同學？

- (1) 有 (2) 沒有

14. 請問你為什麼欺負同學？(最多可選三個答案)

- (0) 沒有欺負同學
 (1) 他們先欺負我 (2) 心情不好，找人出氣
 (3) 覺得好玩 (4) 看他們不順眼
 (5) 缺錢 (6) 幫朋友出氣
 (7) 想引起注意 (8) 其他，請說明_____

15. 請問過去一年內，你曾有過以下經驗嗎？(請在合適的選項圈選)

	從未	1-2次	3-4次	5-6次	7次以上
(1) 喝酒	1	2	3	4	5
(2) 性行為	1	2	3	4	5

	從未	1-2次	3-4次	5-6次	7次以上
(3)抽菸	1	2	3	4	5
(4)看過毒品	1	2	3	4	5
(5)施用毒品(含抽K菸)	1	2	3	4	5
(6)偷東西	1	2	3	4	5
(7)離家出走	1	2	3	4	5
(8)考試作弊	1	2	3	4	5
(9)未加入幫派，但參加幫派活動	1	2	3	4	5
(10)參加幫派	1	2	3	4	5
(11)瀏覽色情網站、光碟	1	2	3	4	5
(12)嘗試自殺	1	2	3	4	5
(13)自殘(傷)	1	2	3	4	5
(14)逃學、蹺課	1	2	3	4	5
(15)吃檳榔	1	2	3	4	5

四、社會支持網絡

1. 請問過去一個月，你的父母(或主要照顧者)是否曾經花時間陪伴你？

(1) 有，請續答：曾經陪你做什麼？(可複選)

(1-1) 看電視

(1-2) 逛街

(1-3) 在家裡一起玩

(1-4) 聊天

(1-5) 運動

(1-6) 看書或做功課

(1-7) 出去玩

(1-8) 看電影

(1-9) 其他，請說明_____

(2) 沒有

2. 請問你有沒有好朋友？

(1) 有

(2) 沒有

3. 請問為什麼他(她)們成為你的好朋友？(最多可選三個答案)

(0) 我沒有好朋友

(1) 常幫助我

(2) 聽我講心事或秘密

(3) 跟我一起玩

(4) 帶給我快樂

(5) 會安慰我

(6) 會保護我

(7) 其他，請說明_____

4. 請問你通常與朋友們一起做什麼事？(最多可選三個答案)

(1) 聊天

(2) 通電話

(3) 看電視電影

(4) 運動

(5) 吃東西

(6) 參加文藝活動

(7) 逛街

(8) 跳舞

(9) 唱 KTV

(10) 參加公益性服務活動

(11) 研習功課

(12) 閱讀書報

(13) 上網、Facebook、LINE

- (14) 郊遊 (15) 參加演唱會或藝人簽唱會
 (16) 網路遊戲 (17) 參加宗教活動
 (18) 其他，請說明_____

5. 請問你覺得朋友們對你是有幫助的嗎？(單選)

- (1) 非常有幫助 (2) 有幫助 (3) 普通 (4) 沒幫助 (5) 完全沒幫助

6. 請問在你目前的生活中，什麼事情讓你感到煩惱？(最多可選三個答案)

- (0) 完全沒有
 (1) 性問題 (2) 人身安全 (3) 學校課業
 (4) 健康疾病 (5) 選擇就讀學校 (6) 與父母關係
 (7) 兄弟姊妹關係 (8) 師生互動 (9) 人際關係
 (10) 男女感情問題 (11) 容貌外表 (12) 未來前途
 (13) 選擇或尋找工作 (14) 政黨政治 (15) 家庭經濟問題
 (16) 同儕欺凌 (17) 零用錢不夠 (18) 爸媽感情不佳
 (19) 其他，請說明_____

7. 請問當你感到煩惱時，你大多會跟誰討論？(最多可選三個答案)

- (0) 沒有煩惱
 (1) 父母親 (2) 同學朋友 (3) 兄弟姊妹
 (4) 老師 (5) 網友 (6) 社工
 (7) 專業輔導人員 (8) 宗教團體 (9) 親戚
 (10) 不跟任何人談 (11) 其他，請說明_____

8. 請問當你感到煩惱時，你會做什麼？(最多可選三個答案)

- (0) 沒有煩惱
 (1) 找人談心事 (2) 睡覺 (3) 看電視電影
 (4) 聽音樂 (5) 運動 (6) 大哭、大叫
 (7) 吃東西 (8) 發呆 (9) 傷害自己
 (10) 上網 (11) 打架鬧事 (12) 抽菸喝酒
 (13) 破壞東西 (14) 其他，請說明： _____

9. 請問你覺得你的意見有沒有受到大人的尊重？

- (1) 有 (2) 沒有 (3) 有時候有，有時候沒有

10. 請問平常誰最尊重你的意見？(可複選)

- (1) 爸爸 (2) 媽媽 (3) (外)祖父 (4) (外)祖母
 (5) 班級老師 (6) 輔導老師 (7) 科任老師 (8) 社工員
 (9) 好朋友 (10) 其他，請說明_____

五、社會福利認知與使用情形

1. 基隆市青少年福利服務中心位於基隆市安樂路 2 段 164 號 10 樓，請問：

1-1. 你是否知道？ (1)知道 (2)不知道(請跳答第 2 題)

1-2. 你有沒有去過？ (1)有去過 (2)沒去過

1-3. 你多久去一次？

(1)一星期去一次 (2)一個月去一次 (3)三個月去一次

(4)半年去一次 (5)一年去一次

1-4. 你去過以後的滿意度為何？ (1)滿意 (2)不滿意 (3)沒去過

2. 請問你是否知道及使用過下列各種政府提供少年福利服務？

(請在合適的選項圈選)

服務項目及類型	知道該服務							不知道
	曾使用過，有無幫助					資格不符合	從未使用過	
	非常有幫助	有幫助	無意見	沒有幫助	完全沒幫助			
範例：以第一題為例，我知道「生活扶助」的服務，有使用過，並認為很有幫助。	①	2	3	4	5	6	7	8
(1)生活扶助	1	2	3	4	5	6	7	8
(2)輔導服務	1	2	3	4	5	6	7	8
(3)醫療補助	1	2	3	4	5	6	7	8
(4)休閒康樂	1	2	3	4	5	6	7	8
(5)就業訓練	1	2	3	4	5	6	7	8
(6)諮詢服務	1	2	3	4	5	6	7	8
(7)親職教育	1	2	3	4	5	6	7	8
(8)學習研討	1	2	3	4	5	6	7	8
(9)藝文活動	1	2	3	4	5	6	7	8
(10)其他，請說明	1	2	3	4	5	6	7	8

3. 你認為政府應該優先提供哪些少年福利措施(可複選)？

(1)提供經濟扶助

(2)提供生活與情感上之諮詢服務

(3)提供就業輔導的服務

(4)提供課業輔導服務

(5)提供安全打工的機會

(6)增設地方的圖書館

(7)提供親職教育講座的服務

- (8) 提供擔任國內、外志工的機會
- (9) 提供防治自殺、毒品及性侵害之宣導服務
- (10) 多舉辦夏(冬)令營隊、園遊會等大型活動
- (11) 提供緊急狀況少年短期離家的住宿服務
- (12) 增設專屬少年的室內休閒場所(如室內羽球、游泳池等)
- (13) 增設線上愛情煩惱諮詢
- (14) 增設專屬少年的戶外休閒場所(如街舞地、溜直排輪等)
- (15) 提供危機家庭(例如成員有失業、酗酒隔代教養等問題的)之關懷與訪視服務
- (16) 其他，請說明_____

4. 你是否明瞭目前政府所制訂的兒童及少年福利法規？(請在合適的選項圈選)

法規名稱	知道且熟悉	知道但並不熟悉	不知道
(1) 兒童及少年福利與權益保障法	3	2	1
(2) 兒童及少年性剝削防制條例	3	2	1
(3) 少年事件處理法	3	2	1
(4) 毒品危害防治條例	3	2	1
(5) 菸害防治法	3	2	1
(6) 性侵害犯罪防治法	3	2	1
(7) 家庭暴力防治法	3	2	1
(8) 性別平等教育法	3	2	1
(9) 性騷擾防治法	3	2	1

六、金錢使用狀況

1. 家人會不會給你零用錢？(不包括吃飯的錢)

- (1) 會，請續答：誰會給你零用錢？(可複選)
- (1-1) 爸爸媽媽 (1-2) (外)祖父母
- (1-3) 親戚 (1-4) 兄弟姊妹
- (1-5) 朋友 (1-6) 其他，請說明_____
- (2) 不會，請續答：最主要的原因是什麼？
- (2-1) 家裡沒有錢 (2-2) 父母覺得我不需要
- (2-3) 幫我存起來 (2-4) 其他，請說明_____

2. 你現在「每個月」的零用錢有多少？

- (0) 沒有零用錢
- (1) 1-100 元 (2) 101-500 元 (3) 501-1000 元
- (4) 1001-3000 元 (5) 3001-5000 元 (6) 比 5001 元多
- (7) 沒有固定，有時多有時少

3. 請問這些錢是否夠你使用？

(0) 沒有零用錢

(1) 足夠

(2) 剛好

(3) 不夠用

4. 請問除吃正餐及交通費外，你每月主要開銷是花在哪些方面？

(可複選，最多填三個)

(1) 購買圖書與文具

(2) 購買 3C 用品

(3) 儲蓄

(4) 電影、MTV、KTV

(5) 旅遊及戶外活動費用

(6) 購買唱片、CD

(7) 電動玩具(單機及線上遊戲點數)

(8) 吃零食喝飲料

(9) 購買衣服

(10) 上網費用

(11) 手機通話費

(12) 購買美妝產品

(13) 飾品、玩具

(14) 公關費用(請朋友)

(15) 其他，請說明_____

5. 你每月大概要花多少錢？(單選，不包括學費及三餐)

(0) 沒有花任何錢

(1) 1-100 元

(2) 101-500 元

(3) 501-1000 元

(4) 1001-3000 元

(5) 3001-5000 元

(6) 5001-7000 元

(7) 7001-9000 元

(8) 9001-10000 元

(9) 10001-13000 元

(10) 13001-15000 元

(11) 15001-20000 元

(12) 20001-25000 元

(13) 25001-30000 元

(14) 30001-35000 元

(15) 35001 元以上

七、休閒活動

1. 請問你較常參與的休閒活動為何？(請填以下代號)

第一名_____；第二名_____；第三名_____

(1) 看電視

(2) 球類體育活動

(3) 彈奏樂器

(4) 閱讀報章雜誌

(5) 逛街

(6) 看電影

(7) 音樂會或藝文展演活動

(8) 去 KTV

(9) 登山、郊遊、露營等戶外活動

(10) 聊天、講電話

(11) 上網咖

(12) 家中上網(含打電動玩具)

(13) 社團活動

(14) 跳街舞

(15) 打撞球

(16) 騎腳踏車

(17) 玩手機

(18) 跑步

(19) 聽音樂

(20) 其他，請說明_____

2. 請問你每週平均花費多少時間參與休閒活動？(單選)

(1) 未滿 2 小時

(2) 2 至未滿 5 小時

(3) 5 至未滿 10 小時

(4) 10 至未滿 20 小時

(5) 20 至未滿 30 小時

(6) 30 至未滿 40 小時

(7) 40 至未滿 50 小時

(8) 50 小時以上

3. 請根據你的上網經驗回答下列問題：(請在合適的選項圈選)

3-1. 是否有上網的經驗：

(0) 完全沒有上網

(1) 有上網，是否有以下做過以下行為：

	從來沒有	很少這樣	有時這樣	時常這樣	總是這樣
①我曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人 (例如：本名、電話、地址、或學校等)	1	2	3	4	5
②我曾經瀏覽過註明「未滿 18 歲者不可進入」的網站	1	2	3	4	5
③我曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面	1	2	3	4	5
④我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案	1	2	3	4	5
⑤我曾經在網路上發表攻擊別人的言論	1	2	3	4	5

3-2. 請問你最常上網的類型為何？(可複選)

(0) 完全沒有上網

(1) 社群網站(如 Fb、Line…)

(2) 線上遊戲

(3) 網路購物

(4) 數位學習(如電子書)

(5) 觀看影片(如 Youtube)

(6) 搜尋資料

(7) BBS、討論版

(8) 其他，請列舉

3-3. 請問你每天平均花多少時間上網？(單選)

(0) 完全沒有上網

(1) 未滿 1 小時

(2) 1 至未滿 4 小時

(3) 4 至未滿 7 小時

(4) 7 至未滿 10 小時

(5) 10 至未滿 13 小時

(6) 13 至未滿 17 小時

(7) 17 至未滿 20 小時

(8) 20 小時以上

八、個人身心狀況與未來規劃

1. 請問你是否曾被醫生或醫療院所鑑定為身心障礙者？

(1) 沒有

(2) 有，領有身心障礙手冊

2. 請問你是否有過以下特殊傷病？(可複選)

(0) 沒有特殊傷病

(1) 過敏性疾病(如濕疹、氣喘)

(2) 癌症或白血病

(3) 慢性病(如癲癇、糖尿病)

(4) 其他心理疾病(如憂鬱症、焦慮症)

(5) 因被體罰而需送醫診療

(6) 身體事故傷害

(7) 法定傳染疾病(如猩紅熱、腦炎)

(8) 其他，請說明_____

3 請問你曾遭受到身體事故傷害為何？【以有送醫治療為主】（可複選）

- (0) 都沒有
 (1) 燒燙傷 (2) 交通事故 (3) 中毒(藥物、氣體、農藥)
 (4) 跌(墜)落 (5) 溺水 (6) 異物哽塞
 (7) 刀器、利銳器傷害 (8) 撞擊、夾傷
 (9) 動物及昆蟲咬傷 (10) 其他，請說明_____

4. 請問你會不會擔心自己的安全？

- (1) 不會
 (2) 會，請繼續回答：擔心哪些事情？（可複選）
 (2-1) 被家人打得很嚴重 (2-2) 被別人打或勒索
 (2-3) 社會治安不好 (2-4) 其他，請說明_____

5. 以下是描述你自己，請勾選適合你的答案

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
(1) 我大部分時間都很快樂	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 我有很多優點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 我自己可以解決問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 別人都喜歡我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 我每餐都有東西吃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 我每天都洗澡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 我有乾淨的衣服換	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 我的睡眠時間很足夠	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 我每天都會運動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 我很健康	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. 請問你畢業後會不繼續升學？

- (1) 會 (2) 不會，因為(請說明理由)

7. 請問你希望自己最高達到哪一種教育程度？（單選）

- (1) 國中 (2) 高中 (3) 高職 (4) 專科
 (5) 大學 (6) 碩士 (7) 博士 (8) 還在考慮

九、青少年社會參與及工作狀況

1. 過去一年來，你是否曾參與志願服務活動，擔任志工？（單選）

- (1) 否，未曾參與過
 (2) 是，曾參與過以下幾種服務：（最多選3項）

- (2-1) 社區服務
- (2-2) 教育類(課業輔導、諮詢 等)
- (2-3) 宗教類
- (2-4) 文化類 (展覽表演、藝文活動)
- (2-5) 環保類
- (2-6) 社會福利服務(兒童 /少年 /婦女 /老人 /身心障礙者)
- (2-7) 其他，請說明

2. 過去一年來，你參與志願服務活動的時間有多長？

- (0) 未曾參與過
- (1) 有但未滿 8 小時 (2) 8 至未滿 24 小時 (3) 24 至未滿 48 小時
- (4) 48 至未滿 72 小時 (5) 72 小時以上

3. 請問你是否有打工經驗？(以最近一次打工情形填答)

1. 從來沒有打工(問卷結束，停止做答)

2. 有打工：

3-1. 請問你的工作時間性質為何？(單選)

- (1) 全職工作 (2) 寒暑假 (3) 平日課餘時間
- (4) 無固定上班時間 (5) 其他，請說明

3-2. 請問你通常在哪一個時段工作？(單選，若工作時間跨時段，以工作時間較長者填答)

- (1) 日間 8：00-18：00 (2) 夜間 18：00-24：00
- (3) 大夜 00：00-08：00

3-3. 請問你最近一次工作地點為何？(單選)

- (1) 加油站 (2) 貨運物流 (3) 直銷產品 (4) PUB、舞廳、KTV
- (5) 公家單位 (6) 百貨公司 (7) 檳榔攤 (8) 工廠
- (9) 夜市/攤販 (10) 便利商店
- (11) 遊樂場，如：大頭貼、抓娃娃、電玩等
- (12) 自家公司 (13) 餐飲業 (14) 賣場 (15) 補習班
- (16) 學校 (17) 其他，請說明_____

3-4. 請問你最近一次打工時薪是多少？(單選)

- (1) 每小時不到 90 元
- (2) 每小時 90~114 元
- (3) 每小時 115 元以上
- (4) 其他，請說明

3-5. 請問你最近一次打工老闆有沒有幫你參加勞健保？(單選)

- (1) 有參加勞保和健保
 (2) 只有參加勞保
 (3) 只有參加健保
 (4) 都沒有投保
 (5) 其他，請說明

3-6. 請問你打工的主要理由為何？(單選)

- (1) 分擔家計(如賺取學費)
 (2) 滿足個人慾望(如：賺自己的零用錢、買自己想要的東西)
 (3) 儲蓄做未來規劃
 (4) 同學慫恿、陪伴同學
 (5) 學習一技之長
 (6) 其他，請說明

問卷到此結束，麻煩你再檢查一次，非常謝謝你的幫忙。

附件八：抽樣學校名單及問卷發放數

行政區	學校	年級	份數	總份數
七堵區	私立/基隆市私立佛瑞斯特幼兒園	大班	4	12
		中班	4	
		小班	4	
	公立/基隆市七堵區復興國民小學附設幼兒園	大班	4	12
		中班	4	
		小班	4	
	復興國小	小一	9	54
		小二	9	
		小三	9	
		小四	9	
		小五	9	
		小六	9	
	市立百福國中	國一	11	33
		國二	11	
		國三	11	
國立基隆商工	高一	14	42	
	高二	14		
	高三	14		
中山區		大班	5	15

	公立/基隆市中山區中華國民小學附設幼兒園	中班	5	34	
		小班	5		
	中華國小	小一	5		
		小二	5		
		小三	6		
		小四	6		
		小五	6		
		小六	6		
	市立中山高中(國中部)	國一	9		27
		國二	9		
		國三	9		
	市立中山高中	高一	13		39
		高二	13		
高三		13			
中正區	私立/基隆市私立小太陽幼兒園	大班	3	9	
		中班	3		
		小班	3		
	公立/基隆市中正區忠孝國民小學附設幼兒園	大班	3	9	
		中班	3		
		小班	3		
	中正國小	小一	6	40	
		小二	6		
		小三	7		
		小四	7		
		小五	7		
		小六	7		
	市立正濱國中	國一	11	33	
國二		11			
國三		11			
市立八斗高中	高一	13	39		
	高二	13			
	高三	13			
安樂區	公立/基隆市立安心幼兒園	大班	3	15	
		中班	3		
		小班	3		
	公立/基隆市安樂區建德國民小學附設幼兒園	大班	3	15	
		中班	3		
		小班	3		
	安樂國小	小一	7	42	
		小二	7		
		小三	7		
		小四	7		
		小五	7		
		小六	7		
	武崙國小	小一	7	42	
小二		7			
小三		7			
小四		7			
小五		7			
小六		7			
市立安樂高中(國中部)	國一	10	30		
	國二	10			
	國三	10			

	市立武崙國中	國一	10	30
		國二	10	
		國三	10	
	市立安樂高中	高一	22	66
		高二	22	
		高三	22	
信義區	公立/基隆市信義區中興國民小學附設幼兒園	大班	6	18
		中班	6	
		小班	6	
	信義國小	小一	6	36
		小二	6	
		小三	6	
		小四	6	
		小五	6	
		小六	6	
	市立信義國中	國一	9	27
		國二	9	
		國三	9	
	國立基隆女中	高一	14	42
		高二	14	
		高三	14	
暖暖區	公立/基隆市暖暖區暖暖國民小學附設幼兒園	大班	5	15
		中班	5	
		小班	5	
	暖江國小	小一	5	34
		小二	5	
		小三	6	
		小四	6	
		小五	6	
		小六	6	
	市立暖暖高中(國中部)	國一	9	27
		國二	9	
		國三	9	
國立基隆高中	高一	11	33	
	高二	11		
	高三	11		
仁愛區	公立/基隆市信義區信義國民小學附設幼兒園	大班	4	12
		中班	4	
		小班	4	
	公立/基隆市仁愛區仁愛國民小學附設幼兒園	大班	4	12
		中班	4	
		小班	4	
	南榮國小	小一	10	60
		小二	10	
		小三	10	
		小四	10	
		小五	10	
		小六	10	
市立南榮國中	國一	11	33	
	國二	11		
	國三	11		

**「104 年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查」焦點團體討論題綱
(少年場)**

- 一、請問你（妳）目前在生活上遭遇最大的問題是什麼？
- 二、在食、衣、住、行、育、樂各方面，你（妳）最希望政府能提供什麼樣的協助，讓你的生活更美好？
- 三、如果長大後在基隆成家立業，你會希望基隆市政府在兒少福利上可以有哪
些的作為，以提高基隆市人口（生育率）？

**「104 年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查」焦點團體討論題綱
(家長場)**

- 一、請問您目前在照顧小孩上，遭遇最大的問題是什麼？
- 二、在食、衣、住、行、育、樂各方面，您最希望政府能提供什麼樣的協助，讓您和您的小孩生活更美好？
- 三、您覺得基隆市政府在兒少福利上可以有哪些的作為，以提高基隆市的人口（生育率）？

附件十：家長版問卷各題統計表

問項	次數	百分比
樣本來源		
幼稚園	139	37.3
國小	99	26.5
衛生所	44	11.8
婦幼中心	91	24.4
性別		
男生	202	54.3
女生	170	45.7
出生年		
96	22	5.9
97	54	14.5
98	51	13.7
99	54	14.5
100	62	16.6
101	52	13.9
102	28	7.5
103	36	9.7
104	14	3.8
出生月		
1	15	4.0
2	34	9.1
3	24	6.4
4	37	9.9
5	33	8.8
6	31	8.3
7	37	9.9
8	34	9.1
9	33	8.8
10	37	9.9
11	28	7.5
12	30	8.0
是否有以下特殊身分：		
特殊教育班	0	0.0
領有身心障礙手冊	5	1.4
接受早療服務	10	2.7
低收入戶	5	1.4
中低收入戶	15	4.1
以上皆無	337	91.3
受訪兒童目前住在那一區？		
中正區	35	9.4
信義區	48	12.9
仁愛區	45	12.1
中山區	36	9.7
七堵區	49	13.2
暖暖區	38	10.2
安樂區	120	32.3
受訪兒童父親的身分是？		
本國籍，但不是原住民或新移民	354	95.2
本國籍，而且具有原住民身分	14	3.8
外國籍，尚未取得中華民國身分證者	3	0.8
其他	1	0.3
受訪兒童母親的身分是？		
本國籍，但不是原住民或新移民	343	92.0
本國籍，而且具有原住民身分	12	3.2
本國籍，而且是新移民	13	3.5

外國籍，尚未取得中華民國身分證者	4	1.1
其他	1	0.3
受訪兒童的父親工作狀況		
有工作	353	95.9
無工作	15	4.1
受訪兒童的父親無工作的原因		
已有工作，不適用	352	96.7
正在找工作	4	1.1
其他	8	2.2
請問受訪兒童的母親工作狀況		
有工作	234	62.9
無工作	138	37.1
受訪兒童的母親無工作的原因		
已有工作，不適用	234	64.8
正在找工作	4	1.1
料理家務	112	31.0
其他	11	3.0
受訪兒童父母親婚姻狀況為何？		
結婚，且同住一起	338	91.1
結婚，但不住在一起	8	2.2
未婚單親	2	0.5
未婚同居	2	0.5
離婚	17	4.6
一方去世	1	0.3
其他	3	0.8
受訪家長是這位兒童的什麼人？		
生父	78	21.0
生母	271	72.8
養母	1	0.3
祖父	4	1.1
祖母	6	1.6
外祖父	1	0.3
外祖母	4	1.1
父親之兄弟姊妹	1	0.3
母親之兄弟姊妹	3	0.8
其他	3	0.8
受訪家長性別		
男性	83	22.3
女性	289	77.7
受訪家長出生年		
30	1	0.3
38	2	0.5
39	2	0.5
40	3	0.8
41	1	0.3
43	1	0.3
46	3	0.8
47	1	0.3
51	1	0.3
53	1	0.3
55	1	0.3
56	4	1.1
57	1	0.3
58	10	2.7
59	5	1.3
60	17	4.6
61	14	3.8

62	19	5.1
63	16	4.3
64	18	4.8
65	28	7.5
66	37	9.9
67	22	5.9
68	25	6.7
69	23	6.2
70	26	7.0
71	18	4.8
72	13	3.5
73	14	3.8
74	15	4.0
75	8	2.2
76	1	0.3
77	5	1.3
78	4	1.1
79	8	2.2
80	4	1.1
受訪家長出生月		
1	24	6.5
2	32	8.6
3	35	9.4
4	44	11.8
5	31	8.3
6	26	7.0
7	36	9.7
8	27	7.3
9	21	5.6
10	44	11.8
11	34	9.1
12	18	4.8
受訪家長的教育程度		
不識字及自修	1	0.3
國(初中)	13	3.5
高中(職)	94	25.3
專科	83	22.3
大學	154	41.4
研究所及以上	27	7.3
受訪兒童在家排行為何?		
老大	210	56.5
老二	123	33.1
老三	32	8.6
老四	5	1.3
老五及以上	2	0.5
受訪兒童有幾位兄弟姊妹?		
0	103	28.0
1	204	55.4
2	52	14.1
3	7	1.9
4	1	0.3
5	1	0.3
每天一起住的兄弟姊妹有幾個?		
0	115	31.4
1	192	52.5
2	42	11.5
3	8	2.2
4	7	1.9
5	2	0.5
目前與誰同住?		

生父或繼父或養父	294	79.7
生母或繼母或養母	297	80.5
祖父或外祖父	106	28.7
祖母或外祖母	127	34.4
兄弟姊妹	183	49.6
父親的兄弟姊妹	29	7.9
母親的兄弟姊妹	27	7.3
其他	21	5.7
兒童主要照顧者是誰?		
生父或繼父或養父	221	59.7
生母或繼母或養母	325	87.8
祖父或外祖父	60	16.2
祖母或外祖母	107	28.9
兄、姊	10	2.7
爸爸的兄弟姊妹	3	0.8
媽媽的兄弟姊妹	7	1.9
其他	12	3.2
全家在最近一年內，平均每個月收入大約是：		
未滿 20,000 元	5	1.4
20,000-29,999 元	15	4.1
30,000-39,999 元	30	8.2
40,000-49,999 元	50	13.6
50,000-59,999 元	42	11.4
60,000-69,999 元	44	12.0
70,000-79,999 元	45	12.3
80,000-89,999 元	37	10.1
90,000-99,999 元	33	9.0
100,000-109,999 元	26	7.1
110,000-119,999 元	7	1.9
120,000-129,999 元	8	2.2
130,000-139,999 元	3	0.8
140,000-149,999 元	5	1.4
150,000-164,999 元	2	0.5
165,000-79,999 元	2	0.5
180,000-199,999 元	1	0.3
200,000-219,999 元	2	0.5
220,000-269,999 元	3	0.8
270,000-349,999 元	2	0.5
350,000 元及以上	5	1.4
全家最近一年內每個月收入及支出是否能平衡?		
支出大於收入	80	21.6
收支平衡	192	51.8
收入大於支出	99	26.7
支出項目 1：食物		
無	89	24.3
第一	151	41.1
第二	67	18.3
第三	60	16.3
支出項目 2：衣物		
無	222	60.5
第一	14	3.8
第二	76	20.7
第三	55	15.0
支出項目 3：教育、才藝		
無	232	63.2
第一	60	16.3
第二	37	10.1
第三	38	10.4
支出項目 4：玩樂、玩具		
無	244	66.5

第一	6	1.6
第二	41	11.2
第三	76	20.7
支出項目 5：交通		
無	340	92.6
第一	3	0.8
第二	17	4.6
第三	7	1.9
支出項目 6：托育、托嬰中心及保母		
無	321	87.5
第一	33	9.0
第二	9	2.5
第三	4	1.1
支出項目 7：就讀幼兒園		
無	266	72.5
第一	52	14.2
第二	34	9.3
第三	15	4.1
支出項目 8：課後照顧服務		
無	336	91.6
第一	9	2.5
第二	17	4.6
第三	5	1.4
支出項目 9：醫療		
無	337	91.8
第一	3	0.8
第二	10	2.7
第三	17	4.6
支出項目 10：書籍		
無	326	89.1
第一	1	0.3
第二	13	3.6
第三	26	7.1
支出項目 11：儲蓄(教育基金、保險)		
無	222	60.5
第一	40	10.9
第二	48	13.1
第三	57	15.5
支出項目 12：其他		
無	365	99.5
第一	1	0.3
第二	1	0.3
最近一年內平均每個月花在受訪兒童身上多少錢？		
5,000 元以下	79	21.3
5,001-10,000 元	151	40.7
10,001 元-15,000 元	77	20.8
15,001-20,000 元	40	10.8
20,001-30,000 元	18	4.9
30,001 元以上	6	1.6
受訪兒童是否為發展遲緩？		
不曾接受醫生評估，無發展遲緩	265	72.0
不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩	4	1.1
曾接受醫生評估，但無發展遲緩	72	19.6
曾接受醫生評估，但問題不大	16	4.3
曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題	11	3.0
2. 受訪兒童是否曾經使用過早期療育服務？		
否	349	93.8
是	23	6.2
使用過何種早療服務？		

個案管理	1	0.3
療育訓練	21	5.6
在宅療育	0	0.0
臨時照顧	0	0.0
家屬服務	2	0.5
交通接送	0	0.0
其他	3	0.8
3. 對於曾接受的早期療育服務是否滿意？		
未使用過	337	92.1
非常滿意	14	3.8
滿意	12	3.3
普通	3	0.8
4. 受訪兒童在過去一年中是否有特殊傷病？		
沒有	302	82.3
有	65	17.7
特殊傷病的類型：		
身體事故傷害	4	1.1
腸病毒	25	6.8
過敏性疾病	42	11.4
因被體罰或家暴而受傷	1	0.3
慢性病		
心理疾病		
法定傳染疾病		
癌症或白血病		
其他	10	2.7
有無遭遇身體事故傷害		
有	29	7.8
沒有	343	92.2
身體事故傷害的類型：		
動物及昆蟲咬傷	10	2.7
燒燙傷	5	1.3
交通事故	1	0.3
中毒(藥物、氣體、農藥)		
跌(墜落)	7	1.9
溺水		
身體事故傷害 7：異物哽塞	3	0.8
刀器、利銳器傷害	1	0.3
撞擊、夾傷	5	1.3
其他	2	0.5
受訪兒童的有特殊傷病或遭受身體事故傷害時是否有看醫生？		
有	314	88.0
沒有	43	12.0
未送醫的原因：		
沒有健保卡		
不嚴重，自己處理	24	6.8
沒有錢看醫生	1	0.3
沒有交通工具		
沒有人帶他去		
其他	11	3.1
他/她大部分時間都很快樂		
非常同意	227	61.7
同意	133	36.1
普通	8	2.2
他/她每餐都有東西吃		
非常同意	276	75.0
同意	85	23.1

普通	6	1.6
不同意	1	0.3
他/她每天洗澡		
非常同意	286	77.7
同意	75	20.4
普通	7	1.9
他/她的睡眠時間很足夠		
非常同意	203	55.2
同意	129	35.1
普通	31	8.4
不同意	5	1.4
他/她的身體很健康		
非常同意	222	60.3
同意	128	34.8
普通	17	4.6
不同意	1	0.3
他/她有乾淨的衣服換		
非常同意	299	81.0
同意	69	18.7
普通	1	0.3
您會不會擔心受訪兒童的安全？		
不會	122	33.0
會	248	67.0
耽心什麼？		
被家暴	6	1.6
被人欺負	134	36.2
社會治安不好	216	58.4
其他	15	4.1
最近陪伴兒童做什麼？		
都沒有陪伴	3	0.8
看電視	303	81.7
逛街	237	63.9
在家裡一起玩	337	90.8
聊天	291	78.4
運動	220	59.3
看書或做功課	293	79.0
出去玩	323	87.1
看電影	61	16.4
其他	15	4.0
在過去一個月，您每個星期平均花多少時間陪受訪兒童？		
完全沒有	2	0.5
有但未滿7小時	18	4.9
7-未滿14小時	37	10.0
14-未滿21小時	37	10.0
21-未滿28小時	44	11.9
28小時以上	233	62.8
兒童玩耍的地點：		
在家裡	346	93.0
學校	186	50.0
野外場地(如海邊、山上、河邊)	83	22.3
家裡附近社區場地(如公園、里民中心)	168	45.2
政府提供的設施(婦幼館、圖書館、家庭福利服務中心)	86	23.1
私人收費設施(如湯姆熊、網咖、速食店)	18	4.8
市區夜市	52	14.0
玩耍地點8：去外縣市玩	92	24.7
其他	11	3.0
您覺得基隆市適合小朋友活動的場地與設施是否足夠？		

很足夠	8	2.2
普通	110	29.9
不足夠	148	40.2
非常不足夠	102	27.7
幫受訪兒童安排活動時從哪個管道知道訊息？		
上網	284	76.5
親戚朋友	258	69.5
學校老師	133	35.8
社區佈告欄	47	12.7
報章雜誌	84	22.6
電視、廣播媒體	120	32.3
其他	12	3.2
帶兒童出去玩時考慮的因素：		
距離	235	63.2
設施安全	317	85.2
設備是否適合幼兒	310	83.3
設施多樣化	125	33.6
費用考量	159	42.7
開放時間	109	29.3
交通便利	226	60.8
專業人員指導	43	11.6
天候因素	222	59.7
其他	7	1.9
請問目前這位兒童最主要的托育如何安排？		
在家由母親帶	138	37.1
在家由父親帶	6	1.6
在家由其他家人帶	46	12.4
花錢請托育人員(保母在家帶)	1	0.3
白天送到托育人員(保母家)，晚上帶回	9	2.4
白天送到親戚家，晚上帶回	6	1.6
全天托育在托育人員	2	0.5
送至幼兒園或托嬰中心	134	36.0
送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園	4	1.1
到安親班	19	5.1
其他	7	1.9
請問您對這位兒童目前的托育方式是否滿意？		
滿意	256	69.6
尚可	108	29.3
不滿意	4	1.1
請問您認為這位兒童最理想的托育安排為何？		
在家由母親帶	154	41.4
在家由父親帶	6	1.6
在家由其他家人帶	28	7.5
白天送到托育人員(保母家)，晚上帶回	11	3.0
白天送到親戚家，晚上帶回	3	0.8
送至幼兒園或托嬰中心	116	31.2
送到工作場所設置托嬰中心或幼兒園	28	7.5
到安親班	19	5.1
其他	7	1.9
在照顧子女上所遭遇的問題		
大致上沒問題	184	49.5
經濟困難，不能滿足孩子身心發展	37	9.9
沒時間陪孩子	58	15.6
遭遇問題3：不知如何帶小孩或引導孩子學習	58	15.6
沒有足夠的兒童托育機構	20	5.4
兒童生理與心理醫療院所不夠	9	2.4
缺乏特殊兒童養護收托機構	2	0.5
特殊兒童養護收托機構設施不足	5	1.3
當地兒童學習活動太少	111	29.8

當地兒童休閒場地不夠	146	39.2
其他	9	2.4
遇到問題求助的對象		
從未遇到問題	92	24.7
順其自然、沒有處理	30	8.1
向(岳父母親或長輩求助)	148	39.8
向孩子學校老師求助	113	30.4
向同事、朋友或鄰居求助	101	27.2
向手足(兄弟姊妹求助)	82	22.0
向民間專業機構求助	12	3.2
向政府機構(如福利服務中心社工員、村里幹事等求助)	37	9.9
其他	18	4.8
育兒知識的來源：		
長輩親友傳授	218	58.6
同輩親友討論	220	59.1
自己閱讀育兒相關書籍	249	66.9
自己帶孩子的經驗累積	173	46.5
參與保育方面的訓練課程	45	12.1
網路搜尋資訊	196	52.7
參與親子、育兒相關座談、演講...等團體活動	89	23.9
求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識	51	13.7
其他	2	0.5
是否會因為需要照顧子女而影響工作？		
影響很大	66	17.9
有點影響	125	33.9
尚可	80	21.7
不太有影響	61	16.5
完全沒影響	37	10.0
您們家最近一年是否有人請過育嬰假？		
有	63	17.1
沒有	306	82.9
沒有請育嬰假的最主要原因是什麼？		
沒請過	59	19.2
擔心被解僱	28	9.1
家庭經濟壓力	60	19.5
追求工作上自我實現	9	2.9
不符合申請條件	65	21.2
全天帶小孩太累	6	2.0
其他	80	26.1
受訪兒童是否上過才藝課程？		
沒上過才藝課	212	57.0
有上過才藝課	160	43.0
上過什麼才藝課程？		
外語	43	11.6
音樂	46	12.4
珠心算、數學	31	8.3
速讀	1	0.3
繪畫	68	18.3
書法	2	0.5
舞蹈	40	10.8
溜冰、直排輪	14	3.8
電腦	4	1.1
作文	3	0.8
棋藝	17	4.6
球類	21	5.6
國術、跆拳道、空手道等	13	3.5
游泳	24	6.5

其他	17	4.6
學才藝的原因：		
從未上過	206	55.8
怕輸在起跑點	13	3.5
孩子想要去	106	28.7
改善體質	24	6.5
親戚朋友都有送	2	0.5
沒時間帶孩子	3	0.8
訓練耐心	65	17.6
培養氣質	28	7.6
啟發孩子智慧	65	17.6
其他	24	6.5
您是否知道基隆婦幼中心？		
知道	278	75.1
不知道	92	24.9
您有沒有去過基隆婦幼中心？		
不適用	57	15.7
有去過	173	47.5
沒去過	134	36.8
您多久去一次基隆婦幼中心？		
不適用	191	52.5
每星期去一次	45	12.4
一個月去一次	31	8.5
三個月去一次	22	6.0
半年去一次	26	7.1
一年去一次	49	13.5
您去過婦幼中心以後的滿意度為何？		
不適用	128	34.9
滿意	158	43.1
不滿意	18	4.9
沒去過	63	17.2
福利措施 1：幼兒園		
非常有幫助	162	45.4
有幫助	105	29.4
無意見	10	2.8
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	1	0.3
資格不符合	1	0.3
從未使用過	66	18.5
不知道	11	3.1
福利措施 2：安置及教養機構(育幼院)		
非常有幫助	18	5.1
有幫助	40	11.4
無意見	15	4.3
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	2	0.6
資格不符合	10	2.9
從未使用過	220	62.9
不知道	44	12.6
福利措施 3：福利服務中心(含家庭福利服務中心)		
非常有幫助	36	10.3
有幫助	64	18.3
無意見	19	5.4
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	1	0.3
資格不符合	2	0.6
從未使用過	176	50.4
不知道	50	14.3
福利措施 4：家暴中心		
非常有幫助	21	6.0

有幫助	34	9.7
無意見	15	4.3
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	2	0.6
資格不符合	5	1.4
從未使用過	238	68.2
不知道	33	9.5
福利措施 5：三歲以下兒童醫療補助		
非常有幫助	71	20.1
有幫助	75	21.2
無意見	11	3.1
沒有幫助	4	1.1
完全沒幫助	4	1.1
資格不符合	7	2.0
從未使用過	121	34.3
不知道	60	17.0
福利措施 6：弱勢兒童及少年生活扶助		
非常有幫助	24	6.8
有幫助	41	11.7
無意見	11	3.1
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	2	0.6
資格不符合	29	8.3
從未使用過	195	55.6
不知道	48	13.7
福利措施 7：父母未就業家庭育兒津貼		
非常有幫助	42	11.9
有幫助	58	16.4
無意見	16	4.5
完全沒幫助	4	1.1
資格不符合	23	6.5
從未使用過	171	48.3
不知道	40	11.3
福利措施 8：保母托育費用補助		
非常有幫助	36	10.3
有幫助	39	11.2
無意見	13	3.7
沒有幫助	2	0.6
完全沒幫助	2	0.6
資格不符合	16	4.6
從未使用過	203	58.2
不知道	38	10.9
福利措施 9：社區保母系統		
非常有幫助	27	7.7
有幫助	40	11.5
無意見	19	5.4
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	2	0.6
資格不符合	3	0.9
從未使用過	203	58.2
不知道	54	15.5
福利措施 10：親職教育活動		
非常有幫助	37	10.6
有幫助	60	17.2
無意見	23	6.6
沒有幫助	2	0.6
完全沒幫助	2	0.6
資格不符合	1	0.3
從未使用過	175	50.1
不知道	49	14.0

福利措施 11：托嬰中心		
非常有幫助	34	9.8
有幫助	25	7.2
無意見	26	7.5
沒有幫助	2	0.6
完全沒幫助	5	1.4
資格不符合	3	0.9
從未使用過	222	64.0
不知道	30	8.6
福利措施 12：托育資源中心福利措施 2-親子館		
非常有幫助	70	19.9
有幫助	90	25.6
無意見	21	6.0
沒有幫助	4	1.1
完全沒幫助	4	1.1
資格不符合	1	0.3
從未使用過	133	37.9
不知道	28	8.0
福利措施 13：育嬰留職停薪		
非常有幫助	55	15.7
有幫助	43	12.3
無意見	20	5.7
沒有幫助	2	0.6
完全沒幫助	4	1.1
資格不符合	11	3.1
從未使用過	196	56.0
不知道	19	5.4
福利措施 14：兒童寄養服務		
非常有幫助	11	3.2
有幫助	22	6.3
無意見	22	6.3
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	3	0.9
資格不符合	8	2.3
從未使用過	217	62.5
不知道	63	18.2
福利措施 15：兒童課後照顧服務		
非常有幫助	46	13.2
有幫助	43	12.4
無意見	17	4.9
沒有幫助	5	1.4
完全沒幫助	3	0.9
資格不符合	1	0.3
從未使用過	197	56.6
不知道	36	10.3
福利措施 16：早期療育服務		
非常有幫助	31	8.8
有幫助	37	10.5
無意見	15	4.3
沒有幫助	2	0.6
完全沒幫助	1	0.3
資格不符合	7	2.0
從未使用過	217	61.8
不知道	41	11.7
福利措施 17：兒童休閒、育樂活動		
非常有幫助	58	16.6
有幫助	94	26.9
無意見	25	7.2
沒有幫助	10	2.9
完全沒幫助	3	0.9

資格不符合	1	0.3
從未使用過	117	33.5
不知道	41	11.7
福利措施 18：113 婦幼保護專線		
非常有幫助	16	4.6
有幫助	35	10.0
無意見	17	4.9
沒有幫助	4	1.1
完全沒幫助	3	0.9
從未使用過	257	73.6
不知道	17	4.9
福利措施 19：家庭教育諮詢專線		
非常有幫助	14	4.0
有幫助	26	7.4
無意見	19	5.4
沒有幫助	3	0.9
完全沒幫助	3	0.9
資格不符合	2	0.6
從未使用過	226	64.8
不知道	56	16.0
福利措施 20：特殊境遇家庭扶助		
非常有幫助	16	4.6
有幫助	24	6.9
無意見	16	4.6
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	1	0.3
資格不符合	13	3.7
從未使用過	222	63.4
不知道	57	16.3
福利措施 21：家庭教育中心		
非常有幫助	16	4.6
有幫助	24	6.9
無意見	15	4.3
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	1	0.3
從未使用過	225	64.7
不知道	66	19.0
福利措施 22：其他		
非常有幫助	6	3.7
有幫助	8	5.0
無意見	13	8.1
沒有幫助	1	0.6
完全沒幫助	3	1.9
資格不符合	1	0.6
從未使用過	90	55.9
不知道	39	24.2
未來應推動的福利措施：		
推廣親職教育	172	46.5
增加兒童心理衛生服務	110	29.7
兒童醫療補助	186	50.3
父母未就業家庭育兒津貼	174	47.0
兒童課後照顧服務	192	51.9
增設兒童專科醫療院所	153	41.4
增加托育人員(保母訓練與建立制度)	118	31.9
鼓勵企業建立托嬰托兒制度	189	51.1
推展兒童寄養服務	33	8.9
弱勢兒童及少年生活補助	85	23.0
外籍配偶家庭兒童福利服務	44	11.9
加強單親家庭兒童服務	85	23.0
加強隔代家庭福利服務	74	20.0

增設公立或公設民營托嬰中心	137	37.0
增設兒童課後照顧服務班	139	37.6
增設公立或公設民營幼兒園	150	40.5
兒童保護工作	131	35.4
其他	12	3.2
提高生育率的做法：		
補助托嬰費用	194	52.3
發放育兒津貼，每月給予育兒補貼	268	72.2
獎勵生育，每胎嬰兒補助生育津貼	178	48.0
建立照護制度，設立保母資源中心，進入小型社區，支援新手父母	220	59.3
成立公托中心，以平價費用提供日間托育，並視家長需求提供延長托育服務	254	68.5
其他	35	9.4

附件十一：兒童版問卷各題統計表

問項	次數	百分比
性別		
男生	110	45.3
女生	133	54.7
出生年		
92	21	8.7
93	67	27.7
94	61	25.2
95	65	26.9
96	28	11.6
出生月		
1	27	11.2
2	23	9.5
3	14	5.8
4	24	9.9
5	20	8.3
6	14	5.8
7	13	5.4
8	15	6.2
9	22	9.1
10	26	10.7
11	22	9.1
12	22	9.1
年齡		
8歲	28	11.6
9歲	65	26.9
10歲	61	25.2
11歲	67	27.7
12歲	21	8.7
請問你居住在哪一區？		
中正區	29	11.9
信義區	5	2.1
仁愛區	55	22.6
中山區	31	12.8
七堵區	47	19.3
暖暖區	25	10.3
安樂區	51	21.0
請問你現在讀幾年級？		
三年級	58	23.9
四年級	57	23.5
五年級	66	27.2
六年級	62	25.5
請問你爸爸的身分是？		
本國籍，但不是原住民或新移民	232	96.3
本國籍，而且具有原住民身分	4	1.7
本國籍，而且是新移民	2	0.8
其他	3	1.2
請問你媽媽的身分是？		
本國籍，但不是原住民或新移民	186	76.9
本國籍，而且具有原住民身分	6	2.5
本國籍，而且是新移民	29	12.0
外國籍，尚未取得中華民國身分證者	15	6.2
其他	6	2.5
請問你爸爸的工作狀況？		
有工作	224	92.6
無工作	18	7.4

爸爸無工作的原因：		
已有工作，不適用	218	91.2
正在找工作	7	2.9
料理家務	4	1.7
其他	10	4.2
請問你媽媽的工作狀況？		
有工作	174	73.1
無工作	64	26.9
媽媽無工作的原因：		
已有工作，不適用	166	70.3
正在找工作	6	2.5
料理家務	49	20.8
其他	15	6.4
你爸媽目前的婚姻狀況：		
結婚，且同住一起	185	76.1
結婚，但不住在一起	11	4.5
未婚單親	1	0.4
未婚同居	1	0.4
離婚	35	14.4
一方去世	7	2.9
其他	3	1.2
你在家排行為何？		
老大	126	52.1
老二	78	32.2
老三	27	11.2
老四	11	4.5
你有幾位兄弟姊妹？		
0	53	23.8
1	116	52.0
2	42	18.8
3	8	3.6
4	3	1.3
7	1	0.4
每天住在一起的兄弟姊妹有幾個？		
0	63	28.1
1	113	50.4
2	41	18.3
3	4	1.8
4	3	1.3
一起同住的親人有哪些？		
生父或繼父或養父	164	68.3
生母或繼母或養母	152	63.3
祖父或外祖父	47	19.6
祖母或外祖母	68	28.3
兄弟姊妹	130	54.2
父親的兄弟姊妹	34	14.2
母親的兄弟姊妹	27	11.3
其他	22	9.2
主要照顧者為何？		
生父或繼父或養父	154	63.9
生母或繼母或養母	156	64.7
祖父或外祖父	51	21.2
祖母或外祖母	67	27.8
兄、姊	29	12.0
爸爸的兄弟姊妹	33	13.7
媽媽的兄弟姊妹	16	6.6
其他	23	9.5

平常爸爸媽媽會怎樣管你？		
跟我講道理，但還是他們做決定	160	66.7
我不能提出意見，做錯事會被處罰	24	10.0
爸媽不太有意見，我可以做決定	49	20.4
其他	7	2.9
你今年有沒有跟爸媽吵架？		
每天	6	2.5
經常	8	3.3
偶爾	63	26.1
很少	62	25.7
沒有	102	42.3
你今年有沒有被爸媽打到受傷要看醫生？		
偶爾	1	0.4
很少	4	1.7
沒有	234	97.9
你今年有沒有被爸媽用三字經責罵？		
每天	1	0.4
經常	4	1.7
偶爾	14	5.8
很少	13	5.4
沒有	210	86.8
請問爸爸平時與你互動的方式為何？		
感情融洽	163	72.1
尊重子女的決定	47	20.8
漠不關心	6	2.7
有求必應	9	4.0
其他	1	0.4
請問媽媽平時與你互動的方式為何？		
感情融洽	185	83.0
尊重子女的決定	27	12.1
漠不關心	1	0.4
有求必應	6	2.7
其他	4	1.8
請問你覺得在家快不快樂？		
非常快樂	147	60.5
快樂	56	23.0
普通	35	14.4
不快樂	2	0.8
非常不快樂	3	1.2
你覺得你們家的經濟狀況如何？		
富有	4	1.7
小康	71	29.3
普通	136	56.2
貧窮	5	2.1
不知道	26	10.7
請問你喜歡學校的老師嗎？		
全部都不喜歡	7	2.9
一些喜歡、一些不喜歡	121	50.0
所有老師都很喜歡	114	47.1
請問你跟老師有沒有意見不一樣的時候？		
沒有	112	46.5
有	129	53.5
那你最後會怎麼解決？		
不適用	106	44.2
聽老師的意見	67	27.9
跟老師討論	53	22.1
在班會討論	6	2.5
堅持自己的意見不讓步	4	1.7
其他	4	1.7
老師上課教的東西，你都懂嗎？		

全部懂	69	28.8
大部份懂	135	56.3
一半一半	29	12.1
大部份不懂	7	2.9
你覺得讀書重要嗎？		
不重要	4	1.7
重要	238	98.3
讀書最重要的原因是什麼？		
不適用	6	2.5
可以賺錢	36	15.1
找到有興趣的工作	47	19.7
爸爸媽媽說很重要	30	12.6
自我知識能力之增長	113	47.3
不會被人看不起	7	2.9
你放學後有沒有參加課後輔導？		
沒有	62	25.8
有	178	74.2
沒參加課輔的原因		
沒錢	4	1.7
我功課很好不需要	14	5.8
附近沒有課輔班	3	1.3
想出去玩	2	0.8
家人會教我	37	15.4
不想上課後輔導	11	4.6
其他	10	4.2
有參加課輔的類型		
校內課後輔導	79	32.9
校外課後輔導	101	42.1
家教	7	2.9
其他	3	1.3
你每天放學後平均花多少時間參加課後輔導和寫功課？		
完全沒有	22	9.1
不到1小時	12	5.0
未滿2小時	81	33.6
未滿3小時	57	23.7
3-未滿4小時	31	12.9
4小時以上	38	15.8
你有沒有參加過才藝課程？		
沒參加過	70	29.0
有參加	171	71.0
參加過什麼才藝課程？		
外語	70	28.8
音樂	39	16.0
珠心算、數學	37	15.2
速讀	3	1.2
繪畫	68	28.0
書法	25	10.3
舞蹈	27	11.1
溜冰、直排輪	26	10.7
電腦	14	5.8
作文	31	12.8
棋藝	29	11.9
球類	42	17.3
國術、跆拳道、空手道等	24	9.9
游泳	59	24.3
其他	24	9.9
吸引你來校原因為何？		
老師對我很好	94	39.0
有好朋友	205	85.1
可以學到知識	181	75.1

免費營養午餐	16	6.6
可以參加學校社團	115	47.7
遊樂器材	28	11.6
其他	8	3.3
你覺得在學校快樂嗎？		
非常快樂	130	53.7
快樂	73	30.2
普通	37	15.3
非常不快樂	2	0.8
你在學校有沒有被同學欺負？		
有	53	21.9
沒有	189	78.1
請問同學多久欺負你一次？		
沒有被欺負過	183	75.6
一天最少一次	8	3.3
每隔兩三天就一次	1	0.4
一星期一次	2	0.8
偶爾會發生一次	48	19.8
同學欺負你的類型		
沒有被欺負過	174	71.9
打我	17	7.0
搶我的東西	3	1.2
惡作劇	18	7.4
排擠我	20	8.3
取笑我	17	7.0
罵我	38	15.7
亂取綽號	28	11.6
要錢	0	0.0
其他	3	1.2
你被欺負時怎麼處理？		
沒有被欺負過	149	61.8
告訴老師	76	31.5
告訴家人	67	27.8
找朋友幫我出氣	2	0.8
忍耐、不理他們	25	10.4
打回去或罵回去	12	5.0
不去學校	11	4.6
其他	2	0.8
請問你有沒有欺負同學？		
有	33	13.9
沒有	205	86.1
你欺負別人的原因		
沒有欺負同學	201	85.9
他們先欺負我	21	9.0
心情不好，找人出氣	2	0.9
覺得好玩	8	3.4
看他們不順眼	2	0.9
缺錢	0	0.0
幫朋友出氣	6	2.6
想引起注意	1	0.4
其他	7	3.0
過去一年曾有的經驗 1：喝酒		
從未	215	91.5
2 次	15	6.4
3-4 次	4	1.7
7 次以上	1	0.4
過去一年曾有的經驗 2：性行為		
從未	229	99.1
2 次	1	0.4
7 次以上	1	0.4

過去一年曾有的經驗 3：抽菸		
從未	227	97.8
2 次	3	1.3
7 次以上	2	0.9
過去一年曾有的經驗 4：看過毒品		
從未	223	96.5
2 次	8	3.5
過去一年曾有的經驗 5：施用毒品過去一年經驗含抽 K 菸：		
從未	231	100.0
過去一年曾有的經驗 6：偷東西		
從未	225	97.4
2 次	5	2.2
3-4 次	1	0.4
過去一年曾有的經驗 7：離家出走		
從未	231	99.1
2 次	2	0.9
過去一年曾有的經驗 8：考試作弊		
從未	225	97.4
2 次	5	2.2
7 次以上	1	0.4
過去一年曾有的經驗 9：未加入幫派，但參加幫派活動		
從未	230	99.1
3-4 次	1	0.4
7 次以上	1	0.4
過去一年曾有的經驗 10：參加幫派		
從未	231	99.6
3-4 次	1	0.4
過去一年經驗 11：瀏覽色情網站、光碟		
從未	230	99.6
2 次	1	0.4
過去一年曾有的經驗 12：嘗試自殺		
從未	230	100.0
過去一年曾有的經驗 13：自殘過去一年經驗傷：		
從未	229	99.6
2 次	1	0.4
過去一年曾有的經驗 14：逃學、曠課		
從未	227	98.3
2 次	3	1.3
7 次以上	1	0.4
過去一年曾有的經驗 15：吃檳榔		
從未	228	98.7
2 次	2	0.9
7 次以上	1	0.4
請問過去一個月你的父母是否曾經花時間陪伴你？		
有	238	98.3
沒有	4	1.7
父母陪伴你的活動內容：		
看電視	192	79.0
逛街	187	77.0
在家裡一起玩	160	65.8
聊天	196	80.7
運動	152	62.6
看書或做功課	145	59.7
出去玩	201	82.7
看電影	132	54.3
其他	8	3.3
請問你有沒有好朋友？		

有	237	98.8
沒有	3	1.3
會成為好朋友原因		
不適用	4	1.7
常幫助我	153	63.2
聽我講心事或秘密	74	30.6
跟我一起玩	194	80.2
帶給我快樂	180	74.4
會安慰我	110	45.5
會保護我	39	16.1
其他	1	0.4
會與朋友一起做什麼事？		
聊天	209	87.1
通電話	58	24.2
看電視電影	21	8.8
運動	124	51.7
吃東西	82	34.2
參加文藝活動	16	6.7
逛街	21	8.8
跳舞	17	7.1
唱 KTV	4	1.7
參加公益性服務活動	2	0.8
研習功課	62	25.8
閱讀書報	22	9.2
上網、Facebook、LINE	58	24.2
郊遊	17	7.1
參加演唱會或藝人簽唱會	2	0.8
網路遊戲	54	22.5
參加宗教活動	3	1.3
其他	4	1.7
請問你覺得朋友們對你是有幫助的嗎？		
非常有幫助	126	52.3
有幫助	89	36.9
普通	25	10.4
沒幫助	1	0.4
目前有什麼煩惱？		
完全沒有	115	47.3
性問題	0	0.0
人身安全	30	12.3
學校課業	75	30.9
健康疾病	20	8.2
選擇就讀學校	13	5.3
與父母關係	12	4.9
兄弟姊妹關係	19	7.8
師生互動	8	3.3
人際關係	14	5.8
男女感情問題	7	2.9
容貌外表	12	4.9
未來前途	25	10.3
選擇或尋找工作	5	2.1
政黨政治	1	0.4
家庭經濟問題	14	5.8
同儕欺凌	2	0.8
零用錢不夠	13	5.3
爸媽感情不佳	14	5.8
其他	0	0.0
會與誰討論煩惱？		
沒有煩惱不用討論	41	16.9
父母親	147	60.7
同學朋友	149	61.6
兄弟姊妹	42	17.4

老師	59	24.4
網友	8	3.3
社工	0	0.0
專業輔導人員	5	2.1
宗教團體	3	1.2
親戚	17	7.0
不跟任何人談	14	5.8
其他	0	0.0
處理煩惱的方式		
沒有煩惱	37	15.3
找人談心事	100	41.3
睡覺	73	30.2
看電視電影	55	22.7
聽音樂	93	38.4
運動	54	22.3
大哭、大叫	13	5.4
吃東西	51	21.1
發呆	46	19.0
傷害自己	1	0.4
上網	50	20.7
打架鬧事	3	1.2
抽菸喝酒	0	0.0
破壞東西	5	2.1
其他	9	3.7
請問你覺得你的意見有沒有受到大人的尊重？		
有	133	56.1
沒有	16	6.8
有時候有,有時候沒有	88	37.1
誰最尊重你		
爸爸	180	74.4
媽媽	174	71.9
(外)祖父	49	20.2
(外)祖母	67	27.7
班級老師	64	26.4
輔導老師	25	10.3
科任老師	31	12.8
社工員	5	2.1
好朋友	145	59.9
其他	13	5.4
是否知道基隆市婦幼福利服務中心？		
知道	57	24.2
不知道	179	75.8
有無去過基隆市婦幼福利服務中心？		
不適用	83	36.7
沒去過	128	56.6
有去過	15	6.6
多久去一次基隆市婦幼福利服務中心？		
不適用	211	93.8
一星期去一次	2	0.9
一個月去一次	3	1.3
三個月去一次	1	0.4
半年去一次	2	0.9
一年去一次	6	2.7
對基隆市婦幼福利服務中心滿意程度？		
不適用	80	34.8
滿意	21	9.1
不滿意	1	0.4
沒去過	128	55.7
現有福利措施 1：幼兒園		
滿意	109	47.2

普通	42	18.2
不滿意	3	1.3
不需要	30	13.0
需要但無法使用	1	0.4
不知道	46	19.9
現有福利措施 2：家庭教育服務(如:親職教育、倫理教育)		
滿意	36	16.0
普通	20	8.9
不滿意	4	1.8
不需要	47	20.9
需要但無法使用	2	0.9
不知道	116	51.6
現有福利措施 3：福利服務中心(含家庭福利服務中心)		
滿意	32	14.2
普通	20	8.8
不滿意	2	0.9
不需要	53	23.5
需要但無法使用	4	1.8
不知道	115	50.9
現有福利措施 4：親職教育活動(如:幼兒教育、家庭發展等)		
滿意	41	18.1
普通	14	6.2
不滿意	3	1.3
不需要	53	23.5
需要但無法使用	2	0.9
不知道	113	50.0
現有福利措施 5：早期療育服務(如:通報系統)		
滿意	23	10.3
普通	15	6.7
不滿意	2	0.9
不需要	57	25.4
需要但無法使用	2	0.9
不知道	125	55.8
現有福利措施 6：113 家暴兒虐通報專線		
滿意	33	14.9
普通	6	2.7
不滿意	2	0.9
不需要	113	51.1
需要但無法使用	8	3.6
不知道	59	26.7
現有福利措施 7：中低收入兒少生活扶助		
滿意	37	16.4
普通	12	5.3
不滿意	1	0.4
不需要	81	36.0
需要但無法使用	6	2.7
不知道	88	39.1
現有福利措施 8：社區保母系統		
滿意	27	12.1
普通	8	3.6
不滿意	4	1.8
不需要	71	31.7
需要但無法使用	3	1.3
不知道	111	49.6
未來應加強的福利措施：		
在社區中增設兒童休閒場所	196	82.7
鼓勵父母生育弟妹陪伴你	95	40.1
多舉辦平價的冬、夏令營等休閒性活動	155	65.4

多舉辦平價的電腦、科學等兒童學習性活動	129	54.4
提供父母親如何與你相處的資訊與活動	101	42.6
增設兒童/少年福利服務中心	92	38.8
提供社區化、平價的課後安親服務	95	40.1
提供企業托兒	59	24.9
你生病時,父母可以請假在家照顧你	143	60.3
其他	7	3.0
家人會不會給你零用錢？		
會	163	68.2
不會	76	31.8
誰給你零用錢		
爸爸媽媽	148	61.2
(外)祖父母	51	21.1
親戚	24	9.9
兄弟姊妹	10	4.1
朋友	0	0.0
其他	5	2.1
不給零用錢的原因		
家裡沒有錢	1	0.4
父母覺得我不需要	48	19.8
幫我存起來	40	16.5
其他	6	2.5
你現在「每個月」的零用錢有多少？		
沒有零用錢	71	29.2
1-100 元	62	25.5
101-500 元	41	16.9
501-1000 元	16	6.6
1001-3000 元	6	2.5
3001-5000 元	4	1.6
比 5001 元多	2	0.8
沒有固定,有時多有時少	41	16.9
你覺得這些零用錢夠不夠用？		
沒有零用錢	68	28.1
夠用	122	50.4
不夠用	9	3.7
無意見	43	17.8
主要生活開銷項目：		
購買圖書與文具	114	47.9
購買 3C 用品	8	3.4
儲蓄	115	48.3
電影、MTV、KTV	7	2.9
旅遊及戶外活動費用	44	18.5
購買唱片、CD	7	2.9
電動玩具(單機及線上遊戲點數)	13	5.5
吃零食喝飲料	44	18.5
購買衣服	29	12.2
上網費用	5	2.1
手機通話費	8	3.4
購買美妝產品	3	1.3
飾品、玩具	53	22.3
公關費用(請朋友)	1	0.4
其他	31	13.0
你每月大概要花多少錢？		
沒有花任何錢	82	34.2
1-100 元	83	34.6
101-500 元	40	16.7
501-1000 元	14	5.8
1001-3000 元	8	3.3
3001-5000 元	2	0.8

5001-7000 元	1	0.4
7001-9000 元	5	2.1
15001-20000 元	1	0.4
20001-25000 元	1	0.4
25001-30000 元	2	0.8
35001 元以上	1	0.4
平常玩耍的地點		
在家裡	212	88.7
學校	61	25.5
野外場地(如海邊、山上、河邊)	24	10.0
家裡附近社區場地(如公園、里民中心)	49	20.5
政府提供的設施(婦幼館、圖書館、家庭福利服務中心)	11	4.6
私人收費設施(如湯姆熊、網咖、速食店)	7	2.9
市區夜市	38	15.9
去外縣市玩	16	6.7
其他	17	7.1
每天放學後，你花多少時間玩？		
幾乎沒時間玩	51	21.1
有時間玩但未滿 1 小時	62	25.6
未滿 2 小時	56	23.1
未滿 3 小時	31	12.8
3-未滿 4 小時	18	7.4
4 小時以上	24	9.9
你有沒有參加過社區、政府、福利機構辦的休閒活動？		
有	120	49.6
沒有	122	50.4
沒有參加活動的最主要的原因是什麼？		
不適用	119	50.4
沒有適合的活動	30	12.7
不知道有什麼活動	46	19.5
沒有人陪	20	8.5
爸媽不讓你陪	11	4.7
交通不方便	2	0.8
其他	8	3.4
你是否有上網的經驗：		
完全沒有上網	28	11.7
有上網	211	88.3
上網行為 1：我曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人		
不適用	14	5.9
從來沒有	201	84.8
很少這樣	15	6.3
有時這樣	6	2.5
總是這樣	1	0.4
上網行為 2：我曾經瀏覽過註明「未滿 18 歲者不可進入」的網站		
不適用	14	5.9
從來沒有	214	90.3
很少這樣	5	2.1
有時這樣	2	0.8
總是這樣	2	0.8
上網行為 3：我曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面		
不適用	14	5.9
從來沒有	219	92.8
很少這樣	1	0.4
有時這樣	2	0.8

上網行為 4：我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案		
不適用	14	5.9
從來沒有	199	83.6
很少這樣	14	5.9
有時這樣	8	3.4
時常這樣	2	0.8
總是這樣	1	0.4
上網行為 5：我曾經在網路上發表攻擊別人的言論		
不適用	14	5.9
從來沒有	213	89.9
很少這樣	6	2.5
有時這樣	3	1.3
總是這樣	1	0.4
上網的類型		
完全沒有上網	29	11.9
社群網站	106	43.6
線上遊戲	149	61.3
網路購物	19	7.8
數位學習	27	11.1
觀看影片	153	63.0
搜尋資料	93	38.3
BBS、討論版	2	0.8
其他	0	0.0
請問你每天平均花多少時間上網？		
完全沒有上網	39	16.1
未滿 1 小時	120	49.6
1 至未滿 4 小時	69	28.5
4 至未滿 7 小時	8	3.3
7 至未滿 10 小時	2	0.8
13 至未滿 17 小時	1	0.4
17 至未滿 20 小時	1	0.4
20 小時以上	2	0.8
請問你是否曾被醫生或醫療院所鑑定為身心障礙者？		
沒有身心障礙手冊	231	97.1
有身心障礙手冊	7	2.9
特殊傷病		
沒有特殊傷病	171	74.7
過敏性疾病	38	16.6
癌症或白血病	0	0.0
慢性病	1	0.4
其他心理疾病	1	0.4
因被體罰而需送醫診療	2	0.9
身體事故傷害	9	3.9
法定傳染疾病	0	0.0
其他	9	3.9
是否曾遭受過身體事故或傷害？		
都沒有	152	63.3
燒燙傷	24	10.0
交通事故	13	5.4
中毒(藥物、氣體、農藥)	3	1.3
跌(墜)落	15	6.3
溺水	4	1.7
異物哽塞	1	0.4
刀器、利銳器傷害	13	5.4
撞擊、夾傷	39	16.3
動物及昆蟲咬傷	27	11.3
其他	7	2.9
請問你會不會擔心自己的安全？		
不會	97	40.1

會	145	59.9
擔心什麼安全？		
被家人打得很嚴重	31	13.2
被別人打或勒索	71	30.3
社會治安不好	86	36.8
其他	8	3.4
描述 1：我大部分時間都很快樂		
非常同意	171	71.0
同意	41	17.0
普通	26	10.8
不同意	2	0.8
非常不同意	1	0.4
描述 2：我有很多優點		
非常同意	81	33.8
同意	73	30.4
普通	76	31.7
不同意	6	2.5
非常不同意	4	1.7
描述 3：我自己可以解決問題		
非常同意	90	37.3
同意	71	29.5
普通	74	30.7
不同意	5	2.1
非常不同意	1	0.4
描述 4：別人都喜歡我		
非常同意	68	28.5
同意	57	23.8
普通	99	41.4
不同意	11	4.6
非常不同意	4	1.7
描述 5：我每餐都有東西吃		
非常同意	192	80.0
同意	33	13.8
普通	13	5.4
不同意	1	0.4
非常不同意	1	0.4
描述 6：我每天都洗澡		
非常同意	208	86.7
同意	20	8.3
普通	11	4.6
非常不同意	1	0.4
描述 7：我有乾淨的衣服換		
非常同意	214	89.2
同意	21	8.8
普通	4	1.7
非常不同意	1	0.4
描述 8：我的睡眠時間很足夠		
非常同意	150	62.5
同意	54	22.5
普通	25	10.4
不同意	7	2.9
非常不同意	4	1.7
描述 9：我每天都會運動		
非常同意	123	51.7
同意	53	22.3
普通	46	19.3
不同意	14	5.9
非常不同意	2	0.8
描述 10：我很健康		

非常同意	155	64.6
同意	57	23.8
普通	26	10.8
不同意	1	0.4
非常不同意	1	0.4

附件十二：少年版問卷各題統計表

問項	次數	百分比
學制		
國中	259	49.1
高中	269	50.9
性別		
男生	271	51.3
女生	257	48.7
年齡		
12 歲	54	10.3
13 歲	89	16.9
14 歲	73	13.9
15 歲	108	20.5
16 歲	89	16.9
17 歲	83	15.8
18 歲	30	5.7
出生年		
86	23	5.5
87	48	11.4
88	67	15.9
89	85	20.2
90	63	15.0
91	77	18.3
92	58	13.8
出生月		
1	31	7.3
2	39	9.2
3	42	9.9
4	34	8.0
5	34	8.0
6	43	10.2
7	34	8.0
8	29	6.9
9	33	7.8
10	37	8.7
11	40	9.5
12	27	6.4
請問你居住在每一區？		
中正區	85	16.2
信義區	53	10.1
仁愛區	52	9.9
中山區	100	19.0
七堵區	57	10.9
暖暖區	55	10.5
安樂區	123	23.4
請問你現在讀幾年級？		
國中七年級	80	15.2
國中八年級	100	18.9
國中九年級	81	15.3
高中(職)一年級	99	18.8
高中(職)二年級	84	15.9
高中(職)三年級	84	15.9
請問你爸爸的身分是？		
本國籍，但不是原住民或新移民	501	94.9
本國籍，而且具有原住民身分	16	3.0
本國籍，而且是新移民	1	0.2
外國籍，尚未取得中華民國身分證者	1	0.2

其他	9	1.7
請問你媽媽的身分是？		
本國籍，但不是原住民或新移民	415	78.7
本國籍，而且具有原住民身分	24	4.6
本國籍，而且是新移民	69	13.1
外國籍，尚未取得中華民國身分證者	11	2.1
其他	8	1.5
請問你爸爸的工作狀況？		
有工作	450	87.9
無工作	62	12.1
受訪兒童的父親無工作的原因		
已有工作，不適用	461	89.0
正在找工作	11	2.1
料理家務	12	2.3
其他	34	6.6
請問你媽媽的工作狀況？		
有工作	381	73.3
無工作	139	26.7
受訪兒童的母親無工作的原因		
已有工作，不適用	384	74.0
正在找工作	10	1.9
料理家務	108	20.8
其他	17	3.3
請問你爸媽目前的婚姻狀況為何？		
結婚，且同住一起	389	73.7
結婚，但不住在一起	22	4.2
未婚單親	7	1.3
未婚同居	5	0.9
離婚	77	14.6
一方去世	25	4.7
父母親雙亡	1	0.2
其他	2	0.4
你在家排行為何？		
老大	251	47.7
老二	187	35.6
老三	62	11.8
老四	23	4.4
老五及以上	3	0.6
你有幾位兄弟姊妹？		
0	64	12.3
1	279	53.6
2	134	25.7
3	30	5.8
4	7	1.3
5	5	1.0
6	1	0.2
7	1	0.2
每天住在一起的兄弟姊妹有幾個？		
0	136	26.5
1	268	52.1
2	94	18.3
3	12	2.3
4	2	0.4
5	2	0.4
一起同住的親人有誰？		
生父或繼父或養父	408	77.6
生母或繼母或養母	411	78.1

祖父或外祖父	73	13.9
祖母或外祖母	131	24.9
兄弟姊妹	342	65.0
父親的兄弟姊妹	39	7.4
母親的兄弟姊妹	21	4.0
其他	13	2.5
主要照顧者是誰？		
生父或繼父或養父	400	76.2
生母或繼母或養母	435	82.9
祖父或外祖父	49	9.3
祖母或外祖母	85	16.2
兄、姊	61	11.6
爸爸的兄弟姊妹	23	4.4
媽媽的兄弟姊妹	9	1.7
其他	5	1.0
爸爸平時與你互動的方式為何？		
感情融洽	264	55.7
尊重子女的決定	146	30.8
漠不關心	10	2.1
濫用權威、自以為是	14	3.0
有求必應	26	5.5
其他	14	3.0
媽媽平時與你互動的方式為何？		
感情融洽	338	69.5
尊重子女的決定	105	21.6
漠不關心	4	0.8
濫用權威、自以為是	10	2.1
有求必應	18	3.7
其他	11	2.3
與爸爸意見不一致(一)		
沒有意見不一致	120	26.0
課業與升學	127	27.5
工作適應	8	1.7
人際交友	20	4.3
儀容打扮	14	3.0
生活習慣	85	18.4
購買物品	12	2.6
網路使用	31	6.7
金錢花費	20	4.3
手機使用	20	4.3
其他	5	1.1
與爸爸意見不一致(二)		
沒有意見不一致	3	1.1
課業與升學	17	6.2
工作適應	8	2.9
人際交友	20	7.3
儀容打扮	16	5.8
生活習慣	63	22.9
購買物品	29	10.5
網路使用	54	19.6
金錢花費	35	12.7
手機使用	29	10.5
其他	1	0.4
與爸爸意見不一致(三)		
沒有意見不一致	2	0.9
課業與升學	11	5.2
工作適應	3	1.4
人際交友	14	6.6
儀容打扮	2	0.9
生活習慣	24	11.4

購買物品	19	9.0
網路使用	31	14.7
金錢花費	43	20.4
手機使用	61	28.9
其他	1	0.5
與媽媽意見不一致(一)		
沒有意見不一致	105	22.2
課業與升學	124	26.2
工作適應	6	1.3
人際交友	23	4.9
儀容打扮	26	5.5
生活習慣	92	19.4
購買物品	15	3.2
網路使用	22	4.6
金錢花費	32	6.8
手機使用	25	5.3
其他	4	0.8
與媽媽意見不一致(二)		
沒有意見不一致	2	0.6
課業與升學	21	6.8
工作適應	6	1.9
人際交友	16	5.1
儀容打扮	17	5.5
生活習慣	65	20.9
購買物品	49	15.8
網路使用	61	19.6
金錢花費	39	12.5
手機使用	34	10.9
其他	1	0.3
與媽媽意見不一致(三)		
沒有意見不一致	3	1.2
課業與升學	13	5.4
工作適應	2	0.8
人際交友	16	6.6
儀容打扮	5	2.1
生活習慣	23	9.5
購買物品	23	9.5
網路使用	27	11.2
金錢花費	62	25.7
手機使用	65	27.0
其他	2	0.8
與主要照顧者意見不一致(一)		
沒有意見不一致	61	51.7
課業與升學	17	14.4
工作適應	3	2.5
人際交友	3	2.5
儀容打扮	1	0.8
生活習慣	15	12.7
購買物品	4	3.4
網路使用	5	4.2
金錢花費	3	2.5
手機使用	5	4.2
其他	1	0.8
與主要照顧者意見不一致(二)		
沒有意見不一致	5	10.2
工作適應	1	2.0
人際交友	7	14.3
儀容打扮	3	6.1
生活習慣	14	28.6
購買物品	3	6.1
網路使用	4	8.2

金錢花費	10	20.4
手機使用	2	4.1
與主要照顧者意見不一致(三)		
沒有意見不一致	6	15.0
課業與升學	2	5.0
人際交友	1	2.5
儀容打扮	2	5.0
生活習慣	3	7.5
購買物品	2	5.0
網路使用	3	7.5
金錢花費	9	22.5
手機使用	12	30.0
你在家快不快樂？		
非常快樂	169	32.1
快樂	200	38.0
普通	143	27.1
不快樂	9	1.7
非常不快樂	6	1.1
你們家的經濟狀況(有錢的程度)為何？		
富有	5	0.9
小康	159	30.1
普通	316	59.8
貧窮	30	5.7
不知道	18	3.4
你喜歡學校的老師嗎？		
全部都不喜歡	18	3.4
一些喜歡、一些不喜歡	403	76.5
都很喜歡	106	20.1
跟老師有沒有意見不一樣的時候？		
沒有	281	53.2
有	247	46.8
你最後會怎麼解決？		
不適用	280	53.2
聽老師的意見	80	15.2
跟老師討論	126	24.0
在班會討論	7	1.3
堅持自己的意見	15	2.9
私下違規，抓到再說	9	1.7
其他	9	1.7
老師上課教的東西你都懂嗎？		
全部懂	33	6.3
大部份懂	270	51.6
一半一半	186	35.6
大部份不懂	27	5.2
完全不懂	7	1.3
你覺得讀書重要嗎？		
不重要	55	10.5
重要	470	89.5
讀書重要的原因是什麼？		
不適用	54	10.3
可以賺錢	120	22.9
找到有興趣的工作	175	33.5
爸媽說很重要	21	4.0
自我知識能力之增長	126	24.1
不會被人看不起	24	4.6
其他	3	0.6
你放學後有沒有參加課後輔導(或晚自習)嗎？		
沒有	146	27.7
有	381	72.3

沒參加課後輔導(或晚自習)的原因：		
沒錢	26	5.0
我功課很好不需要	17	3.3
附近沒有課輔班	12	2.3
想出去玩	20	3.8
家人會教我	20	3.8
不想上課後輔導	70	13.4
其他	19	3.6
課後輔導或晚自習的類型：		
校內課後輔導	282	53.8
校外課後輔導	157	30.0
家教	10	1.9
其他	8	1.5
你每天放學後平均花多少時間參加課後輔導和寫功課？		
完全沒有	56	10.6
未滿1小時	85	16.1
未滿2小時	124	23.5
未滿3小時	143	27.1
3-未滿4小時	76	14.4
4小時以上	44	8.3
吸引你來學校的原因：		
老師對我很好	118	22.4
有好朋友	439	83.5
可以學到知識	293	55.7
免費營養午餐	27	5.1
可以參加學校社團	213	40.5
遊樂器材	30	5.7
其他	30	5.7
你在學校快樂嗎？		
非常快樂	106	20.2
快樂	250	47.6
普通	157	29.9
不快樂	9	1.7
非常不快樂	3	0.6
你在學校有沒有被同學欺負？		
有	38	7.2
沒有	489	92.8
請問同學多久欺負你一次？		
沒有被欺負過	485	92.9
一天最少一次	7	1.3
每隔兩三天就一次	2	0.4
一星期一次	1	0.2
偶爾會發生一次	27	5.2
同學欺負你的類型：		
沒有被欺負過	485	92.2
打我	8	1.5
搶我的東西	0	0.0
惡作劇	10	1.9
排擠我	15	2.9
取笑我	16	3.0
罵我	15	2.9
亂取綽號	22	4.2
要錢	3	0.6
其他	2	0.4
被同學欺負後如何處理：		
沒有被欺負過	441	83.8
告訴老師	61	11.6
告訴家人	46	8.7
告訴同學朋友	38	7.2
找朋友幫我出氣	5	1.0

忍耐、不理他們	31	5.9
打回去或罵回去	22	4.2
不去學校	0	0.0
默默接受	16	3.0
其他	1	0.2
你有沒有欺負同學？		
有	31	5.9
沒有	495	94.1
欺負別人的原因：		
沒有欺負同學	490	93.7
他們先欺負我	18	3.4
心情不好，找人出氣	7	1.3
覺得好玩	9	1.7
看他們不順眼	12	2.3
缺錢	0	0.0
幫朋友出氣	12	2.3
想引起注意	2	0.4
其他	3	0.6
過去一年經驗 1：喝酒		
從未	373	71.0
1-2 次	94	17.9
3-4 次	30	5.7
5-6 次	12	2.3
7 次以上	16	3.0
過去一年經驗 2：性行為		
從未	521	99.6
1-2 次	1	0.2
7 次以上	1	0.2
過去一年經驗 3：抽菸		
從未	494	93.9
1-2 次	17	3.2
3-4 次	5	1.0
7 次以上	10	1.9
過去一年經驗 4：看過毒品		
從未	506	96.4
1-2 次	15	2.9
3-4 次	1	0.2
7 次以上	3	0.6
過去一年經驗 5：施用毒品(含抽 K 菸)		
從未	523	99.6
3-4 次	2	0.4
過去一年經驗 6：偷東西		
從未	503	95.6
1-2 次	19	3.6
3-4 次	2	0.4
5-6 次	1	0.2
7 次以上	1	0.2
過去一年經驗 7：離家出走		
從未	506	96.2
1-2 次	11	2.1
3-4 次	3	0.6
5-6 次	2	0.4
7 次以上	4	0.8
過去一年經驗 8：考試作弊		
從未	416	79.2
1-2 次	74	14.1
3-4 次	19	3.6
5-6 次	1	0.2
7 次以上	15	2.9

過去一年經驗 9：未加入幫派，但參加幫派活動		
從未	515	97.9
1-2 次	6	1.1
3-4 次	1	0.2
5-6 次	1	0.2
7 次以上	3	0.6
過去一年經驗 10：參加幫派		
從未	520	98.9
1-2 次	2	0.4
3-4 次	1	0.2
7 次以上	3	0.6
過去一年經驗 11：瀏覽色情網站、光碟		
從未	429	81.7
1-2 次	25	4.8
3-4 次	9	1.7
5-6 次	2	0.4
7 次以上	60	11.4
過去一年經驗 12：嘗試自殺		
從未	515	97.9
1-2 次	8	1.5
3-4 次	1	0.2
7 次以上	2	0.4
過去一年經驗 13：自殘		
從未	496	94.3
1-2 次	21	4.0
3-4 次	3	0.6
7 次以上	6	1.1
過去一年經驗 14：逃學、曠課		
從未	493	93.7
1-2 次	17	3.2
3-4 次	3	0.6
5-6 次	2	0.4
7 次以上	11	2.1
過去一年經驗 15：吃檳榔		
從未	513	97.5
1-2 次	4	0.8
3-4 次	2	0.4
5-6 次	1	0.2
7 次以上	6	1.1
過去一個月你的父母(或主要照顧者)是否曾經花時間陪伴你？		
有	494	93.7
沒有	33	6.3
陪伴你的內容：		
看電視	406	77.0
逛街	282	53.5
在家裡一起玩	155	29.4
聊天	392	74.4
運動	119	22.6
看書或做功課	111	21.1
出去玩	308	58.4
看電影	132	25.0
其他	6	1.1
請問你有沒有好朋友？		
有	517	97.9
沒有	11	2.1
會成為好朋友原因：		
我沒有好朋友	9	1.7
常幫助我	326	62.0

聽我講心事或秘密	281	53.4
跟我一起玩	330	62.7
帶給我快樂	393	74.7
會安慰我	166	31.6
會保護我	65	12.4
其他	13	2.5
與朋友一起做什麼事？		
聊天	476	90.5
通電話	91	17.3
看電視電影	89	16.9
運動	167	31.7
吃東西	224	42.6
參加文藝活動	22	4.2
逛街	162	30.8
跳舞	28	5.3
唱 KTV	43	8.2
參加公益性服務活動	9	1.7
研習功課	127	24.1
閱讀書報	14	2.7
上網、Facebook、LINE	279	53.0
郊遊	38	7.2
參加演唱會或藝人簽唱會	8	1.5
網路遊戲	108	20.5
參加宗教活動	4	0.8
其他	3	0.6
你覺得朋友們對你是有幫助的嗎？		
非常有幫助	219	42.0
有幫助	243	46.6
普通	52	10.0
沒幫助	5	1.0
完全沒幫助	3	0.6
有什麼煩惱或困擾？		
完全沒有	98	18.6
性問題	5	0.9
人身安全	18	3.4
學校課業	299	56.7
健康疾病	45	8.5
選擇就讀學校	114	21.6
與父母關係	45	8.5
兄弟姊妹關係	30	5.7
師生互動	17	3.2
人際關係	78	14.8
男女感情問題	44	8.3
容貌外表	63	12.0
未來前途	180	34.2
選擇或尋找工作	29	5.5
政黨政治	15	2.8
家庭經濟問題	56	10.6
同儕欺凌	8	1.5
零用錢不夠	82	15.6
爸媽感情不佳	21	4.0
其他	5	0.9
有煩惱時與誰討論？		
沒有煩惱不用討論	53	10.1
父母親	221	41.9
同學朋友	384	72.9
兄弟姊妹	111	21.1
老師	78	14.8
網友	29	5.5
社工	5	0.9
專業輔導人員	7	1.3

宗教團體	6	1.1
親戚	11	2.1
不跟任何人談	74	14.0
其他	4	0.8
處理煩惱的方式為何？		
沒有煩惱	54	10.2
找人談心事	224	42.5
睡覺	192	36.4
看電視電影	83	15.7
聽音樂	295	56.0
運動	101	19.2
大哭、大叫	43	8.2
吃東西	113	21.4
發呆	114	21.6
傷害自己	7	1.3
上網	174	33.0
打架鬧事	5	0.9
抽菸喝酒	6	1.1
破壞東西	10	1.9
其他	29	5.5
你覺得你的意見有沒有受到大人的尊重？		
有	195	37.2
沒有	31	5.9
有時候有，有時候沒有	298	56.9
誰最尊重你：		
爸爸	298	57.0
媽媽	351	67.1
(外)祖父	47	9.0
(外)祖母	76	14.5
班級老師	124	23.7
輔導老師	35	6.7
科任老師	37	7.1
社工員	8	1.5
好朋友	328	62.7
其他	17	3.3
你是否知道基隆市青少年福利服務中心？		
知道	79	15.0
不知道	446	85.0
你有無去過基隆市青少年福利服務中心？		
不適用	353	67.2
有去過	15	2.9
沒去過	157	29.9
你多久去一次基隆市青少年福利服務中心？		
不適用	507	96.8
一星期去一次	4	0.8
一個月去一次	1	0.2
半年去一次	1	0.2
一年去一次	11	2.1
你對基隆市青少年福利服務中心滿意程度？		
不適用	386	73.8
滿意	16	3.1
沒去過	121	23.1
現有福利措施 1：生活扶助		
非常有幫助	65	12.9
有幫助	52	10.4
無意見	54	10.8
完全沒幫助	5	1.0
資格不符合	11	2.2
從未使用過	133	26.5
不知道	182	36.3

現有福利措施 2：輔導服務		
非常有幫助	57	11.3
有幫助	56	11.1
無意見	60	11.9
沒有幫助	2	0.4
完全沒幫助	6	1.2
資格不符合	5	1.0
從未使用過	141	28.0
不知道	177	35.1
現有福利措施 3：醫療補助		
非常有幫助	73	14.5
有幫助	56	11.1
無意見	60	11.9
沒有幫助	3	0.6
完全沒幫助	6	1.2
資格不符合	3	0.6
從未使用過	127	25.2
不知道	175	34.8
現有福利措施 4：休閒康樂		
非常有幫助	67	13.3
有幫助	54	10.7
無意見	59	11.7
沒有幫助	3	0.6
完全沒幫助	5	1.0
資格不符合	4	0.8
從未使用過	128	25.4
不知道	184	36.5
現有福利措施 5：就業訓練		
非常有幫助	55	10.9
有幫助	41	8.1
無意見	66	13.1
沒有幫助	2	0.4
完全沒幫助	5	1.0
資格不符合	9	1.8
從未使用過	143	28.4
不知道	183	36.3
現有福利措施 6：諮詢服務		
非常有幫助	53	10.5
有幫助	41	8.2
無意見	68	13.5
沒有幫助	4	0.8
完全沒幫助	4	0.8
資格不符合	6	1.2
從未使用過	144	28.6
不知道	183	36.4
現有福利措施 7：親職教育		
非常有幫助	52	10.3
有幫助	41	8.2
無意見	68	13.5
沒有幫助	6	1.2
完全沒幫助	4	0.8
資格不符合	5	1.0
從未使用過	136	27.0
不知道	191	38.0
現有福利措施 8：學習研討		
非常有幫助	60	11.9
有幫助	48	9.5
無意見	61	12.1
沒有幫助	3	0.6
完全沒幫助	3	0.6

資格不符合	4	0.8
從未使用過	132	26.2
不知道	192	38.2
現有福利措施 9：藝文活動		
非常有幫助	71	14.1
有幫助	52	10.3
無意見	62	12.3
沒有幫助	4	0.8
完全沒幫助	3	0.6
資格不符合	3	0.6
從未使用過	128	25.4
不知道	181	35.9
現有福利措施 10：其他		
非常有幫助	27	7.1
有幫助	10	2.6
無意見	42	11.1
沒有幫助	1	0.3
完全沒幫助	4	1.1
資格不符合	2	0.5
從未使用過	94	24.7
不知道	200	52.6
應優先提供的福利措施：		
提供經濟扶助	352	67.3
提供生活與情感上之諮詢服務	224	42.8
提供就業輔導的服務	220	42.1
提供課業輔導服務	265	50.7
提供安全打工的機會	325	62.1
增設地方的圖書館	256	48.9
提供親職教育講座的服務	91	17.4
提供擔任國內、外志工的機會	152	29.1
提供防治自殺、毒品及性侵害之宣導服務	150	28.7
多舉辦夏優先冬：令營隊、園遊會等大型活動	247	47.2
提供緊急狀況少年短期離家的住宿服務	144	27.5
增設專屬少年的室內休閒場所	253	48.4
增設線上愛情煩惱諮詢	100	19.1
增設專屬少年的戶外休閒場所	212	40.5
提供危機家庭優先之關懷與訪視服務	188	35.9
其他	6	1.1
法規 1：兒童及少年福利與權益保障法		
不知道	61	11.7
知道但並不熟悉	317	60.6
知道且熟悉	145	27.7
法規 2：兒童及少年性剝削防制條例		
不知道	105	20.1
知道但並不熟悉	317	60.6
知道且熟悉	101	19.3
法規 3：少年事件處理法		
不知道	54	10.3
知道但並不熟悉	306	58.5
知道且熟悉	163	31.2
法規 4：毒品危害防治條例		
不知道	39	7.5
知道但並不熟悉	272	52.1
知道且熟悉	211	40.4
法規 5：菸害防治法		
不知道	39	7.5
知道但並不熟悉	256	49.0
知道且熟悉	227	43.5

法規 6：性侵害犯罪防治法		
不知道	39	7.5
知道但並不熟悉	269	51.4
知道且熟悉	215	41.1
法規 7：家庭暴力防治法		
不知道	37	7.1
知道但並不熟悉	252	48.2
知道且熟悉	234	44.7
法規 8：性別平等教育法		
不知道	38	7.3
知道但並不熟悉	245	46.9
知道且熟悉	239	45.8
法規 9：性騷擾防治法		
不知道	41	7.9
知道但並不熟悉	249	47.7
知道且熟悉	232	44.4
家人會不會給你零用錢？		
會	434	82.2
不會	94	17.8
誰給你零用錢		
爸爸媽媽	415	78.9
(外)祖父母	97	18.4
親戚	20	3.8
兄弟姊妹	25	4.8
朋友	2	0.4
其他	5	1.0
不給零用錢的原因：		
家裡沒有錢	14	2.7
父母覺得我不需要	49	9.3
幫我存起來	13	2.5
其他	16	3.0
你現在「每個月」的零用錢有多少？		
沒有零用錢	86	16.3
1-100 元	30	5.7
101-500 元	92	17.4
501-1000 元	71	13.4
1001-3000 元	100	18.9
3001-5000 元	39	7.4
比 5001 元多	8	1.5
沒有固定，有時多有時少	102	19.3
這些錢是否夠你使用？		
沒有零用錢	83	15.7
足夠	227	43.1
剛好	153	29.0
不夠用	64	12.1
主要生活開銷為何？		
購買圖書與文具	262	49.9
購買 3C 用品	46	8.8
儲蓄	222	42.3
電影、MTV、KTV	62	11.8
旅遊及戶外活動費用	116	22.1
購買唱片、CD	15	2.9
電動玩具(單機及線上遊戲點數)	51	9.7
吃零食喝飲料	265	50.5
購買衣服	104	19.8
上網費用	33	6.3
手機通話費	47	9.0
購買美妝產品	21	4.0
飾品、玩具	50	9.5
公關費用(請朋友)	17	3.2

其他	20	3.8
你每月大概要花多少錢？		
沒有花任何錢	31	5.9
1-100 元	86	16.4
101-500 元	181	34.5
501-1000 元	99	18.9
1001-3000 元	99	18.9
3001-5000 元	19	3.6
5001-7000 元	5	1.0
9001-10000 元	1	0.2
13001-15000 元	1	0.2
15001-20000 元	1	0.2
25001-30000 元	1	0.2
35001 元以上	1	0.2
休閒活動 1：看電視		
否	313	59.4
第一名	76	14.4
第二名	70	13.3
第三名	68	12.9
休閒活動 2：球類體育活動		
否	391	74.2
第一名	66	12.5
第二名	37	7.0
第三名	33	6.3
休閒活動 3：彈奏樂器		
否	498	94.5
第一名	10	1.9
第二名	9	1.7
第三名	10	1.9
休閒活動 4：閱讀報章雜誌		
否	480	91.1
第一名	12	2.3
第二名	17	3.2
第三名	18	3.4
休閒活動 5：逛街		
否	439	83.3
第一名	17	3.2
第二名	26	4.9
第三名	45	8.5
休閒活動 6：看電影		
否	468	88.8
第一名	11	2.1
第二名	21	4.0
第三名	27	5.1
休閒活動 7：音樂會或藝文展演活動		
無	512	97.2
第一名	1	0.2
第二名	8	1.5
第三名	6	1.1
休閒活動 8：去 KTV		
否	513	97.3
第一名	1	0.2
第二名	7	1.3
第三名	6	1.1
休閒活動 9：登山、郊遊、露營等戶外活動		
否	503	95.4
第一名	4	0.8
第二名	6	1.1
第三名	14	2.7

休閒活動 10：聊天、講電話		
無	395	75.0
第一名	39	7.4
第二名	48	9.1
第三名	45	8.5
休閒活動 11：上網咖		
否	511	97.0
第一名	2	0.4
第二名	9	1.7
第三名	5	0.9
休閒活動 12：家中上網（含打電動玩具）		
無	347	65.8
第一名	83	15.7
第二名	39	7.4
第三名	58	11.0
休閒活動 13：社團活動		
否	497	94.3
第一名	8	1.5
第二名	11	2.1
第三名	11	2.1
休閒活動 14：跳街舞		
否	517	98.1
第一名	4	0.8
第二名	4	0.8
第三名	2	0.4
休閒活動 15：打撞球		
否	519	98.5
第一名	1	0.2
第二名	2	0.4
第三名	5	0.9
休閒活動 16：騎腳踏車		
無	508	96.4
第一名	6	1.1
第二名	6	1.1
第三名	7	1.3
休閒活動 17：玩手機		
否	254	48.2
第一名	105	19.9
第二名	96	18.2
第三名	72	13.7
休閒活動 18：跑步		
否	501	95.1
第一名	3	0.6
第二名	10	1.9
第三名	13	2.5
休閒活動 19：聽音樂		
否	294	55.8
第一名	67	12.7
第二名	92	17.5
第三名	74	14.0
休閒活動 20：其他		
否	499	94.7
第一名	14	2.7
第二名	6	1.1
第三名	8	1.5
請問你每週平均花費多少時間參與休閒活動？		
未滿 2 小時	54	10.3
2 至未滿 5 小時	171	32.5
5 至未滿 10 小時	123	23.4

10 至未滿 20 小時	77	14.6
20 至未滿 30 小時	36	6.8
30 至未滿 40 小時	21	4.0
40 至未滿 50 小時	13	2.5
50 小時以上	31	5.9
你是否有上網的經驗：		
沒有	5	0.9
有	522	99.1
上網行為 1：我曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人		
不適用	4	0.8
從來沒有	284	54.6
很少這樣	147	28.3
有時這樣	71	13.7
時常這樣	8	1.5
總是這樣	6	1.2
上網行為 2：我曾經瀏覽過註明「未滿 18 歲者不可進入」的網站		
不適用	4	0.8
從來沒有	317	60.6
很少這樣	97	18.5
有時這樣	58	11.1
時常這樣	7	1.3
總是這樣	40	7.6
上網行為 3：我曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面		
不適用	4	0.8
從來沒有	467	89.3
很少這樣	34	6.5
有時這樣	11	2.1
時常這樣	4	0.8
總是這樣	3	0.6
上網行為 4：我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案		
不適用	4	0.8
從來沒有	262	50.1
很少這樣	94	18.0
有時這樣	92	17.6
時常這樣	38	7.3
總是這樣	33	6.3
上網行為 5：我曾經在網路上發表攻擊別人的言論		
不適用	4	0.8
從來沒有	391	74.8
很少這樣	95	18.2
有時這樣	20	3.8
時常這樣	5	1.0
總是這樣	8	1.5
上網的類型		
完全沒有上網	8	1.5
社群網站	454	86.0
線上遊戲	282	53.4
網路購物	145	27.5
數位學習	49	9.3
觀看影片	423	80.1
搜尋資料	241	45.6
BBS、討論版	45	8.5
其他	3	0.6
請問你每天平均花多少時間上網？		
完全沒有上網	15	2.8
未滿 1 小時	97	18.4

1 至未滿 4 小時	280	53.0
4 至未滿 7 小時	68	12.9
7 至未滿 10 小時	26	4.9
10 至未滿 13 小時	20	3.8
13 至未滿 17 小時	9	1.7
17 至未滿 20 小時	3	0.6
20 小時以上	10	1.9
請問你是否曾被醫生或醫療院所鑑定為身心障礙者？		
沒有	521	98.7
有，領有身心障礙手冊	7	1.3
是否具有以下特殊傷病：		
沒有特殊傷病	379	73.0
過敏性疾病	95	18.3
癌症或白血病	0	0.0
慢性病	4	0.8
其他心理疾病	3	0.6
因被體罰而需送醫診療	1	0.2
身體事故傷害	28	5.4
法定傳染疾病	0	0.0
其他	25	4.8
是否遭受過以下身體事故或傷害？		
都沒有	320	61.0
燒燙傷	52	9.9
交通事故	32	6.1
中毒(藥物、氣體、農藥)	2	0.4
跌(墜)落	33	6.3
溺水	6	1.1
異物哽塞	11	2.1
刀器、利銳器傷害	41	7.8
撞擊、夾傷	94	17.9
動物及昆蟲咬傷	30	5.7
其他	17	3.2
你會不會擔心自己的安全？		
不會	312	59.4
會	213	40.6
會擔心什麼安全？		
被家人打得很嚴重	31	5.9
被別人打或勒索	68	13.0
社會治安不好	164	31.2
其他	23	4.4
描述 1：我大部分時間都很快樂		
非常同意	209	39.6
同意	189	35.8
普通	109	20.6
不同意	15	2.8
非常不同意	6	1.1
描述 2：我有很多優點		
非常同意	111	21.1
同意	143	27.1
普通	227	43.1
不同意	35	6.6
非常不同意	11	2.1
描述 3：我自己可以解決問題		
非常同意	117	22.2
同意	211	40.0
普通	181	34.3
不同意	15	2.8
非常不同意	3	0.6
描述 4：別人都喜歡我		
非常同意	91	17.3

同意	126	23.9
普通	254	48.2
不同意	47	8.9
非常不同意	9	1.7
描述 5：我每餐都有東西吃		
非常同意	288	54.5
同意	138	26.1
普通	90	17.0
不同意	10	1.9
非常不同意	2	0.4
描述 6：我每天都洗澡		
非常同意	388	73.5
同意	97	18.4
普通	39	7.4
不同意	3	0.6
非常不同意	1	0.2
描述 7：我有乾淨的衣服換		
非常同意	392	74.2
同意	98	18.6
普通	33	6.3
不同意	4	0.8
非常不同意	1	0.2
描述 8：我的睡眠時間很足夠		
非常同意	135	25.6
同意	117	22.2
普通	155	29.4
不同意	75	14.2
非常不同意	45	8.5
描述 9：我每天都會運動		
非常同意	135	25.8
同意	98	18.7
普通	196	37.4
不同意	75	14.3
非常不同意	20	3.8
描述 10：我很健康		
非常同意	176	33.4
同意	163	30.9
普通	159	30.2
不同意	22	4.2
非常不同意	7	1.3
你畢業後會不繼續升學？		
會	512	97.0
不會	16	3.0
你希望自己最高達到哪一種教育程度？		
國中	5	0.9
高中	30	5.7
高職	30	5.7
專科	14	2.7
大學	202	38.3
碩士	67	12.7
博士	42	8.0
還在考慮	137	26.0
過去一年來，你是否曾參與志願服務活動，擔任志工？		
否，未曾參與過	362	69.1
是，曾參與過	162	30.9
參與志願服務的類型：		
社區服務	77	14.7
教育類(課業輔導、諮詢等)	23	4.4
宗教類	16	3.1
文化類(展覽表演、藝文活動)	33	6.3

環保類	32	6.1
社會福利服務(兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者)	48	9.2
其他	5	1.0
過去一年來，你參與志願服務活動的時間有多長？		
未曾參與過	358	68.3
有但未滿 8 小時	102	19.5
8 至未滿 24 小時	41	7.8
24 至未滿 48 小時	9	1.7
48 至未滿 72 小時	2	0.4
72 小時以上	12	2.3
請問你是否有打工經驗？		
沒有	409	77.9
有	116	22.1
請問你的工作時間性質為何？		
不適用	409	77.9
全職工作	5	1.0
寒暑假	63	12.0
平日課餘時間	19	3.6
無固定上班時間	20	3.8
其他	9	1.7
請問你通常在哪一個時段工作？		
不適用	409	79.1
日間 8：00-18：00	78	15.1
夜間 18：00-24：00	26	5.0
大夜 00：00-08：00	4	0.8
請問你最近一次工作地點為何？		
不適用	409	78.2
加油站	1	0.2
貨運物流	3	0.6
直銷產品	2	0.4
檳榔攤	3	0.6
工廠	3	0.6
夜市/攤販	9	1.7
便利商店	5	1.0
自家公司	13	2.5
餐飲業	37	7.1
賣場	2	0.4
補習班	13	2.5
學校	2	0.4
其他	21	4.0
請問你最近一次打工時薪是多少？		
不適用	409	78.1
每小時不到 90 元	14	2.7
每小時 90~114 元	48	9.2
每小時 115 元以上	45	8.6
其他	8	1.5
請問你最近一次打工老闆有沒有幫你參加勞健保？		
不適用	409	78.1
有參加勞保和健保	26	5.0
只有參加勞保	5	1.0
只有參加健保	3	0.6
都沒有投保	66	12.6
其他	15	2.9
請問你打工的主要理由為何？		
不適用	409	78.1
分擔家計	19	3.6
滿足個人慾望	57	10.9
儲蓄做未來規劃	16	3.1
同學從惠、陪伴同學	4	0.8

學習一技之長	4	0.8
其他	15	2.9
知道以下的法規：		
兒童及少年福利與權益保障法	462	88.3
兒童及少年性剝削防制條例	418	79.9
少年事件處理法	469	89.7
毒品危害防治條例	483	92.5
菸害防治法	483	92.5
性侵害犯罪防治法	484	92.5
家庭暴力防治法	486	92.9
性別平等教育法	484	92.7
性騷擾防治法	481	92.1
學制：		
國中	190	47.3
高中	212	52.7