

基隆市政府委託辦理
108 年度婦女生活狀況與福利需求調查計畫
研究報告

委託單位：基隆市政府
執行單位：華威行銷研究股份有限公司
提報日期：2019年12月30日

摘要

基隆市婦幼福利服務中心設置於安樂區，目前提供有婦女成長講座、讀書會、法律講座、婦女學苑等課程，使基隆市婦女有充實自我之機會。設有國際家庭服務中心，建置以家庭為中心的服務方案，提供新住民及其家庭整合而全方位之服務，以有效而積極地滿足其多元需求，並促進多元文化融合，使新住民及社區民眾彼此了解尊重多元文化，促進家庭及社會間合諧關係。

為蒐集基隆市 15-64 歲婦女家庭、生活及就業狀況、子女照顧及托育需求、社會參與情形及對政府辦理婦女福利措施之瞭解、使用與期望等俾提供政府作為規劃婦女福利政策之參考。

本研究採取「多元方法」(multi-method) 進行調查。第一部份：採取量化訪問調查(CATI Interview)；第二部份：以焦點團體座談會(Focus Group Discussion)方式蒐集資料。

第一部份採用電話調查，完成有效樣本數為 1,202 份，在 95% 的信心水準內，整體抽樣誤差為 $\pm 2.83\%$ 。

第二部份採用焦點團體座談(Focus Group Discussion)方式蒐集資料，透過座談方式深入瞭解不同婦女族群各項意見，共辦理三場次焦點團體，分別為基隆市弱勢婦女、新住民婦女與婦女團體領導人，每場 8 人，合計共 24 人。

研究發現如下：

1. 家庭狀況

- (1) 家庭經濟狀況以「收支平衡」比例較高(59.4%)，其次為「有結餘」(29.6%)，回答「入不敷出」則為 11.1%。家中財務管理主導人以「本人」比例較高(38.4%)，其次為「有結餘」(29.6%)、「父母」(21.4%)、「配偶」(15.4%)與「夫妻(或同居人)共同管理」(14.3%)。

- (2) 11.5%的受訪者有6歲以下子女，主要照顧者，以「本人」比例較高(69.6%)，其次為「婆婆」(37.1%)。15.0%的受訪者有7-12歲子女，主要照顧者以「本人」比例較高(91.2%)。
- (3) 19.1%的受訪者家中有無需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人，80.9%沒有。主要照顧者以「本人」比例較高(62.2%)，其次為「外籍幫傭」(16.4%)與「配偶或同居人」(10.3%)。
- (4) 家務工作(清潔打掃、煮飯等)最主要負責人以「本人」比例較高(55.9%)，其次為「家人共同負責(做一樣多)」(24.7%)與「母親」(14.4%)。
- (5) 在營造有利的生育子女環境方面，受訪者目前需要的福利服務，以「推動學童課後照顧措施(7-12歲)」比例較高(9.3%)，其次為「廣設公立與非營利幼兒園(3-6歲)」(8.8%)與「推動彈性友善的工作環境(如：彈性工時、在家工作)」(6.6%)；此外，有81.1%的受訪者表示無此類需求。
- (6) 在子女照顧最需要政府協助項目方面，以「政府提供托育津貼補助」比例較高(8.4%)，其次為「舉辦青少年兒童營活動」(6.7%)與「建構臨時托育服務」(5.2%)；此外，有81.6%的受訪者表示無此類需求。
- (7) 在照顧老人最需要政府協助項目方面，以「降低或補助照顧相關費用」比例較高(8.6%)，其次為「提供日間照顧服務」(4.9%)與「加強設立老人安養、養護機構」(4.5%)；此外，有82.9%的受訪者表示無此類需求。

2. 就業狀況

- (1) 49.1%的受訪者有工作，平均每週工作時數為39.0小時，50.9%的受訪者沒有工作。沒有工作最主要的原因以「照顧家庭」比例較高(39.8%)，其次為「已退休」(21.8%)與「在學或進修

中」(18.8%)。

- (2) 70.0%的受訪者曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場；其中有二度就業需求者為 30.7%，69.3%表示沒有二度就業需求。有二度就業需求者，需要政府提供職業訓練課程以「中/西餐烹飪」比例較高(24.6%)，其次為「多媒體應用(網頁設計)」(18.7%)、「家事服務員」(17.1%)與「門市服務人員」(15.9%)。
- (3) 受訪者目前從事工作所屬行業，以「住宿及餐飲業」比例較高 (19.3%)，其次為「製造業」(11.4%)、「醫療保健及社會工作服務業」(10.1%)、「批發及零售業」(9.5%)與「支援服務業」(8.2%)。
- (4) 受訪者目前就業中遭遇困擾，以「薪資偏低」比例較高(15.5%)，其次為「工作不好找」(10.0%)、「業績及工作量負荷過重」(6.2%)、「升遷不易」(5.7%)與「擔心被裁員」(5.2%)；此外，66.5%表示沒有遭遇任何問題。
- (5) 受訪者認為就業方面需要政府提供的服務，以「第二專長培訓營」比例較高(24.0%)，其次為「就業機會媒合」(14.9%)與「職業訓練」(9.4%)；此外，62.7%表示都不需要。

3.休閒與社會參與

- (1) 25.9%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月 2-4 次，24.7%的受訪者從事休閒娛樂活動為每週 1 次，18.0%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月不到一次。
- (2) 21.0%的受訪者最近一年內有參與社會團體活動，79.0%表示沒有。有參加社會團體活動類型，以「社會服務及慈善團體」比例較高(32.5%)，其次為「宗教團體」(26.5%)與「社區發展協會」(21.0%)。
- (3) 18.8%的受訪者最近一年內有參與參與終身學習課程活動/研

習，81.2%表示沒有。有參加終身學習課程活動/研習類型，以「運動休閒類」比例較高(33.7%)，其次為「生活藝能類」(14.4%)、「心靈成長類會」與「語文類」(皆為 10.9%)。

- (4) 受訪者沒有參加相關學習活動或課程主要原因，以「工作忙碌沒時間」比例較高(45.7%)與「照顧家庭沒時間」(44.1%)。
- (5) 受訪者需要政府加強提供社會參與及成人教育服務類型，以「加強婦女成長課程(包含健康與法律等講座)」比例較高(23.4%)，其次為「加強社區大學課程」(16.5%)、「手工藝課程」(14.1%)與「舉辦家庭旅遊活動」(13.3%)。此外，有 52.7%的受訪者表示都不需要。

4.健康與人身安全

- (1) 整體而言，80.4%(18.5%非常健康，61.9%還算健康)的受訪者認為自己的身體健康，15.1%表示普通，僅 4.4%(3.8%不太健康，0.6%很不健康)表示不健康。
- (2) 整體而言，33.5%的受訪者偶爾感到生活壓力很大，27.3%的受訪者很少感到生活壓力很大，18.7%的受訪者經常感到生活壓力很大，16.8%的受訪者從不感到生活壓力很大。
- (3) 整體而言，43.5%的受訪者偶爾感到生活快樂，37.2%的受訪者經常感到生活快樂，11.9%的受訪者總是感到生活快樂。
- (4) 受訪者生活中困擾的問題，以「經濟問題」比例較高(23.6%)，其次為「家人照顧問題」(14.2%)與「子女教育問題」(12.9%)。此外，40.7%的受訪者表示生活中都沒有困擾的問題。
- (5) 受訪者身心健康福利服務需求，以「定期健康檢查」比例較高(28.7%)，其次為「免費婦女健康檢查」(26.5%)與「舒壓活動及課程」(23.4%)。此外，42.5%的受訪者表示都不需要。

- (6) 99.3%的受訪者沒有最近一年遭受他人暴力或傷害，僅 0.7% 表示有；以語言暴力的比例較高(84.5%)。求助對象主要為「警察」比例較高(38.0%)與「113 全國婦幼保護專線」(27.1%)。

5. 婦女福利使用與需求

- (1) 整體而言，73.7%(12.8%非常滿意，60.9%滿意)的受訪者對目前整體生活狀況表示滿意，21.0%表示普通。僅 5.3%(5.0%不太滿意，0.3%很不滿意)表示不滿意。
- (2) 在基隆市政府婦女服務-補助類方面，受訪者使用過的服務，以「育兒津貼」比例較高(5.2%)，其次為「生育津貼」(5.1%)。此外，88.9%的受訪者表示上述服務均無使用過。
- (3) 在基隆市政府婦女服務-服務類方面，受訪者使用過的服務，以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)。此外，81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。
- (4) 在基隆市政府婦女服務-保護類方面，98.8%的受訪者表示均無使用過，0.7%的受訪者使用過「113 全國婦幼保護專線」，0.5%的受訪者使用過「性侵害及家暴被害人各項服務」。
- (5) 受訪者得知基隆市政府婦女服務相關資訊，以「親友同事告知」比例較高(16.0%)，其次為「基隆市政府社會處網站/FB」(13.6%)與「里長/社區中心告知」(6.5%)。此外，54.7%的受訪者表示從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊。

研究建議如下：

(一) 子女托育狀況與照顧需求

1. 陸續完成一區一親子館的設置措施，調整營運人力符合假日需求

量化調查發現，在基隆市政府婦女服務-服務類方面，受訪者使用過的服務，以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)。此外，81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。

此外，在質化座談會發現，弱勢婦女與新住民若有 6 歲以下，7-12 歲以下子女，多有假日陪伴小孩的需求，建議未來可調整親子館的營運時間，增加假日營運時段。

2. 透過公辦民營的合作模式，提供弱勢婦女或二度就業需求婦女彈性工時場所

由於有二度就業需求的婦女，需要有彈性工時的工作，建議未來除了完成一區一親子館的增設外，亦可與相關單位合作親子餐廳的經營，優先提供職缺給有需要的婦女。

此外，建議親子館的假日人力，可採用排班工作人員(4~6 小時一班)，兼具彈性工時與臨時托育目的。

3. 善用社區資源整合，落實臨近托兒理念，結合圖書館、婦女服務中心與親子館，建置多功能的服務中心

在性別工作平等法裡面，托兒措施希望是社區的設施或措施，建議未來在設計政策方面，能符合社區化的概念。整合社區資源，將圖書館、婦女服務中心與親子館整合在一起，提供全天候開放時間或是更友善的開放時間，規劃輪班制的勞動人力。

增加志工相關訓練課程，例如諮商輔導，提供新住民、弱勢婦女與獨居長者等更多傾聽或陪伴者。

(二)婦女就業狀況與經濟

1. 提高婦女工作勞動率，提供就業與職業訓練相關資訊，保障婦女經濟安全

量化調查發現，49.1%的受訪者有工作，平均每週工作時數為 39.0

小時，50.9%的受訪者沒有工作。沒有工作最主要的原因以「照顧家庭」比例較高(39.8%)，其次為「已退休」(21.8%)與「在學或進修中」(18.8%)。

此外，基隆市有工作之婦女收入偏低，平均每月個人收入為3萬元以下者居多(56.9%)，且受訪者表示目前就業中遭遇困擾，以「薪資偏低」比例較高(15.5%)，其次為「工作不好找」(10.0%)；回答生活中困擾的問題，亦以「經濟問題」比例較高(23.6%)。

顯示基隆市婦女經濟安全保障議題不容忽視，建議應提高婦女工作勞動參與率，提供就業與職業訓練相關資訊，避免婦女因突發狀況而落入貧窮線。

2. 針對基隆市產業特性與職缺數量進行評估，提高就業媒合成功率

量化調查發現，有二度就業需求者，需要政府提供職業訓練課程以「中/西餐烹飪」比例較高(24.6%)，其次為「多媒體應用(網頁設計)」(18.7%)、「家事服務員」(17.1%)與「門市服務人員」(15.9%)。

此外，目前有工作的受訪者，認為就業方面需要政府提供的服務，以「第二專長培訓營」比例較高(24.0%)，其次為「就業機會媒合」(14.9%)與「職業訓練」(9.4%)。

顯示職業訓練與就業媒合為目前基隆市有工作之婦女的主要需求，建議未來應針對基隆市產業特性與職缺數量進行評估，以提高就業媒合成功率。針對基隆市婦女熟悉的管道或方式加以宣傳，提供有關職業訓練最新訊息，積極培訓女性工作者的專業能力，進而增加競爭力和就業意願，降低失業率。

(三)婦女休閒與社會參與

1. 提高婦女休閒與社會參與比例，女性主要負責家庭照顧議題有待重視與加強

量化調查發現，25.9%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月 2-4 次，24.7%的受訪者從事休閒娛樂活動為每週 1 次，18.0%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月不到一次。此外，18.8%的受訪者最近一年內有參與終身學習課程活動/研習，81.2%表示沒有。有參加終身學習課程活動/研習類型，以「運動休閒類」比例較高(33.7%)，其次為「生活藝能類」(14.4%)、「心靈成長類會」與「語文類」(皆為 10.9%)。

由於受訪者沒有參加相關學習活動或課程主要原因，主要為「工作忙碌沒時間」(45.7%)與「照顧家庭沒時間」(44.1%)，建議若要提高基隆市婦女社會參與及休閒，以及相關學習活動與課程的比例，仍要從工作時與家庭照顧方面提供較多支援。

此外，基隆市從事家務者仍以女性為主，女性照顧議題值得重視，亦顯示市民性別平等意識仍有提升之空間，家庭內性別分工尚有進步的空間。

2. 善用婦女人口，推動長者照護志工，提供教育訓練，提高社會參與率

量化調查發現，21.0%的受訪者最近一年內有參與社會團體活動，79.0%表示沒有；其中有參加社會團體活動者，以 55-64 歲(25.2%)、35-44 歲(24.2%)與 45-64 歲(23.2%)的比例較高，顯示基隆市婦女在社會參與方面，仍有推動的空間，建議未來可從建置 C 級據點，巷弄長照站的計畫開始著手，善用女性力量，推動長者擔任志工，提高社會參與率。

此外，由於基隆市婦女未參與社會活動者比例偏高(79.0%)，且參與活動以「社會服務及慈善團體」(32.5%)、「宗教團體」(26.5%)與「社區發展協會」(21.0%)居多，建議未來應加強推廣婦女學苑、婦女團體培力等相關課程活動的知悉度，進而提高課程參與率。

(四)婦女福利知悉度與使用率

1. 建議針對不同福利需求的婦女，量身打造適合的服務類型，提供多元化的婦女福利服務

量化調查發現，在基隆市政府婦女服務-補助類方面，受訪者使用過的服務，以「育兒津貼」比例較高(5.2%)，其次為「生育津貼」(5.1%)；88.9%的受訪者表示上述服務均無使用過。

在服務類方面，受訪者使用過的服務以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)；81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。

此外，受訪者身心健康福利服務需求，以「定期健康檢查」比例較高(28.7%)，其次為「免費婦女健康檢查」(26.5%)與「舒壓活動及課程」(23.4%)。

其中需要定期健康檢查與免費婦女健康檢查的受訪者，以 35-64 歲的婦女比例較高，建議未來可針對不同福利需求的婦女，量身打造適合的服務類型，提供多元化的婦女福利服務。

2. 54.7%的婦女從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊，建議未來應針對不同年齡婦女進行分眾宣導，提高知悉度與使用率。

量化調查發現，受訪者得知基隆市政府婦女服務相關資訊，以「親友同事告知」比例較高(16.0%)，其次為「基隆市政府社會處網站/FB」(13.6%)與「里長/社區中心告知」(6.5%)。此外，54.7%的受訪者表示從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊。

透過親友同事告知者以 18-24 歲與 25-34 歲，有 6 歲以下小孩的比例較高；透過基隆市政府社會處網站/FB 得知者以 25-34 歲，研究所以上學歷，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高。

透過里長/社區中心告知者以 35-44 歲，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高，而從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊者

則以 15-17 歲、45-54 歲與 55-64 歲的比例較高。

顯示得知基隆市政府婦女服務相關資訊的婦女，以家中有 6 歲以下，7-12 歲的育齡婦女為主(25-34 歲、35-44 歲)，其餘年齡層的受訪者對婦女服務相關資訊知悉度偏低，建議未來應針對不同年齡層，不同社會參與程度的婦女進行分眾宣導，以提高基隆市婦女對相關福利服務的知悉度與使用率。

目錄

壹、研究主旨	1
一、背景與目的.....	1
二、研究架構.....	2
貳、文獻探討	3
一、基隆市現有人口組成.....	3
二、基隆市資源現況.....	3
三、104 年基隆市婦女生活狀況與福利需求調查結果.....	4
四、基隆市婦女社會福利需求評估.....	5
五、未來施政項目與規劃.....	6
參、研究設計與方法	17
一、量化訪問調查.....	17
二、焦點團體座談會.....	24
肆、量化結果分析	28
一、樣本結構.....	28
二、家庭狀況.....	30
三、就業狀況.....	39
四、休閒與社會參與.....	48
五、健康與人身安全.....	56
六、婦女福利使用與需求.....	63
伍、質化結果摘要分析	69
一、樣本結構.....	69
二、弱勢婦女生活狀況與福利需求.....	71
三、新住民婦女生活狀況與福利需求.....	74
四、婦女團體對相關議題探討.....	75
陸、結論與建議	76
一、研究結論.....	76
二、研究建議.....	81
附錄一 量化調查問卷.....	86
附錄二 交叉報表.....	94
附錄三 座談會議記錄.....	176

表目錄

表 3-1-1：電訪接觸記錄情形	21
表 3-1-3：15-64 歲人口樣本數與母體差異檢定-行政區	22
表 3-1-2：15-64 歲人口樣本數與母體差異檢定-年齡	23
表 3-1-1 整體受訪者樣本結構	28
表 3-2-1 家庭經濟狀況	30
表 3-2-2 家中財務管理主導人	30
表 3-2-3 本人有無 6 歲以下子女	31
表 3-2-4 有 6 歲以下子女之主要照顧者	31
表 3-2-5 本人有無 7-12 歲子女	32
表 3-2-6 有 7-12 歲子女之主要照顧者	32
表 3-2-7 有無需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人	33
表 3-2-8 有身心障礙者、重大病患者或老人之主要照顧者	33
表 3-2-9 家務工作(清潔打掃、煮飯等)最主要負責人	35
表 3-2-10 營造有利生育子女環境所需要的福利服務	36
表 3-2-11 子女照顧最需要政府協助項目	37
表 3-2-12 照顧老人最需要政府協助項目	38
表 3-3-1 有無工作	39
表 3-3-2 沒有工作最主要原因	39
表 3-3-3 曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場	41
表 3-3-4 目前有無二度就業需求	41
表 3-3-5 需要政府提供職業訓練課程	42
表 3-3-6 目前從事工作所屬行業	43
表 3-3-7 目前就業中遭遇困擾	45
表 3-3-8 就業方面需要政府提供服務	47
表 3-4-1 從事休閒娛樂活動次數	48
表 3-4-2 最近一年內參與社會團體活動比例	49
表 3-4-3 參與社會團體活動類型	49
表 3-4-4 最近一年參與終身學習課程活動/研習比例	51
表 3-4-5 參與終身學習課程活動/研習類型	51
表 3-4-6 沒有參加相關學習活動或課程主要原因	53
表 3-4-7 交通工具不方便的主要原因	53
表 3-4-8 需要政府加強提供社會參與及成人教育服務類型	55
表 3-5-1 身體健康狀況	56
表 3-5-2 生活壓力程度	57
表 3-5-4 對教育廣播電臺節目的滿意度	58

表 3-5-5 生活中困擾的問題.....	59
表 3-5-6 身心健康福利服務需求.....	61
表 3-5-7 最近一年遭受他人暴力或傷害經驗.....	62
表 3-5-8 傷害類型.....	62
表 3-5-9 求助對象.....	62

壹、研究主旨

一、背景與目的

依據行政院核定之「我國少子女化對策計畫」，以「0-5 歲全面關照」之政策精神為核心，基隆市於中正區設置 1 間社區公共托育家園，預計於 108 年度提供服務；目前基隆市 6 家私立托嬰中心皆簽訂準公共化契約，另有 252 位保母簽署契約，將鼓勵基隆市保母加入托育準公共化行列。

基隆市婦幼福利服務中心設置於安樂區，目前提供有婦女成長講座、讀書會、法律講座、婦女學苑等課程，使基隆市婦女有充實自我之機會。

設有國際家庭服務中心，建置以家庭為中心的服務方案，提供新住民及其家庭整合而全方位之服務，以有效而積極地滿足其多元需。並促進多元文化融合，使新住民及社區民眾彼此了解尊重多元文化，促進家庭及社會間合諧關係。

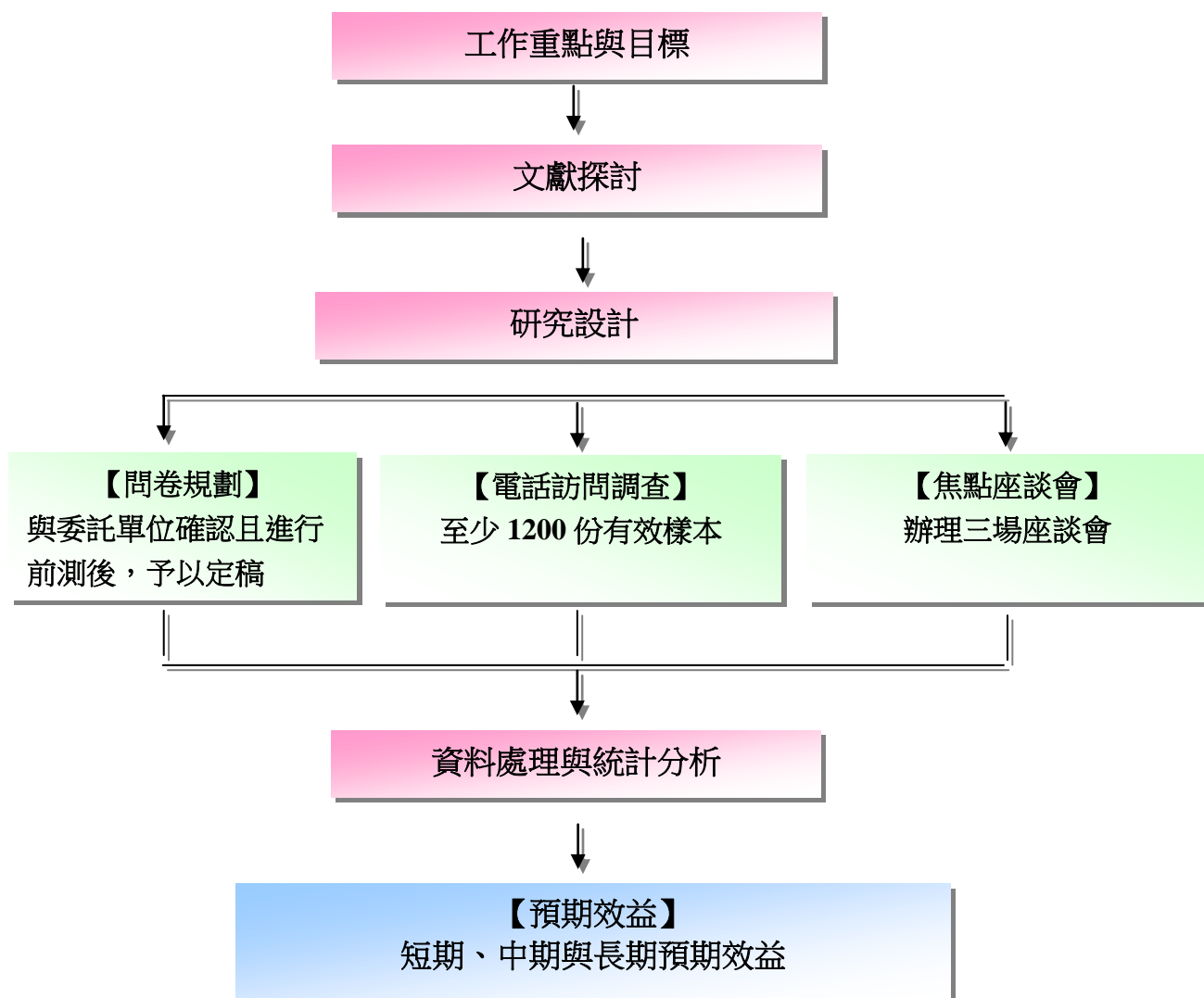
為蒐集基隆市 15-64 歲婦女家庭、生活及就業狀況、子女照顧及托育需求、社會參與情形及對政府辦理婦女福利措施之瞭解、使用與期望等俾提供政府作為規劃婦女福利政策之參考。

調查目的如下：

- 1.調查基隆市婦女生活狀況及福利需求。
- 2.調查婦女對於基隆市各項社會福利支持網絡的需求及滿意概況
- 3.根據研究結果，針對基隆市政府及相關單位提出建言，俾規劃友善婦女福利、提供婦女社會參與及休閒等政策之參考。

二、研究架構

依據本研究標規，初擬研究架構如下：



貳、文獻探討

一、基隆市現有人口組成

(一)人口特質—屬於男女人口趨於均衡之城市

至 107 年 11 月止女性人口共有 185,187，佔總人口半數(50%)，男性人口則有 185,019(50%)，性別比為 100：100。其中以 55-64 歲女性為多佔 16.79%，其次為 45-54 歲佔 16.44%、第三為 35-44 歲佔 15.01%。顯示基隆市女性以中壯年者為多。

至 107 年 11 月止原住民族人口共 9,347 人，佔總人口數之 2.5%，其中原住民女性人口數為 4,823，佔基隆市婦女總數之 2.6%。新住民主要以大陸地區配偶人數最多，佔新住民人數 74.1%，其次則以越南新住民為多，佔總新住民人數 16.19%。

(二)婚姻狀況

至 106 年底，女性人口有偶率為 40.71%，較 5 年前 40.92% 下降 0.21%；女性離婚率為 9.88%、未婚率則為 39.03%，相較 5 年前分別上升 1.25 及下降 1.61 個百分點，顯示基隆市女性在近 5 年婚姻狀況無顯著之變動。

二、基隆市資源現況

基隆市目前已於安樂區、七堵區、中山區、暖暖區及仁愛區佈建 5 家親子館，服務內容包括托育服務諮詢、幼兒照顧諮詢、兒童發展篩檢、兒童玩具圖書室及親職教育等，中正區為因應少子化及高齡化社會規劃設置祖孫館，業於 107 年 6 月起提供服務。

現有 2 家公私協立托嬰中心、4 家私立托嬰中心及 365 名居家托育人員可提供托 0-2 歲托育服務，托育型態可分為機構托育及居家式托育，並可依家長及幼兒需求提供個別化及具彈性的服

務內容。

依據行政院核定之「我國少子女化對策計畫」，以「0-5 歲全面關照」之政策精神為核心，基隆市於中正區設置 1 間社區公共托育家園，預計於 108 年度提供服務；目前基隆市 6 家私立托嬰中心皆簽訂準公共化契約，另有 252 位保母簽署契約，本府將廣續鼓勵基隆市保母加入托育準公共化行列。

基隆市婦幼福利服務中心設置於安樂區，目前提供有婦女成長講座、讀書會、法律講座、婦女學苑等課程，使基隆市婦女有充實自我之機會。

設有國際家庭服務中心，建置以家庭為中心的服務方案，提供新住民及其家庭整合而全方位之服務，以有效而積極地滿足其多元需。並促進多元文化融合，使新住民及社區民眾彼此了解尊重多元文化，促進家庭及社會間合諧關係。

家庭暴力暨性侵害防治中心，提供家庭暴力相對人整合性服務方案、家庭暴力被害人經濟補助、性侵害經濟扶助等服務，亦委託財團法人伊甸社會福利基金會於臺灣基隆地方法院設立家庭暴力事件服務處，提供相關專業服務，使民眾獲得妥善的支持與協助，並經由社工評估、建議提供較為周全之服務。

三、104 年基隆市婦女生活狀況與福利需求調查結果

基隆市婦女曾遭受家庭暴力者以身體暴力(65%)居首；而曾受性騷擾之婦女則以於公共場所最高(78%)，顯示婦女於公領域及私領域之人身安全需求仍是相當重要之議題。

認為不需要生育的原因以經濟問題最多(77.6%)，其次為托育問題(76%)，第三則為工作太忙壓力大(51.3%)。認為困擾的部分，以健康問題位居第一(26.8%)，經濟問題次之(17.1%)、居住問題第三(11.7%)。

薪資狀況在月收入方面，以 10,000~20,008 所占比例最高(46.5%)，20,009~29,999 居次(38.3%)，顯見基隆市婦女收入偏低。

女性勞參率僅 25-29 歲逾 9 成，此後便隨著年齡增長而降低，女性勞參率自 25-29 歲之 92.0% 下滑至 40-44 歲之 74.7%。而無工作之主要原因中，除退休外(35.6%)，以照顧子女比例較高(22.8%)。

在處理家務方面以婦女為主要從事者(66.7%)，其次則是子女或配偶從事(24.4%)。從事休閒活動部分，以沒有從事相關活動最高(24.3%)，而在志願服務部分，則有高達 90.2% 之婦女表示未曾參與。

四、基隆市婦女社會福利需求評估

1. 托育服務：婦女在工作與家庭間無法取得平衡，若有效解決托育問題可減輕婦女負擔，避免女性因家庭照顧因素離開職場，亦可增加生育率。
2. 家庭照顧：基隆市從事家務者仍以女性為主，女性照顧議題值得重視，亦顯示市民性別平等意識仍有提升之空間，家庭內性別分工尚有進步的空間。
3. 就業與經濟：基隆市有工作之婦女收入偏低，以每月月薪在 3 萬元以下者居多，基隆市婦女經濟安全保障議題不容忽視，應提供積極性措施，以避免婦女因突發狀況而落入貧窮線。
4. 健康與醫療：基隆市女性重視健康問題者眾多，又逢女性長壽化之社會來臨，提倡保健知能、促進婦女身心健康成為相當重要之議題。
5. 社會參與：基隆市婦女未參與社會活動者比例偏高，另參與活動者多以宗教團體居多，可積極推廣婦女學苑、婦女團體培力等相關課程活動，目前業已外展婦女學苑，於各區有開設課程，使女性之社會參與更形多元、提升其能見度，並積極培植婦女、婦女團體或女性領導人，鼓勵婦女投入公共事務，提供婦女自我成長之機會。

6. 人身安全：人身安全需求為基隆市婦女最重視之議題，亦為婦女政策最基本之訴求，爰本府致力於推動家庭暴力暨性侵害防治社區化，普及宣導涵蓋率，並加強社政與警政機關聯繫機制以落實案件處理

五、未來施政項目與規劃

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
1	托育服務	<p>結合中央「少子化友善育兒空間建設-建構0-2歲兒童社區公共托育」計畫案(前瞻計畫)規劃下列服務:</p> <p>1. 親子館</p> <p>其服務內容包括托育服務諮詢、幼兒照顧諮詢、兒童發展篩檢、兒童玩具圖書室及親職教育活動等，並依各區需求提供在地化、離家近之服務，使親子館成為社區多元托育措施及服務提供之輻射點，另結合居家托育服務中心，擴充保母量能，協助家長照顧幼兒，建立托育資源整合性服務工作模式，補充各行政區家庭托育資源之不足並紓解照顧者壓力及提供支持，促使提升生育率，並完成本市「一區一親子館」政策之目標。另為因應少子化及高齡化社會到來，中正區規劃設置祖孫館，提供本市6歲以下幼兒及其長者友善代間共樂空間，並促進中青代安心就業，鼓勵生育，活躍老化，以「代間共融、老幼同樂」逐步建置屬於基隆在地托幼安老福利服務，以減輕青壯年照顧負擔，讓年輕人可以專心就業，願意生養，讓基隆成為友善的托育城市，業於107年度6月啟用。</p> <p>2. 公共托育家園</p>	1. 增加1所公共家園

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>為建置完善托育體系，規劃於 108 年運用資源透過非營利團體公共參與管理的方式，於中正區設立第 1 所社區公共家園，並管控收費以提供平價、優質、普及與多元型態之托育服務，提升本市提供未滿 2 歲幼兒托育服務之品質。使女性在進入職場及步入婚姻後，能夠在家庭及工作間取得平衡，協助婦女分擔照顧責任，讓女性在陪伴家庭時亦能兼顧職涯發展並達到公共利益目標。</p> <p>3. 非營利幼兒園</p> <p>目前本市於信義區及七堵區設有非營利幼兒園共 2 所，因本市獲 1.9 億經費，爰陸續於中正、中山、暖暖、安樂 4 區各增設 1 所幼兒園，目前工程進行中，並預計於 109 年 8 月開始招生，期待本市公共化教保服務之比率達 50%，完整提供家長更多元、普及的托育選擇。</p>	
2	家庭照顧	<p>1. 落實性別平等</p> <p>(1)針對不同族群人口透過多元方式進行性別平等意識進行宣導，提升宣導之深度及廣度，強化並落實效益。</p> <p>(2)結合本府各局處辦理之大型活動進行性別平等宣導，並深入社區進行宣導，提升性別平等宣導之涵蓋率及多元性。</p> <p>2. 家務分工</p> <p>規劃與結合社區宣導，倡議家庭成員共同分擔家事，於生活中落實性別平等，打破性別的框架，逐步改善性別不平等現象，擺脫傳統束縛和限制，將性別平等核心概念落地生根。</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>3. 社區照顧關懷據點</p> <p>本市目前設有 85 處社區照顧關懷據點，落實在地化、社區化照顧功能，提供平價、可近性預防照顧服務，並減輕女性之照顧責任</p> <p>4. 家庭日、爸爸日</p> <p>與親子館及公共托育家園合作辦理爸爸日及家庭日活動，提升男性對幼兒照顧能力及分擔家務之意識，於日常生活中落實性別平等，促進家庭間穩定和諧，增進親子親密關係。</p>	
3	就業與經濟	<p>1. 職業訓練</p> <p>(1)本市對失業者所開設之職業訓練課程預計於 108 年 5、6 月開課，規劃辦理 2 班電腦班、4 班餐飲班與 1 班產後照顧人員培訓班，讓失業婦女更多樣之選擇，使其發展一技之長並投入職場，強化女性經濟自主並提升其社會參與。</p> <p>(2)結合職業訓練場提供下列訓練：電腦輔助機械製圖職類、精密機械職類、銲接職類、空調機電職類、珠寶飾品製作職類、珠寶飾品設計職類。</p> <p>2. 就業媒合</p> <p>本市就業中心提供就業市場資訊及職涯資訊書籍，供自助尋職者免費使用。亦有求職服務，採固定專人、預約制之客製化服務，提供就業推介(含擬定就業協助行動計畫、就促工具運用等)；適性就業輔導及就業促進研習活動；提供職業訓練、技術檢定資訊等服務，對因個人因素無法就業須協助排除就業障礙或經評估需轉介其他單位，則經與諮詢</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>服務櫃檯聯繫後送辦理深度諮詢、職業心理測驗評量等，並推介就業。</p> <p>另諮詢服務則針對求職服務櫃檯後送之服務個案，提供深度諮詢、職業心理測驗評量、職涯規劃與探索、個人諮商及小團體支持活動、轉介個案至社政、衛政及其他機關(構)等服務，待服務個案後送原因結束後回送求職服務櫃檯由原服務專人續予提供推介就業服務。以強化就業服務工作品質為目標，整合及利用社區資源，提升就業媒合率。有就業需求之婦女可使用中心之資源加速工作之媒合及排除進入職場之障礙，達至社會參與及經濟獨立自足之目標。</p> <p>3. 特殊境遇婦女個別化就業服務為協助遭受家庭暴力等特殊境遇婦女就業，本市就業服務中心與婦幼福利服務中心合作於館內設置據點，於每個月雙週之禮拜二上午提供就業諮詢服務，並規劃「就業三部曲」活動，由就服中心人員搭配本府社工協助，提供本市婦女就業支持，依個案需求提供就業計畫。三重奏之序曲為「就業前評估」，確認身心穩定程度及就業意願等；2號交響曲為「就業媒合」階段，提供情緒支持與輔導、協助申請相關補助、連結本市就業服務站、陪同婦女面試、推介工作機會及職業訓練等輔導項目；獨立樂章為就業後的「職場關懷」階段，主要提供進入一般職場後的就業適應協助、職場人身安全維護等輔導項目。期待透過循序漸進的服務，協助婦女經濟獨立，使婦女順利進入職場發揮所長，進而提升女</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>性社會參與並保障其經濟安全。</p> <p>本市婦幼福利服務中心亦規劃與勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署基隆就業中心合作，辦理「就業擴大徵才」活動，邀請廠商進行現場面試徵才；並依據前次民眾建議，逐步增加廠商數，並安排各廠商與面試者於不同空間內獨立進行面試，保障面試者隱私。</p>	
4	健康與醫療	<p>1. 婦女健康篩檢</p> <p>藉由本市衛生局所辦理之闔家歡健康檢查深入社區，提供滿 30 歲婦女每年一次子宮抹片檢查；45-69 歲每 2 年 1 次乳癌篩檢。並宣導婦女身體保健與預防相關知能，延緩其老化之速度，提升婦女對身心健康之關注，培養具性別敏感度之醫療人員，建構性別友善之醫療環境。</p> <p>2. 國民運動中心</p> <p>每週一至週四提供不同時段之公益時間，讓 65 歲以上高齡者可以免費使用中心之運動設備；其餘時段則有半價之優惠，亦開設有游泳、球類、瑜珈、肌力訓練等多元課程，有助於鼓勵一般婦女及高齡婦女加入運動之行列，促進身體保健，養成規律運動的習慣，使生活更有朝氣。</p> <p>3. 中高齡女性肌力運動</p> <p>女性由於生理狀況之改變，骨質流失較男性快速，且女性平均壽命較男性為長，因此受到骨質疏鬆的影響就更為嚴重。隨著預期壽命的延長，骨質疏鬆已經成為中高齡婦女最重要的健康課題。爰加強宣導中高齡女性肌</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>力運動訓練之重要性，本市婦幼中心亦規劃中高齡婦女之健康促進相關課程，如開設：樂齡健康操及中高齡婦女健身室等，以延緩中高齡女性老化之時程，提昇生活品質，使其生活得更有尊嚴。</p>	
5	社會參與	<p>1. 婦女團體培力</p> <p>擴增及培力在地婦女團體，提升本市婦女團體能量，推展本市婦女福利，建立團體間之合作夥伴關係，栽培其創新能力，增進公私部門間連結合作，建構完善資源網絡，並協助本府進行性別平等及婦女權益之宣導；亦鼓勵本市婦女積極參與公共事務，提升婦女在社會參與上的能見度並維護自身的權益。</p> <p>(1)初階課程</p> <p>辦理性別平等或婦女福利相關課程，在推廣性別平權意識的同時鼓勵婦團發掘自身能量，亦期待吸引更多有共識的團體，成為本市婦團，凝聚力量為本市婦女福利和性別平等努力。</p> <p>(2)進階課程</p> <p>強化本市婦女團體瞭解目前中央政策之趨勢，確立本市婦女團體發展主軸，並透過課程使婦團學習如何掌握基層女性需求及培立社區女性，提升其資源連結與行銷團體之能力，進而促使其參與公共事務。</p> <p>(3)舉辦婦女相議題論壇</p> <p>鼓勵婦團申請婦權基金會補助定期辦理婦女議題論壇對本市目前之婦女福利服務提出建言，促方政府及民間雙向交流，落實參</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>與式民主。</p> <p>(4)辦理台灣女孩日活動 為提升本市民眾性別平權概念，並鼓勵女孩勇敢發聲，打破性別的藩籬，爰規劃辦理在地台灣女孩日相關活動，讓性平意識在地生深耕。</p> <p>(5)婦女團體聯繫會報 透過一年二次婦女團體聯繫會報，使婦女團體了解政府當前在性別平等與婦女福利推動主軸、彼此瞭解業務情形並建立夥伴關係，達至經驗分享、資源共享的目標，並可於會中討論婦女團體於婦權會相關提案事項、宣導婦團培力課程及婦女議題論壇活動等，促進婦團能量之累積和網絡之激活。</p> <p>2. 活化本市婦幼福利服務中心</p> <p>(1)資訊基礎建設 除了提供無障礙設施外，因應資訊化時代來臨，為使資訊流通更為暢通，爰規劃強化內部網路基礎建設以吸引民眾及婦團利用中心設備，提高使用率，並使中心未來在課程設計與發展上有更多發揮空間。</p> <p>(2)健康促進 以當前婦女重視之食安議題為主軸，規劃中心空間，使之運用更為多元，如：空中菜園，由參與課程之婦女親身體驗栽種之過程；另，由於女性平均餘命增加，亦持續研擬適合中、高齡婦女之課程，設計延緩婦女老化之活動場域。</p> <p>(3)培利基地 藉由硬體設施的修繕及空間之再設計，鼓勵</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>民眾及本市婦團運用場館資源，提高能見度，並嘗試與大專院校合作，跳脫既有之框架為中心注入新的活力、激發創造力，讓中心成為培育婦團及在地人才資源之基地。</p> <p>(4)館舍修繕 透過專業建築師的設計規劃，將色彩及正面的意象融入館設之設計，以帶給來館民眾正向的感受提升其運用場館資源之意願。</p> <p>(5)多元化服務之女性人口群 依據社福績效考核指標，逐步擴大中心服務之女性人口類別，本年度計畫服務之對象為：</p> <p>①中高齡婦女：辦理「RUNNING 放輕鬆~ 婦幼福利服務中心樂齡婦女健身室駐場教學指導活動」提升身心健康。②職業婦女：規劃婦女學苑夜間班及分區課程，提供職業婦女紓壓及自我成長之機會。</p> <p>③家庭主婦：為強化家庭主婦之信心及溝通能力，促使其建立正向關係，特辦理婦女成長團體。</p> <p>④身障婦女：依其之需求及特性辦理健康促進課程，增加參與者的自信，強化肌耐力、協調性及平衡感，培養定向定位之行動能力，並藉由活動給予照顧者喘息機會。⑤新住民女性：規劃一系列的課程、團體、工作坊及活動，提供新住民及其家庭生涯規劃、家庭理財及就業、促進家庭關係和諧等相關資源，積極連結並培力新住民家庭的社區支持網絡，以家庭為服務核心，透過全方位的整合式服務，使其順利適應我國生活環境，</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>共創多元文化社會。另，庚續辦理婦女成長講座、讀書會、法律講座、親子 DIY、心靈驛站等活動，充實婦女精神生活，提供婦女再教育及自我成長之機會。</p> <p>3. 婦女學苑課程 開設婦女學苑藉由舉辦婦女各項知性、進修及藝能課程，充實婦女精神生活，提供婦女再教育及自我成長之機會，進而服務社會，促進社會參與。並結合本市各區在地婦女團體、協會推廣婦女學苑分區課程，除藉由深入社區之課程傳遞各項性別概念外，亦提供各區婦女近便性服務，促進各區婦女權益，增加在地婦女學習管道，充權婦女及培養其第二專長。</p> <p>4. 新住民女性第二專長及興趣之發展 規劃開設新住民有興趣之課程，如：美容、美髮等，培養其興趣與發展第二專長，進而使新住民女性經濟自主並提高其能見度，融入台灣社會。</p> <p>5. 終身學習 (1)本市於七區皆設置樂齡學習中心，結合公部門資源及民間單位運營能量，讓樂齡學習理念在社區紮根。其提供有系統的學習活動，強調「快樂學習、忘記年齡」甚至忘記煩惱、憂愁，達到成功老化、活躍老化，將透過學習、改變生涯規劃，延長老年期的健康壽命、提昇生活品質，並能參與社區服務及貢獻社會，提早規劃退休前準備。 (2)辦理長青學苑，課程豐富多元並符合生活實用性，培養銀髮族生活樂趣，擴大銀髮族</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>生活領域，增進銀髮族生活知能，享受銀髮族安樂生活。</p> <p>由於女性長壽化之時代來臨，其身心靈之健康富足更顯重要，應鼓勵中高齡婦女多多參與相關課程，充實老年生活，實踐「活到老，學到老」之旨意。</p> <p>6. 志願服務本市目前共有 325 隊志工隊，並設有志願服務榮譽卡制度，志工憑製卡可免費會優惠進入全國部份文教休閒場所、風景區及於本市志願服務特約商店享有優惠。透過宣導並鼓勵本市婦女投入志願服務，提升女性社會參與並豐富生活，使其身心靈富足。</p>	
6	人身安全	<p>1. 反性別暴力</p> <p>結合社區紮根計畫，進入社區宣導性別平等及反性別暴力相關內容，強化民眾自我保護觀念及對性別暴力議題之重視，朝「人人盡份力，社會無暴力」的方向前進，期能達成有善基隆紮根社區，邁向無暴力城市之目標。</p> <p>2. 緊急庇護</p> <p>近年本市家庭暴力、性侵害案件有攀升之趨勢，婦女人身安全備受威脅，本府致力推動家庭暴力防治業務，期能給予本市婦女更友善安全的生活環境，於緊急庇護部分，本市家庭暴力防治中心設置婦女庇護中心，107 年度與信心基金會合作，將庇護中心營造成為溫馨的家，為有需求的婦女朋友及其子女提供一處避風港。</p> <p>3. 治安熱點加強巡邏</p>	

編號	施政項目	施政規劃	績效指標
		<p>本市警察局於婦女安全顧慮時段（如深夜時段），加強轄內治安死角巡守，設置巡邏箱，維護婦女安全，並對在外落單之婦女加以關懷留意，適時提供協助，並協請鄰里守望相助隊，透過夜間巡邏訪視社區易發生婦幼案件熱點防止被害事件發生。另，為強化婦幼安全維護工作，本市警察局彙整轄內易發生婦幼被害案件地點(案件類型為強盜、搶奪、性侵害、刑法第 234 條之妨害風化、性騷擾及傷害等)公布於警局網頁供民眾查詢，以促使民眾注意，防止犯罪被害事件等發生。</p> <p>期待在社政與警政的通力合作下，強化婦女人身安全保護網絡，共同營造性別友善城市。</p>	

資料來源：108 年度基隆市政府婦女福利施政計畫

參、研究設計與方法

本研究採取「多元方法」(multi-method)進行調查。第一部份：採取量化訪問調查(CATI Interview)；第二部份：以焦點團體座談會(Focus Group Discussion)方式蒐集資料。

一、 量化訪問調查

本研究有關量化訪問調查實際執行方式，說明如下：

(一)調查方法

採用電腦輔助電話訪問(CATI, Computer Assisted Telephone Interview)進行調查相關資料蒐集。

問卷於電腦螢幕中顯示，訪員根據受訪者回答內容點選答案，整份問卷填答完成後，CATI 自動將訪問結果即時寫入資料庫中，不必再由人工編碼、鍵入資料，避免人為錯誤，控制電話訪問品質。

此外，依據撥打全國各縣市民眾相關調查實務經驗發現，因年輕人外移讀書或工作、智慧型手機使用興起等因素，家戶電話較難接觸到 13-39 歲族群，且僅有手機沒有市內電話的「唯手機族」族群不斷增加，除了透過市內電話訪問外，本研究將採取手機電話方式輔助市內電話調查，以蒐集更多元的年輕族群意見。

(二)訪問對象

1. 調查區域範圍：以基隆市 7 個行政區域為調查範圍。
2. 調查對象：15-64 歲一般婦女、低收、中低收入家庭婦女，及已取得本國籍新住民婦女為主要調查對象。

(三)抽樣方法及樣本配置

1. 以基隆市各行政區住宅電話號碼資料庫為抽樣清冊，採「分層隨機抽樣法」依各區 15-64 歲女性人口比例配額抽樣，以確保樣本代表性，樣本配置詳見表 1~表 2。
2. 執行電話時輔以「後二碼隨機抽樣法」，以取得未登錄於電話號碼簿之家戶電話。推估訪問執行時「無效」電話比例(如空號、傳真機、拒絕接受訪問及不符合過濾條件等)，預期實際電話樣本數需達有效樣本 30 倍，估計共需約 36,000 個可撥打樣本。
3. 樣本追蹤：電話接觸後若合格受訪者不在家，訪員須進行約訪，記錄合格受訪者可接受訪問日期、時間，訪員以積極態度訪問、不放棄合格樣本，但須以不打擾民眾為原則。

(四)有效樣本數與抽樣誤差

1. 完成有效樣本數為 1,202 份，在 95%的信心水準內，整體抽樣誤差為±2.83%。

表 1：各行政區人口數與預計樣本數

行政區	15-64 歲人口數(人)	百分比(%)	預計樣本數
中正區	18,118	13.6%	163
七堵區	19,525	14.6%	175
暖暖區	14,518	10.9%	130
仁愛區	14,301	10.7%	128
中山區	16,866	12.6%	152
安樂區	30,565	22.9%	275
信義區	19,669	14.7%	177
總和	133,562	100.0%	1,200

註：資料來源為基隆市政府全球資訊網，108 年 8 月人口統計資料。

表 2：各年齡層人口數與預計樣本數

年齡別	15-64 歲人口數(人)	百分比(%)	預計樣本數
15-17 歲	4,784	3.6%	43
18-24 歲	16,213	12.1%	146
25-34 歲	23,601	17.7%	212
35-44 歲	27,528	20.6%	247
45-54 歲	30,102	22.5%	270
55-64 歲	31,334	23.5%	282
總和	133,562	100.0%	1,200

註：資料來源為基隆市政府全球資訊網，108 年 8 月人口統計資料。

(五)調查項目

構面	調查項目
基本資料	<ul style="list-style-type: none"> ● 行政區 ● 年齡身份別 ● 請問您目前是否求學中(不含在職進修)? ● 學歷
家庭狀況	<ul style="list-style-type: none"> ● 婚姻狀況 ● 請問您家庭經濟狀況為何? ● 請問平常您家中財務管理主導人是誰? ● 家庭月收入 ● 6 歲以下子女 ● 請問目前您 6 歲以下子女的主要照顧者是 ● 7-12 歲子女 ● 請問目前您 7-12 歲子女的主要照顧者是? ● 請問您家中是否有需要照顧之身心障礙者、重大病患者或老人? ● 請問主要照顧者是? ● 請問您家中的家務工作(清潔打掃、煮飯等)，最主要是由誰來負責? ● 在營造有利的生育子女環境方面，請問您目前需要哪些福利服務? ● 在子女照顧，您目前最需要政府協助的項目是? ● 在照顧老人方面，你目前最需要政府協助的項目是?

構面	調查項目
就業狀況	<ul style="list-style-type: none"> ● 請問您現在有工作嗎？ ● 請問你沒有工作最主要的原因為？ ● 請問您是否曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場？ ● 請問您目前有無二度就業的需求？ ● 請問您需要政府提供哪些職業訓練課程？ ● 個人月收入 ● 請問您目前工作的行業屬於下列哪一種？ ● 請問您目前在就業中遭遇的困擾有哪些？ ● 在就業方面，您是否需要政府加強提供哪些服務？
休閒與社會參與	<ul style="list-style-type: none"> ● 請問您多久從事一次休閒娛樂活動？ ● 您最近一年內是否曾參與過社會團體活動？ ● 請問您經常參與的團體是？ ● 請問您最近一年是否有參與終身學習的課程活動或研習(例如：心靈成長、生活技能、運動休閒、衛生保健等)？ ● 請問您參與的課程活動或研習活動屬於哪些類型？ ● 請問您沒有參加相關學習活動或課程的主要原因是？ ● 請問您需要政府加強提供哪些社會參與及成人教育服務？
健康與人身安全	<ul style="list-style-type: none"> ● 請問您目前身體健康狀況如何？ ● 請問您目前是否時常感到生活壓力很大？ ● 請問您目前生活是否時常感到快樂？ ● 請問目前生活中，最困擾您的是下列哪一方面的問題？ ● 關於您身心健康，請問您目前需要哪些福利服務？ ● 請問您最近一年內是否有遭受他人暴力或傷害的經驗？ ● 請問是哪方面？ ● 請問您曾經向哪些人求助？
婦女福利使用與需求	<ul style="list-style-type: none"> ● 整體而言，請問您對目前的生活狀況滿意嗎？ ● 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過補助類？ ● 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過服務類？ ● 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過保護類？ ● 請問您是從哪些管道知道基隆市政府提供的婦女服務？

(六)調查期間

1. 量化調查執行期間為 108 年 11 月 20 日~12 月 9 日。
2. 為兼顧不同受訪者的職業與年齡差異，調查時間為星期一~星期五晚間 6:30~9:30，及星期六日下午 1:30~5:30、晚間 6:30~9:30 進行訪問。

(七)電訪接觸記錄

1. 執行電話撥號後，由訪員確認並記錄接觸情形，作為電訪過程接觸之記錄，總計撥出 33,014 個電話樣本。
2. 有效樣本數為 1,202 份，占全部撥號數的 3.6%，平均每份有效樣本訪問完成時間約為 15-25 分鐘，視受訪者特性而定。

表 3-1-1：電訪接觸記錄情形

代碼	接觸情形	次數	百分比
0	成功樣本	1,202	3.6%
1	拒訪	4,308	13.0%
2	無人接聽/電話中/答錄機	13,094	39.7%
3	空號/傳真機	8,508	25.8%
4	電話故障/暫停使用	92	0.3%
5	語言因素無法溝通	26	0.1%
6	公司機構/營業用電話	514	1.6%
7	非調查地區電話樣本	508	1.5%
8	戶中無可受訪樣本	2,542	7.7%
9	已停止訪問	604	1.8%
10	已訪問過	16	0.0%
11	中途拒訪	204	0.6%
12	受訪者不在家/受訪者無法接聽	1,396	4.2%
總計		33,014	100.0%

(八)樣本檢定與加權

1. 樣本檢定：將行政區與年齡實際有效樣本分配與樣本結構比例進行交叉分析，在 95% 的信心水準下，樣本與母體結構呈現顯著差異。
2. 樣本加權：檢定後樣本結構與母體呈現顯著差異，針對樣本的分佈特性使用「反覆加權」(Raking)進行加權。各行政區與年齡加權後，經交叉分析無呈現顯著差異，顯示有效樣本與母體結構已一致，因此可進行資料的統計分析與解讀。

(1)各行政區樣本分配及交叉分析結果

交叉分析結果 $\chi^2=0.6438$ ， $p=0.9956$ ，未達顯著水準，表示樣本結構與母體一致。

表 3-1-2：15-64 歲人口樣本數與母體差異檢定-行政區

行政區	人口數(人)	百分比(%)	加權後樣本數	加權後百分比
中正區	18,118	13.6%	168	14.0%
七堵區	19,525	14.6%	176	14.7%
暖暖區	14,518	10.9%	135	11.3%
仁愛區	14,301	10.7%	125	10.4%
中山區	16,866	12.6%	153	12.7%
安樂區	30,565	22.9%	273	22.7%
信義區	19,669	14.7%	172	14.3%
總和	133,562	100.0%	1,202	100.0%

註：資料來源為基隆市政府全球資訊網，108 年 8 月人口統計資料。

(2)各年齡層樣本分配及交叉分析結果

交叉分析結果 $\chi^2=0.0106$ ， $p=1.000$ ，未達顯著水準，表示樣本結構與母體一致。

表 3-1-3：15-64 歲人口樣本數與母體差異檢定-年齡

年齡	人口數(人)	百分比(%)	加權後樣本數	加權後百分比
15-17 歲	4,784	3.6%	43	3.6%
18-24 歲	16,213	12.1%	145	12.1%
25-34 歲	23,601	17.7%	213	17.7%
35-44 歲	27,528	20.6%	248	20.6%
45-54 歲	30,102	22.5%	271	22.5%
55-64 歲	31,334	23.5%	282	23.5%
總和	133,562	100.0%	1,202	100.0%

註：資料來源為基隆市政府全球資訊網，108 年 8 月人口統計資料。

二、焦點團體座談會

(一)研究方法

以焦點團體座談(Focus Group Discussion)方式蒐集資料，透過座談方式深入瞭解受訪者各項意見。

(二)訪問對象

進行三場次焦點團體，分別針對基隆市弱勢婦女、新住民婦女與婦女團體領導人。

1. 第一場：弱勢婦女，過濾條件如下：

- (1) 戶籍設在基隆市，屬於中低收入或低收入者，共 8 人
- (2) 由基隆市政府社會處提供名單，邀請符合過濾條件受訪者進行討論。

2. 第二場：新住民婦女，過濾條件如下：

- (1) 已取得中華民國國籍或尚未取得中華民國國籍之新住民，目前居住在基隆市，能全程使用國語溝通者，共 7 人。
- (2) 由基隆市政府社會處進行邀約符合過濾條件受訪者進行討論。

3. 第三場：婦女團體領導人

- (1) 由基隆市政府社會處進行邀約符合過濾條件受訪者進行討論，共訪談 7 個單位。
- (2) 團體名單如下：

編號	行政區	性別	姓名	協會	職稱
1	仁愛	女	陳淑姿	基隆市天愛社會服務協會	理事長
2	七堵	男	余進益	基隆市七堵區堵南社區發展協會	理事長
	七堵	女	郭欣蓮	基隆市七堵區堵南社區發展協會	台灣夢專案主任
3	暖暖	女	謝靜慧	基隆市暖暖區碇內社區發展協會	行政人員
	暖暖	女	邱玫萍	基隆市暖暖區碇內社區發展協會	執行長
4	信義	女	蕭淑華	基隆市信義區智慧社區發展協會	執行長
5	中山	男	洪圓明	基隆市中山區德和社區發展協會	理事長
6	中正	女	丁麗娜	基隆市八方緣婦幼協會	理事長
7	安樂	男	蔡秋霖	基隆市安樂區壯觀社區發展協會	理事長

(三)座談舉辦時間

- 1.透過事先約訪，以確認受訪者方便參加座談會之時間。
- 2.座談會進行二小時。
- 3 已於 12/10~12/11 辦理完成三場焦點座談會。

場次	對象	日期	時間	地點
G1	弱勢婦女	12/10(二)	10:00-12:00	基隆市婦幼福利服務中心 (婦幼館)7樓第二會議室
G2	新住民婦女	12/10(二)	14:00-16:00	基隆市婦幼福利服務中心 (婦幼館)7樓第二會議室
G3	婦女團體	12/11(三)	10:00-12:00	基隆市政府 綜合發展處三樓會議室

(四)座談會場地與設備

- 1.執行地點：以基隆市政府會議室為優先租借地，其次為基隆市社區活動中心會議室。
- 2.執行人員：座談會主持人 1 名，工作人員 1 名

(五)質化-焦點座談會大綱

第一場：弱勢婦女

- (1) 請問目前小孩主要都是誰在照顧？
- (2) 在子女照顧方面，您比較需要政府提供哪些福利服務呢？
- (3) 請問您或家裡最近一年接受政府哪些救助項目呢？
- (4) 因為政府補助規定，對於各種救助項目與金額都不同，請問您認為哪些救助項目對您或家裡的幫助較多呢？
- (5) 請問您認為目前政府現行的社會救助措施，有哪些需要改進的地方呢？

➔針對有在就業或打算就業者詢問

- (6) 請問您目前有就業的需求嗎？如果有的話，您希望政府提供哪些職業訓練課程？
- (7) 請問您在工作中，有遭遇到哪些困擾呢？
- (8) 請問您需要政府提供哪些服務或協助呢？提供輔導就業（轉介勞政單位提供相關就業服務、職業訓練等）及個案輔導（提供或媒合創業輔導、創業貸款利息補貼、求職交通補助、托育服務及日間照顧等）

第二場：新住民婦女

- (1) 請問您來台灣多久了，在基隆市住多久了？目前是長期居留證，還是已領到身份證？
- (2) 請問您比較需要政府提供哪些服務項目？(提供證件諮詢、婚姻家庭關係協助、生活適應輔導、經濟及就業協助、親子教養服務、福利諮詢、心理情緒支持、心理諮商轉介等。)
- (3) 針對您剛剛選擇的這些服務項目？您可以討論一下目前遇到的問題，以及希望政府如何協助，比較能解決您？
- (4) 請問您有參加提供成長團體嗎？例如專業團體諮商師帶領，協助新住民學習團體主題的相關知能，建立良好社會支持網絡並有效促進家庭之溝通。
- (5) 請問您有參加家庭服務中心提供的家庭支持服務，像是親子活動、家庭聯誼活動嗎？
 - ➔有參加的話？請問您覺得對自己有哪些幫助？
 - ➔沒有參加的話？請問您沒有參加的原因是什麼？
- ➔針對有在就業或打算就業者詢問
- (6) 請問您目前有就業的需求嗎？如果有的話，您希望政府提供哪些職業訓練課程？
- (7) 請問您在工作中，有遭遇到哪些困擾呢？

- (8) 請問您需要政府提供哪些服務或協助呢？提供輔導就業（轉介勞政單位提供相關就業服務、職業訓練等）及個案輔導（提供或媒合創業輔導、創業貸款利息補貼、求職交通補助、托育服務及日間照顧等

第三場：婦女團體領導人

- (1) 基隆市婦女在托育服務措施(親子館、公共托育家園、非營利幼兒園)，請問您有哪些建議？
- (2) 基隆市婦女在家庭照顧措施(落實性別平等、家務分工、社區照顧關懷據點與家庭日、爸爸日)，請問您有哪些建議？
- (3) 基隆市婦女在就業與經濟措施(職業訓練、就業媒合、特殊境遇婦女個別化就業服務)，請問您有哪些建議？
- (4) 基隆市婦女在健康與醫療措施(婦女健康篩檢、國民運動中心、中高齡女性肌力運動)，請問您有哪些建議？
- (5) 基隆市婦女在社會參與措施(婦女團體培力、活化婦幼福利服務中心、婦女學苑課程、新住民女性第二專長及興趣之發展、終身學習與志願服務)，請問您有哪些建議？
- (6) 基隆市婦女在人身安全措施(反性別暴力、緊急庇護、治安熱點加強巡邏)，請問您有哪些建議？

肆、量化結果分析

一、樣本結構

1. 整體受訪者

1,202 位受訪者中，以居住在安樂區，55-64 歲、45-54 歲，一般女性住民，高中職、大學學歷，婚姻狀況為有配偶或同居，本人沒有 6 歲以下子女，本人沒有 7-12 歲子女，個人無收入，家庭平均月收入為 50,001~70,000 元與 30,001~50,000 元的比例較高。

表 3-1-4 整體受訪者樣本結構

項目		次數	百分比(%)
整體	整體受訪者	1,202	100.0
年齡	中正區	168	14.0
	七堵區	176	14.7
	暖暖區	135	11.3
	仁愛區	125	10.4
	中山區	153	12.7
	安樂區	273	22.7
	信義區	172	14.3
年齡	15-17 歲	43	3.6
	18-24 歲	145	12.1
	25-34 歲	213	17.7
	35-44 歲	248	20.6
	45-54 歲	271	22.5
	55-64 歲	282	23.5
身份別	原住民	5	0.4
	新住民	19	1.5
	一般女性住民	1178	98.0
族別/國籍	越南	6	24.5
	泰雅族	4	17.9
	阿美族	1	3.8
	印尼	3	11.5
	大陸	10	42.3
是否求學中	是	153	12.7
	否	1049	87.3
學歷	國小及以下	58	4.9

項目		次數	百分比(%)
整體	整體受訪者	1,202	100.0
	國/初中	125	10.4
	高中/職	439	36.5
	專科	166	13.8
	大學	362	30.1
	研究所及以上	52	4.3
	拒答	0	0.0
婚姻狀況	未婚	358	29.8
	有配偶或同居	781	65.0
	離婚	42	3.5
	分居	5	0.4
	喪偶	16	1.4
有無小孩	本人有 6 歲以下的子女	138	11.5
	本人沒有 6 歲以下的子女	1064	88.5
有無小孩	本人有 7-12 歲的子女	180	15.0
	本人沒有 7-12 歲的子女	1022	85.0
個人平均 月收入	未滿 23,100 元	203	16.9
	23,100 元~30,000 元	239	19.9
	30,001~40,000 元	147	12.2
	40,001~50,000 元	49	4.1
	50,001~60,000 元	20	1.7
	60,001~70,000 元	6	0.5
	70,001~80,000 元	5	0.4
	80,001 元及以上	5	0.4
	個人無收入	474	39.5
	拒答	55	4.5
家庭平均 月收入	30,000 元及以下	93	7.8
	30,001~50,000 元	211	17.6
	50,001~70,000 元	248	20.6
	70,001~90,000 元	132	11.0
	90,001~110,000 元	69	5.8
	110,001~130,000 元	18	1.5
	130,001~150,000 元	11	0.9
	150,001 元以上	23	1.9
	拒答	397	33.0

註：個人月收入與家庭月收入將進行合併，以便後續交叉分析。

二、家庭狀況

1. 家庭經濟狀況與家中財務管理主導人

受訪者家庭經濟狀況以「收支平衡」比例較高(59.4%)，其次為「有結餘」(29.6%)，回答「入不敷出」則為 11.1%。

家中財務管理主導人以「本人」比例較高(38.0%)，其次為「父母」(21.4%)、「配偶」(15.4%)與「夫妻(或同居人)共同管理」(14.3%)。

表 3-2-1 家庭經濟狀況

項目	次數	百分比(%)
入不敷出	133	11.1
收支平衡	714	59.4
有結餘	356	29.6
總計	1,202	100.0

表 3-2-2 家中財務管理主導人

項目	次數	百分比(%)
本人	457	38.0
配偶	185	15.4
夫妻(或同居人)共同管理	172	14.3
夫妻(或同居人)各自管理	119	9.9
父母	257	21.4
公婆	2	0.2
子女、媳婦/女婿	5	0.5
奶奶	4	0.4
總計	1,202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 1】

1. 「收支平衡」：以 15-17 歲與 18-24 歲，國/初中與國小及以下學歷的比例較高。
2. 「有結餘」：以 55-64 歲與 45-54 歲，研究所及以上與專科學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

2.本人有無 6 歲以下子女與主要照顧者

11.5%的受訪者有 6 歲以下子女，88.5%沒有。6 歲以下子女的主要照顧者，以「本人」比例較高(69.6%)，其次為「婆婆」(37.1%)。

表 3-2-3 本人有無 6 歲以下子女

項目	次數	百分比(%)
有 6 歲以下的子女	138	11.5
沒有 6 歲以下的子女	1,064	88.5
總計	1,202	100.0

表 3-2-4 有 6 歲以下子女之主要照顧者

項目	次數	百分比(%)
本人	96	69.6
配偶或同居人	2	1.3
公公	1	0.7
婆婆	51	37.1
父親	0	0.0
母親	5	3.9
保母或本國幫傭	1	0.7
外籍幫傭	0	0.0
總計	157	113.2

註：本題為複選，回答人數為 138 人。

3.本人有無 7-12 歲子女與主要照顧者

15.0%的受訪者有 7-12 歲子女，85.0%沒有。7-12 歲子女的主要照顧者，以「本人」比例較高(91.2%)，其次為「婆婆」(9.4%)與「配偶或同居人」(5.8%)。

表 3-2-5 本人有無 7-12 歲子女

項目	次數	百分比(%)
有 7-12 歲的子女	180	15.0
沒有 7-12 歲的子女	1022	85.0
總計	1,202	100.0

表 3-2-6 有 7-12 歲子女之主要照顧者

項目	次數	百分比(%)
本人	164	91.2
配偶或同居人	10	5.8
公公	2	1.0
婆婆	17	9.4
父親	0	0.0
母親	5	2.5
保母或本國幫傭	0	0.0
外籍幫傭	2	1.0
總計	200	110.9

註：本題為複選，回答人數為 180 人。

4.家中有無需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人與主要照顧者

19.1%的受訪者家中有需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人，80.9%沒有。主要照顧者以「本人」比例較高(62.2%)，其次為「外籍幫傭」(16.4%)與「配偶或同居人」(10.3%)。

表 3-2-7 有無需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人

項目	次數	百分比(%)
有需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人	229	19.1
沒有需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人	973	80.9
總計	1,202	100.0

表 3-2-8 有身心障礙者、重大病患者或老人之主要照顧者

項目	次數	百分比(%)
本人	143	62.2
配偶或同居人	24	10.3
公公	7	3.1
婆婆	13	5.8
父親	10	4.3
母親	18	7.7
保母或本國幫傭	0	0.0
外籍幫傭	38	16.4
小叔/小姑	7	3.1
大家共同負責照顧	5	2.3
姊妹	4	1.8
總計	268	117.1

註：本題為複選，回答人數為 229 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 5】

1. 「有需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人」：以 45-54 歲與 55-64 歲，居住在仁愛區，國/初中與高中/職學歷的比例較高。
2. 「沒有需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人」：以 18-24 歲與 15-17 歲，居住在安樂區，大學與國小及以下學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

5.家務工作(清潔打掃、煮飯等)最主要負責人

家務工作(清潔打掃、煮飯等)最主要負責人以「本人」比例較高(55.9%)，其次為「家人共同負責(做一樣多)」(24.7%)與「母親」(14.4%)。

表 3-2-9 家務工作(清潔打掃、煮飯等)最主要負責人

項目	次數	百分比(%)
本人	672	55.9
配偶或同居人	17	1.4
公公	0	0.0
婆婆	22	1.8
父親	3	0.3
母親	173	14.4
本國幫傭	0	0.0
外籍幫傭	11	0.9
媳婦	2	0.2
女婿	0	0.0
家人共同負責(做一樣多)	296	24.7
哥哥	1	0.1
奶奶	2	0.2
兒子	1	0.1
姐姐	1	0.1
總計	1,202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 7】

1. 「本人」：以 55-64 歲與 45-54 歲，居住在中山區，國下以小與國初中學歷的比例較高。
2. 「家人共同負責」：以 18-24 歲與 25-34 歲，大學與研究所以上學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

6.營造有利生育子女環境所需要的福利服務

在營造有利的生育子女環境方面，受訪者目前需要的福利服務，以「推動學童課後照顧措施 (7-12 歲)」比例較高(9.3%)，其次為「廣設公立與非營利幼兒園 (3-6 歲)」(8.8%)與「推動彈性友善的工作環境(如：彈性工時、在家工作)」(6.6%)；此外，有 81.1%的受訪者表示無此類需求。

表 3-2-10 營造有利生育子女環境所需要的福利服務

項目	次數	百分比(%)
推動托嬰及托育措施(0-2 歲)	50	4.2
推動育嬰留職帶薪之親職假	39	3.2
推動友善的哺乳空間與環境	10	0.8
廣設公立與非營利幼兒園 (3-6 歲)	106	8.8
推動學童課後照顧措施 (7-12 歲)	111	9.3
鼓勵男性參與照顧小孩與家務工作	34	2.8
推動彈性友善的工作環境(如：彈性工時、在家工作)	79	6.6
鼓勵雇主提供員工友善育兒服務	34	2.8
增加育兒津貼補助或是所得扣抵	2	0.2
增加生育補助	1	0.1
多一些津貼	2	0.2
無此類需求	975	81.1
總計	1,442	120.0

註：本題為複選，回答人數為 1,202 人。

7. 子女照顧最需要政府協助項目

在子女照顧最需要政府協助項目方面，以「政府提供托育津貼補助」比例較高(8.4%)，其次為「舉辦青少年兒童營活動」(6.7%)與「建構臨時托育服務」(5.2%)；此外，有 81.6%的受訪者表示無此類需求。

表 3-2-11 子女照顧最需要政府協助項目

項目	次數	百分比(%)
建立托育人員查詢資料庫	24	2.0
多加強合格托育人員訓練	53	4.4
建構臨時托育服務	63	5.2
舉辦親職講座	53	4.4
舉辦青少年兒童營活動	80	6.7
增加親子館	57	4.7
政府提供托育津貼補助	101	8.4
改善無障礙環境方便推車	13	1.1
提供身心障礙小孩就業媒合	1	0.1
提供公園活動空間	2	0.2
針對身心障礙小孩提供專業老師教導畫畫或音樂課程	1	0.1
無此類需求	981	81.6
總計	1,429	118.9

註：本題為複選，回答人數為 1,202 人。

8. 照顧老人最需要政府協助項目

在照顧老人最需要政府協助項目方面，以「降低或補助照顧相關費用」比例較高(8.6%)，其次為「提供日間照顧服務」(4.9%)與「加強設立老人安養、養護機構」(4.5%)；此外，有 82.9% 的受訪者表示無此類需求。

表 3-2-12 照顧老人最需要政府協助項目

項目	次數	百分比(%)
提供長照服務媒合	48	4.0
放寬外籍看護工雇用限制	24	2.0
增加臨托/短托服務	49	4.1
加強設立老人安養、養護機構	54	4.5
提供日間照顧服務	59	4.9
降低或補助照顧相關費用	103	8.6
增加輔具租借或補助	25	2.1
缺少交通工具去醫院看診	2	0.2
巷弄長照站使用，參與長春大學，或集中供餐	2	0.2
外勞薪資不要一直調升	1	0.1
設立專門照顧失智症安養機構	1	0.1
騎樓地面有落差，需要統一高度，方便輪椅通過	1	0.1
入住安養院補助	2	0.2
無此類需求	996	82.9
總計	1,367	113.7

註：本題為複選，回答人數為 1,202 人。

三、就業狀況

1. 有無工作與沒有工作最主要原因

49.1%的受訪者有工作，平均每週工作時數為 39.0 小時，50.9%的受訪者沒有工作。沒有工作最主要的原因以「照顧家庭」比例較高(39.8%)，其次為「已退休」(21.8%)與「在學或進修中」(18.8%)。

表 3-3-1 有無工作

項目	次數	百分比(%)
有工作	590	49.1
沒有工作	612	50.9
總計	1,202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 11】

1. 「有工作」：以 18-44 歲，居住在七堵區與信義區，研究所以上與大學學歷，有 6 歲以下子女，有 7-12 歲子女，個人月收入為 2-4 萬元，家庭月收入為 9-11 萬元的比例較高。
2. 「沒有工作」：以 15-17 歲與 55-64 歲，個人無收入的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

表 3-3-2 沒有工作最主要原因

項目	次數	百分比(%)
育嬰留職停薪	2	0.3
照顧家庭	244	39.8
料理家務	15	2.5
找工作中(含失業/待業)	35	5.7
健康因素	47	7.7
在學或進修中	115	18.8
家中經濟不需我工作	21	3.5
已退休	133	21.8
總計	612	100.0%

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 12】

1. 「照顧家庭」：以 25-34 歲與 45-54 歲，居住在七堵區，國/初中與專科學歷的比例較高。
2. 「已退休」：以 55-64 歲與 35-44 歲，居住在暖暖區，國小及以下與專科學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

2.曾經為職業婦女因照顧家庭離開職場，二度就業與職訓課程需求

70.0%的受訪者曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場；其中有二度就業需求者為 30.7%，69.3%表示沒有二度就業需求。

有二度就業需求者，需要政府提供職業訓練課程以「中/西餐烹飪」比例較高(24.6%)，其次為「多媒體應用(網頁設計)」(18.7%)、「家事服務員」(17.1%)與「門市服務人員」(15.9%)。

表 3-3-3 曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場

項目	次數	百分比(%)
是	207	70.0
否	89	30.0
總計	296	100.0

表 3-3-4 目前有無二度就業需求

項目	次數	百分比(%)
有二度就業需求	64	30.7
沒有二度就業需求	143	69.3
總計	207	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 14】

1. 「有二度就業需求」：以 45-54 歲與 35-44 歲，居住在中正區的比例較高。
2. 「沒有二度就業需求」：以 25-34 歲與 55-64 歲，居住在仁愛區的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

表 3-3-5 需要政府提供職業訓練課程

項目	次數	百分比(%)
照顧服務員	8	12.1
保姆人員	8	13.2
家事服務員	11	17.1
中/西餐烹飪	16	24.6
女子美髮/美容	5	8.2
多媒體應用(網頁設計)	12	18.7
園藝景觀設計	2	2.9
門市服務人員	10	15.9
產品設計/包裝設計	4	6.2
勞工法規教育訓練	5	7.2
財務管理/會計實務	6	9.2
新娘秘書/婚禮顧問	2	2.9
都不需要	5	7.5

註 1：本題為複選，回答人數為 64 人。

註 2：僅列出比例較高者。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 15】

1. 「中/西餐烹飪」：以 25-34 歲與 55-64 歲，居住在安樂區，國/初中與高中/職學歷的比例較高。
2. 「多媒體應用」：以 25-34 歲與 35-44 歲，居住在仁愛區，大學與專科學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

3.目前從事工作所屬行業

受訪者目前從事工作所屬行業，以「住宿及餐飲業」比例較高(19.3%)，其次為「製造業」(11.4%)、「醫療保健及社會工作服務業」(10.1%)、「批發及零售業」(9.5%)與「支援服務業」(8.2%)。

表 3-3-6 目前從事工作所屬行業

項目	次數	百分比(%)
農、林、漁、牧業	0	0.0
礦業及土石採取業	0	0.0
製造業	67	11.4
電力及燃氣供應業	3	0.5
用水供應及污染整治業	0	0.0
營建工程業	9	1.5
批發及零售業	56	9.5
運輸及倉儲業	18	3.0
住宿及餐飲業	114	19.3
出版、影音製作、傳播及資通訊服務業	26	4.4
金融及保險業	37	6.3
不動產業	10	1.7
專業、科學及技術服務業	22	3.8
支援服務業	48	8.2
公共行政及國防；強制性社會安全	27	4.6
教育業	46	7.8
醫療保健及社會工作服務業	60	10.1
藝術、娛樂及休閒服務業	31	5.2
拒答	15	2.6
總計	590	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 16】

1. 「住宿及餐飲業」：以 15-17 歲與 18-24 歲的比例較高。
2. 「製造業」：以 55-64 歲，居住在中山區與七堵區，國小以下與國初中學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

4.目前就業中遭遇困擾

受訪者目前就業中遭遇困擾，以「薪資偏低」比例較高(15.5%)，其次為「工作不好找」(10.0%)、「業績及工作量負荷過重」(6.2%)、「升遷不易」(5.7%)與「擔心被裁員」(5.2%)；此外，66.5%表示沒有遭遇任何問題。

表 3-3-7 目前就業中遭遇困擾

項目	次數	百分比(%)
擔心被裁員	31	5.2
薪資偏低	91	15.5
工作時間太長	25	4.2
擔心被減薪	22	3.8
怕領不到退休金	6	1.0
擔心放無薪假	17	2.9
業績及工作量負荷過重	37	6.2
工作不好找	59	10.0
升遷不易	33	5.7
職場性騷擾	0	0.0
公司未投保保險	2	0.4
遭受到性別歧視	2	0.3
遭受到族群歧視(本身為原住民/ 新住民)	0	0.0
工作/休假不符合勞基法	2	0.3
請假不容易(如生理假、育嬰假等)	7	1.1
工作時間不適合(如需排大夜班)	5	0.9
沒有遭遇任何問題	392	66.5
總計	731	123.9

註：本題為複選，回答人數為 590 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 17】

1. 「薪資偏低」：以 35-44 歲，居住在中山區，高中/職與國/初中學歷的比例較高。
2. 「工作不好找」：以 25-34 歲，居住在信義區，高中/職與專科學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

5.就業方面需要政府提供服務

受訪者認為就業方面需要政府提供的服務，以「第二專長培訓營」比例較高(24.0%)，其次為「就業機會媒合」(14.9%)與「職業訓練」(9.4%)；此外，62.7%表示都不需要。

表 3-3-8 就業方面需要政府提供服務

項目	次數	百分比(%)
職業訓練	55	9.4
就業機會媒合	88	14.9
第二專長培訓營	141	24.0
生涯規劃諮詢	26	4.5
創業貸款	14	2.3
法律諮詢服務	6	1.0
促進兩性平權措施	19	3.2
都不需要	370	62.7
請廠商不要限制年齡與正視資深人員專業度	1	0.2
帶薪假的家庭育嬰照顧假或延長產假時間	2	0.3
總計	723	122.5

註：本題為複選，回答人數為 590 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 18】

1. 「都不需要」：以 55-64 歲與 18-24 歲，居住在七堵區，國小及以下與研究所及以上學歷的比例較高。
2. 「第二專長培訓營」：以 35-44 歲與 25-34 歲，居住在信義區，高中/職與大學學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

四、休閒與社會參與

1. 從事休閒娛樂活動次數

25.9%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月 2-4 次，24.7%的受訪者從事休閒娛樂活動為每週 1 次，18.0%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月不到一次。

表 3-4-1 從事休閒娛樂活動次數

項目	次數	百分比(%)
幾乎每天	80	6.6
每週 2-6 次	153	12.7
每週 1 次	297	24.7
每月 2-4 次	311	25.9
每月不到一次	216	18.0
每年不到一次	43	3.6
幾乎沒有	103	8.5
總計	1202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 19】

1. 「幾乎每天」：以 55-64 歲與 35-44 歲，居住在中山區，國小及以下與國/初中學歷的比例較高。
2. 「每週 2-6 次」：以 55-64 歲與 25-34 歲，居住在仁愛區，國小及以下與研究所及以上學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

2.最近一年內參與社會團體活動比例與類型

21.0%的受訪者最近一年內有參與社會團體活動，79.0%表示沒有。有參加社會團體活動類型，以「社會服務及慈善團體」比例較高(32.5%)，其次為「宗教團體」(26.5%)與「社區發展協會」(21.0%)。

表 3-4-2 最近一年內參與社會團體活動比例

項目	次數	百分比(%)
有參與	253	21.0
從未參與	949	79.0
總計	1202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 20】

1. 「有參與社會團體活動」：以 55-64 歲與 35-44 歲，居住在暖暖區，研究所及以上與專科學歷的比例較高。
2. 「從未參與社會團體活動」：以 15-17 歲與 25-34 歲，居住在中山區，國小及以下與國/初中學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

表 3-4-3 參與社會團體活動類型

項目	次數	百分比(%)
醫療衛生團體	16	6.3
國際團體	0	0.0
學術文化團體	25	10.1
宗教團體	67	26.5
宗親會	0	0.0
經濟業務團體	2	0.7
體育及運動類團體	13	5.0
同鄉會	1	0.5
政治或社會運動團體	6	2.2
社會服務及慈善團體	82	32.5
社區發展協會	53	21.0
總計	265	104.7

註：本題為複選，回答人數為 253 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 21】

1. 「社會服務及慈善團體」：以 25-34 歲與 35-44 歲，居住在暖暖區與信義區，研究所及以上與大學學歷的比例較高。
2. 「宗教團體」：以 18-24 歲與 35-44 歲，居住在仁愛區與信義區，專科與高中/職學歷的比例較高。
3. 「社區發展協會」：以 45-54 歲與 55-64 歲，國小及以下與國初中學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

3.最近一年參與終身學習課程活動/研習比例與類型

18.8%的受訪者最近一年內有參與參與終身學習課程活動/研習，81.2%表示沒有。有參加終身學習課程活動/研習類型，以「運動休閒類」比例較高(33.7%)，其次為「生活藝能類」(14.4%)、「心靈成長類會」與「語文類」(皆為 10.9%)。

表 3-4-4 最近一年參與終身學習課程活動/研習比例

項目	次數	百分比(%)
有參與	226	18.8
從未參與	976	81.2
總計	1202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 22】

1. 「有參與終身學習課程活動/研習」：以 55-64 歲與 45-54 歲，研究所及以上與大學學歷的比例較高。
2. 「從未參與終身學習課程活動/研習」：以 15-17 歲與 35-44 歲，國小及以下與高中/職學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

表 3-4-5 參與終身學習課程活動/研習類型

項目	次數	百分比(%)
生活技能類	19	8.5
運動休閒類	76	33.7
衛生保健類	16	7.0
語文類	25	10.9
電腦資訊類	18	7.8
生活藝能類	33	14.4
心靈成長類	25	10.9
工商管理類	13	5.6
專業證照類	18	8.0
自然環境(動物保育、生態環境)	7	3.1
親子關係教育類	7	2.9
健康養生類	14	6.1
志工課程	4	1.6

註 1：本題為複選，回答人數為 226 人。

註 2：僅列出百分比較高者。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 23】

1. 「運動休閒類」：以 18-24 歲與 35-44 歲，居住在仁愛區的比例較高。
2. 「生活藝能類」：以 55-64 歲，居住在暖暖區，專科學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

4.沒有參加相關學習活動或課程主要原因

受訪者沒有參加相關學習活動或課程主要原因，以「工作忙碌沒時間」比例較高(45.7%)與「照顧家庭沒時間」(44.1%)。

表 3-4-6 沒有參加相關學習活動或課程主要原因

項目	次數	百分比(%)
氣候關係(經常下雨)	59	6.1
交通工具因素(不方便)	11	1.2
照顧家庭沒時間	430	44.1
工作忙碌沒時間	446	45.7
身體健康因素	19	2.0
基隆沒什麼課程	1	0.1
長青班申請條件太難	1	0.1
社區沒有相關活動	2	0.3
喜歡的課程未開放	2	0.2
經濟壓力/怕花錢	2	0.2
沒有管道得知相關資訊	37	3.8
沒有找到喜歡的課程	1	0.1
社區停辦	1	0.1
不喜歡出門	4	0.4
年紀太大	0	0.0
都沒有興趣	94	9.7
總計	1,111	113.9

註：本題為複選，回答人數為 976 人。

表 3-4-7 交通工具不方便的主要原因

項目	次數	百分比(%)
課程地點離家遠	8	67.6
不會騎機車	3	24.2
總計	11	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 24】

1. 「工作忙碌沒時間」：以 15-17 歲與 18-24 歲，居住在信義區，研究所及以上與大學學歷的比例較高。
2. 「照顧家庭沒時間」：以 55-64 歲與 35-44 歲，居住在中山區，國/初中與高中/職學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

5.需要政府加強提供社會參與及成人教育服務類型

受訪者需要政府加強提供社會參與及成人教育服務類型，以「加強婦女成長課程(包含健康與法律等講座)」比例較高(23.4%)，其次為「加強社區大學課程」(16.5%)、「手工藝課程」(14.1%)與「舉辦家庭旅遊活動」(13.3%)。此外，有 52.7%的受訪者表示都不需要。

表 3-4-8 需要政府加強提供社會參與及成人教育服務類型

項目	次數	百分比(%)
加強社區大學課程	198	16.5
加強婦女成長課程(包含健康與法律等講座)	281	23.4
舉辦家庭旅遊活動	160	13.3
加強志工訓練	70	5.9
手工藝課程	170	14.1
都不需要	634	52.7
提供假日班課程，職業婦女平日無法參加	3	0.3
長照課程	3	0.3
提供照顧服務員的假日課程	1	0.1
希望政府單位能與教會合作提供服務，提供長者失智協助管道	1	0.1
加強職業訓練課程	1	0.1
加強保姆訓練	2	0.2
語言課程	4	0.3
提供就職服務諮詢	2	0.1
有外籍新住民課程(如中文課)	1	0.1
總計	1,532	127.4

註：本題為複選，回答人數為 1,202 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 25】

1. 「都不需要」：以 15-17 歲與 18-24 歲，居住在仁愛區，國小及以下與國/初中學歷的比例較高。
2. 「加強婦女成長課程」：以 35-44 歲與 45-54 歲，居住在七堵區，專科與高中/職學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

五、健康與人身安全

1. 身體健康狀況

整體而言，80.4%(18.5%非常健康，61.9%還算健康)的受訪者認為自己的身體健康，15.1%表示普通，僅 4.4%(3.8%不太健康，0.6%很不健康)表示不健康。

表 3-5-1 身體健康狀況

項目	次數	百分比(%)
非常健康	222	18.5
還算健康	745	61.9
普通	182	15.1
不太健康	46	3.8
很不健康	8	0.6
總計	1202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 26】

1. 「非常健康」：以 15-17 歲與 18-24 歲的比例較高。
2. 「還算健康」：以 35-44 歲與 25-34 歲的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

2.生活壓力程度

整體而言，33.5%的受訪者偶爾感到生活壓力很大，27.3%的受訪者很少感到生活壓力很大，18.7%的受訪者經常感到生活壓力很大，16.8%的受訪者從不感到生活壓力很大。

表 3-5-2 生活壓力程度

項目	次數	百分比(%)
總是	45	3.8
經常	225	18.7
偶爾	402	33.5
很少	329	27.3
從不	201	16.8
總計	1,202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 27】

1. 「總是感到生活壓力很大」：以 55-64 歲與 35-44 歲，國小及以下與國/初中學歷的比例較高。
2. 「經常感到生活壓力很大」：以 45-54 歲與 25-34 歲，國小及以下與專科學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

3.生活快樂程度

整體而言，43.5%的受訪者偶爾感到生活快樂，37.2%的受訪者經常感到生活快樂，11.9%的受訪者總是感到生活快樂。

表 3-5-3 生活快樂程度

項目	次數	百分比(%)
總是	144	11.9
經常	447	37.2
偶爾	523	43.5
很少	71	5.9
從不	18	1.5
總計	1,202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 28】

1. 「總是感到生活快樂」：以 55-64 歲與 18-24 歲，居住在仁愛區，研究所及以上與國小及以下學歷的比例較高。
2. 「經常感到生活快樂」：以 15-17 歲與 18-24 歲，居住在仁愛區，研究所及以上與專科學歷的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

4. 生活中困擾的問題

受訪者生活中困擾的問題，以「經濟問題」比例較高(23.6%)，其次為「家人照顧問題」(14.2%)與「子女教育問題」(12.9%)。此外，40.7%的受訪者表示生活中都沒有困擾的問題。

表 3-5-4 生活中困擾的問題

項目	次數	百分比(%)
愛情或結婚問題	10	0.8
生育問題	2	0.2
家人照顧問題	171	14.2
夫妻相處問題	30	2.5
公婆妯娌相處問題	16	1.3
子女教育問題	155	12.9
子女溝通問題	32	2.7
經濟問題	284	23.6
自己學業問題	85	7.0
工作問題	108	9.0
身體健康問題	90	7.5
心理健康問題	15	1.2
家庭暴力問題	0	0.0
因身份別(新住民/原住民)有遭受歧視的經驗	0	0.0
因性別有遭受歧視的經驗	0	0.0
都沒有問題	489	40.7
總計	1,487	123.7

註：本題為複選，回答人數為 1202 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 29】

1. 「經濟問題」：以 35-44 歲、45-54 歲與 25-34 歲，居住在中山區，國小以下學歷，個人月收入為 3 萬元以下，家庭月收入為未滿 3 萬元的比例較高。
2. 「家人照顧問題」：以 25-34 歲與 35-44 歲，居住在中山區與七堵區，有 6 歲以下子女，家庭月收入為 3-5 萬元的比例較高。

3. 「子女教育問題」：以 35-44 歲與 25-34 歲，居住在仁愛區，新住民，有 6 歲以下子女，有 7-12 歲子女的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

5. 身心健康福利服務需求

受訪者身心健康福利服務需求，以「定期健康檢查」比例較高(28.7%)，其次為「免費婦女健康檢查」(26.5%)與「舒壓活動及課程」(23.4%)。此外，42.5%的受訪者表示都不需要。

表 3-5-5 身心健康福利服務需求

項目	次數	百分比(%)
定期健康檢查	345	28.7
免費婦女健康檢查	319	26.5
減重健康諮詢	104	8.7
舒壓活動及課程	282	23.4
心理諮商輔導	82	6.8
都不需要	511	42.5
就醫接送服務(行動不便/長者)	2	0.1
提供活動中心服務與資訊，讓老人多參加	1	0.1
口腔衛生(牙齒)醫療補助	1	0.1
提供肺癌低劑量檢查	1	0.1
總計	1,649	137.1

註：本題為複選，回答人數為 1,202 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 30】

1. 「都不需要」：以 15-17 歲與 18-24 歲，居住在仁愛區，研究所及以上與大學學歷的比例較高。
2. 「定期健康檢查」：以 35-44 歲與 55-64 歲，居住在七堵區，國小及以下與專科學歷的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

6.最近一年遭受他人暴力或傷害經驗與求助對象

99.3%的受訪者沒有最近一年遭受他人暴力或傷害，僅 0.7%表示有；以語言暴力的比例較高(84.5%)。求助對象主要為「警察」比例較高(38.0%)與「113 全國婦幼保護專線」(27.1%)。

表 3-5-6 最近一年遭受他人暴力或傷害經驗

項目	次數	百分比(%)
有	8	0.7
沒有	1,194	99.3
總計	1,202	100.0

表 3-5-7 傷害類型

項目	次數	百分比(%)
身體傷害	1	15.5
語言暴力	7	84.5
總計	8	100.0

表 3-5-8 求助對象

項目	次數	百分比(%)
沒有求助過	1	11.7
113 全國婦幼保護專線	2	27.1
親人	2	23.2
警察	3	38.0
總計	8	100.0

六、婦女福利使用與需求

1. 整體生活狀況滿意程度

整體而言，73.7%(12.8%非常滿意，60.9%滿意)的受訪者對目前整體生活狀況表示滿意，21.0%表示普通。僅 5.3%(5.0%不太滿意，0.3%很不滿意)表示不滿意。

表 3-6-1 整體生活狀況滿意度

項目	次數	百分比(%)
很滿意	154	12.8
滿意	732	60.9
普通	253	21.0
不太滿意	60	5.0
很不滿意	3	0.3
總計	1202	100.0

針對各項因素進行交叉分析，並與基本變項進行卡方獨立性檢驗，結果發現呈現顯著差異。【詳見附表 34】

1. 「很滿意」：以 55-64 歲，居住在暖暖區，專科學歷，個人月收入為 4-5 萬元，家庭月收入為 9 萬元以上的比例較高。
2. 「滿意」：以 18-24 歲與 15-17 歲，居住在仁愛區，研究所以上學歷，個人月收入為 5 萬元以上，家庭月收入為 5 萬元以上的比例較高。
3. 「普通」：以 35-44 歲，居住在中山區，國/初中學歷，個人月收入為 3 萬元以下，家庭月收入為未滿 3 萬元的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

2.基隆市政府婦女服務-補助類使用比例

在基隆市政府婦女服務-補助類方面，受訪者使用過的服務，以「育兒津貼」比例較高(5.2%)，其次為「生育津貼」(5.1%)。此外，88.9%的受訪者表示上述服務均無使用過。

表 3-6-2 基隆市政府婦女服務-補助類使用比例

項目	次數	百分比(%)
婦女緊急生活扶助	1	0.1
子女生活津貼	7	0.6
子女教育補助	23	1.9
兒童托育津貼	12	1.0
傷病醫療補助	12	1.0
創業貸款補助	0	0.0
法律訴訟補助	3	0.3
育兒津貼	63	5.2
生育津貼	62	5.1
上述服務均無使用過	1068	88.9
總計	1,250	104.1

註：本題為複選，回答人數為 1202 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 35】

1. 使用過「育兒津貼」：以 35-44 歲與 25-34 歲，居住在仁愛區與中山區，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高。
2. 使用過「生育津貼」：以 25-34 歲，居住在仁愛區與安樂區，大學學歷，有 6 歲以下小孩的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

3.基隆市政府婦女服務-服務類使用比例

在基隆市政府婦女服務-服務類方面，受訪者使用過的服務，以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)。此外，81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。

表 3-6-3 基隆市政府婦女服務-服務類使用比例

項目	次數	百分比(%)
婦幼福利服務中心	118	9.8
親子館	136	11.3
祖孫館	17	1.4
心理諮商-心靈驛站	1	0.1
公共家園	2	0.2
法律諮詢服務	10	0.8
新住民服務-國際家庭服務中心	3	0.2
婦女成長課程	4	0.3
親職教育課程	6	0.5
親子活動	9	0.7
促進婦女就業相關服務	8	0.7
公設民營托嬰中心	7	0.6
上述服務均無使用過	971	81.0
總計	1,290	107.6

註：本題為複選，回答人數為 1202 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 36】

1. 使用過「親子館」：以 35-44 歲與 25-34 歲，居住在暖暖區與仁愛區，專科學歷，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高。
2. 使用過「婦幼福利服務中心」：以 35-44 歲與 25-34 歲，居住在安樂區與七堵區，研究所以上與專科學歷，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高。
3. 「上述服務均無使用過」：以 18-24 歲，居住在中正區的比例較高。

註：樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

4.基隆市政府婦女服務-保護類使用比例

在基隆市政府婦女服務-保護類方面，98.8%的受訪者表示均無使用過，0.7%的受訪者使用過「113 全國婦幼保護專線」，0.5%的受訪者使用過「性侵害及家暴被害人各項服務」。

表 3-6-4 基隆市政府婦女服務-保護類使用比例

項目	次數	百分比(%)
113 全國婦幼保護專線	8	0.7
性侵害及家暴被害人各項服務	6	0.5
上述服務均無使用過	1,188	98.8
總計	1,202	100.0

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

5.得知基隆市政府婦女服務資訊管道

受訪者得知基隆市政府婦女服務相關資訊，以「親友同事告知」比例較高(16.0%)，其次為「基隆市政府社會處網站/FB」(13.6%)與「里長/社區中心告知」(6.5%)。此外，54.7%的受訪者表示從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊。

表 3-6-5 得知基隆市政府婦女服務資訊管道

項目	次數	百分比(%)
基隆市政府社會處網站/FB	163	13.6
婦幼中心 FB	47	3.9
基隆市政府官方 LINE	35	2.9
親友同事告知	192	16.0
里長/社區中心告知	78	6.5
其他	0	0.0
電視媒體	43	3.6
報章雜誌	12	1.0
接到電訪調查才知道	18	1.5
社會處相關單位	2	0.2
醫院有相關資訊	5	0.4
學校	5	0.4
衛生所寄通知單	7	0.5
警察	2	0.1
從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊	658	54.7
總計	1,266	105.4

註：本題為複選，回答人數為 1,202 人。

針對各項因素進行交叉分析，結果僅列出比例較高進行描述，如下所示：【詳見附表 38】

1. 「親友同事告知」：以 18-24 歲與 25-34 歲，居住在安樂區，有 6 歲以下小孩的比例較高。
2. 「基隆市政府社會處網站/FB」：以 25-34 歲，居住在仁愛區，研究所以上學歷，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高。
3. 「里長/社區中心告知」：以 35-44 歲，居住在安樂區與信義區，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高。

4. 「從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊」：以 15-17 歲，居住在中正區，未婚的比例較高。

註:樣本數低於 30 項目，不列入分析標的。

伍、質化結果摘要分析

一、樣本結構

1. 第一場，弱勢婦女，共 8 人

訪談日期：2019/12/10，上午 10-12 點

訪談地點：基隆市婦幼福利服務中心 7 樓會議室

座談會主持人：周佩華 副總經理

編號	身分別	參加者姓名	參加者狀況描述
1	低收入戶	魏○○	一週約 3-4 天兼職
2	中低收入戶	張○○	無業，平時於家中照料案女
3	中低收入戶	劉○○	無業，偶至就業中心職訓
4	中低收入戶	黃○○(原民)	無業，妊娠五個月
5	低收入戶	馬○○	無業，平時於家中照料子女
6	低收入戶	段○○(原民)	無業，平時於家中照料子女
7	低收入戶	鍾○○	無業
8	中低收入戶	林○○	偶於檳榔攤兼職

2. 第二場，新住民婦女，共 8 人

訪談日期：2019/12/10，下午 2-4 點

訪談地點：基隆市婦幼福利服務中心 7 樓會議室

座談會主持人：嚴祥鸞 教授

編號	國籍	參加者姓名	年齡/台灣居住時間
1	中國	鄭○○	40 歲/來台灣 3 年
2	越南	鄧○○	38 歲/來台灣 17 年
3	印尼	熊○○	50 歲/來台灣 20 年
4	泰國	沈○○	40 歲/來台灣 18 年
5	菲律賓	劉○○	40 歲/來台灣 15 年
6	柬埔寨	李○○	40 歲/來台灣 18 年
7	緬甸	張○○	41 歲/來台灣 20 年
8	日本	渡邊○○	44 歲/來台灣 15 年

3. 第三場，婦女團體，共 9 人(7 個團體)

訪談日期：2019/12/11，上午 10-12 點

訪談地點：基隆市政府 綜合發展處三樓會議室

座談會主持人：嚴祥鸞 教授

編號	行政區	性別	姓名	協會	職稱
1	仁愛	女	陳○○	基隆市天愛社會服務協會	理事長
2	七堵	男	余○○	基隆市七堵區堵南社區發展協會	理事長
3	七堵	女	郭○○	基隆市七堵區堵南社區發展協會	台灣夢專案主任
4	暖暖	女	謝○○	基隆市暖暖區碇內社區發展協會	行政人員
5	暖暖	女	邱○○	基隆市暖暖區碇內社區發展協會	執行長
6	信義	女	蕭○○	基隆市信義區智慧社區發展協會	執行長
7	中山	男	洪○○	基隆市中山區德和社區發展協會	理事長
8	中正	女	丁○○	基隆市八方緣婦幼協會	理事長
9	安樂	男	蔡○○	基隆市安樂區壯觀社區發展協會	理事長

二、弱勢婦女生活狀況與福利需求

1. 小孩主要照顧者與子女照顧相關福利

- 弱勢婦女(低收入戶與中低收入戶)為家中小孩的主要照顧者，且因為小孩人數與經濟關係無法外出工作。
- 多數受訪者皆表示，申請子女照顧相關福利是育兒津貼，但若滿 2 歲之後，或是 2-4 歲擴大育兒津貼結束之後，7-12 歲的相關福利或津貼相對較少。
- 多數受訪者的小孩已有送公托或公立幼兒園，但因為經濟因素，希望學費能直接減免，而非在學期末進行退費後，新的學期開始又要直接繳費，造成經濟負擔。
- 全部受訪者皆希望增加大型幼兒遊樂空間或設施(親子館有年齡限制)，改善目前戶外社區公園的遊樂設施(老舊、無人管理)，一方面不用外出到其他縣市，一方面也能促進基隆市的觀光。
- 部份受訪者認為基隆大型的室內親子館，星期日休息能否改到其他天，因為星期六日是帶小孩外出的時間，若親子館休館的話，小孩沒有適合放電的地方。

2. 政府救助項目與改進建議

- 弱勢婦女主要求助單位以家扶中心、慈濟功德會為主，再次是向基隆市政府區公所申請低收入或中低收入救助。
- 少數婦女使用過免費法律訴訟補助服務。
- 少數受訪者認為申請政府補助有所謂的”單親”條款，對於有結婚或是同居者，當另一半發生重大傷病(職災或車禍)或無法工作(入監)時，會有經濟困境產生，但卻無法等同單親家

庭領取補助。

- 多數受訪者建議政府加強申辦流程的便利性，因弱勢婦女需照顧孩童，目前流程需多次臨櫃申辦造成不便。
- 多數受訪者希望政府在審核身份別提供救助項目時，也能參照社工實際觀察狀況進行了解，採取較為彈性的核定方式。

3. 就業需求與職業訓練課程需求

- 多數受訪者因照顧家中小孩關係，就算有送公托或公立幼兒園，但因下課時間較早與小孩生病因素，無法應徵到正常上下班的工作，多為無業狀態。
- 少數受訪者已經在參加職業訓練課程，或是經由社工提出以工代振的工作，但目前成效不大；主要原因為職訓課程上課時間長，小孩無人照顧；以工代振的工作資訊不足，有些受訪者不知道來不及參加，有些受訪者認為工作時間不適合。
- 部份受訪者希望在上職訓課程時，能夠提供臨托服務，讓她們能安心上課，又有人照顧小孩，並建議優先讓弱勢婦女擔任臨托服務的照顧者(能有臨時工作收入)。

4. 工作求職困擾與政府提供協助或服務

- 多數受訪者皆表示基隆市的工作不好找，加上應徵時會被詢問有無小孩，因此找不到較適合的工作，但考量經濟因素若有彈性工時的工作仍會願意試試看。
- 部份受訪者認為受限於基隆市的工作職缺以住宿/餐飲業、服務業為主，人力需求以年輕女性/學生居多，需要照顧幼兒之婦女較容易被拒絕。
- 部份受訪者希望政府提供福利或補助給願意雇用有小孩媽

媽的企業，或是有臨時工作職缺可以優先通知弱勢婦女。

- 少數受訪者提到家扶中心的親子餐廳，提供單親媽媽照顧小孩又能排班工作的場所，而且是餐飲業，非常適合弱勢婦女的工作需求。

三、新住民婦女生活狀況與福利需求

1. 基隆市居住時間與家庭狀況

- 多數受訪者皆已來台灣定居多年，且都有取得身份證，僅一位來自大陸新住民尚未取得身份證，以及一份日籍新住民不打算領取身份證。
- 少數受訪者小孩已國中/高中，目前較無育兒壓力，可投入新住民活動或擔任志工協助新來的新住民。
- 多數受訪者一開始融入台灣環境時皆有困難，尤其是語言溝通與被限制使用母語與小孩溝通；但隨著對新住民友善環境的推廣，目前皆有感受到對新住民的尊重與認同。
- 部份新住民有上過職訓局的課程，主要是考證照或語言學習。

2. 參加成長團體與家庭服務中心相關活動經驗

- 多數受訪者因來台灣多年，參加相關活動經驗有些忘記，但對於台灣提供的新住民服務是認同的。
- 多數受訪者皆會參加相關團體，一方面進行交流，一方面當做心理支援的地方。

3. 就業需求與職業訓練課程需求

- 多數受訪者因家中主要經濟來源為先生，因此無就業需求，僅少數受訪者有就業需求，少數受訪者目前有專業的兼職工作，因此較無生活經濟壓力。
- 部份受訪者表示外出工作或上職訓課程時，小孩無人照顧，希望政府提供臨托服務。

四、婦女團體對相關議題探討

1. 基隆市婦女托育與家庭照顧服務措施探討

- 親子館部份，中正區協會單位提出應設置親子館，目前基隆市尚未完成一區一親子館的建置，但民眾多反應有此需求。
- 社區協會在提供弱勢婦女或新住民婦女據點方面，漸具成效，提供社區資源與相關活動，讓弱勢婦女或新住民婦女參與。
- 準公共化的幼兒園應該要再增設，因有些民眾接送時間與交通成本考量，無法送小孩上準公共化的幼兒園。
- 推動公共家園(社區托兒)的措施值得肯定，但後續經費、據點與經營團隊仍有待加強，建議應有完善配套方案。

2. 基隆市婦女就業與經濟措施探討

- 配合勞動部的多元計畫，協助婦女就業的第二專長培訓
- 少數受訪者是透過車用收音機蒐尋到頻道，或是在社群網站上看到網友推薦。

3. 基隆市婦女健康醫療與社會參與措施探討

- 老人長照部份，由於長者超過二分之一是女性，志工也多由女性擔任，因此在長照部份較能符合長者需求；推動社區獨居長者成為志工，提高社會活動參與率，促進身心健康。
- 由於參與社區協會活動的志工多為女性，提供婦女多元化的社會參與場域，活動主題以關懷社區、長照與幼安為主，符合基隆市的婦女需求。

陸、結論與建議

一、研究結論

1.家庭狀況

- (1) 受訪者家庭經濟狀況以「收支平衡」比例較高(59.4%)，其次為「有結餘」(29.6%)，回答「入不敷出」則為 11.1%。
- (2) 家中財務管理主導人以「本人」比例較高(38.0%)，其次為「父母」(21.4%)、「配偶」(15.4%)與「夫妻(或同居人)共同管理」(14.3%)。
- (3) 11.5%的受訪者有 6 歲以下子女，88.5%沒有。6 歲以下子女的主要照顧者，以「本人」比例較高(69.6%)，其次為「婆婆」(37.1%)。
- (4) 15.0%的受訪者有 7-12 歲子女，85.0%沒有。7-12 歲子女的主要照顧者，以「本人」比例較高(91.2%)，其次為「婆婆」(9.4%)與「配偶或同居人」(5.8%)。
- (5) 19.1%的受訪者家中有無需要照顧身心障礙者、重大病患者或老人，80.9%沒有。主要照顧者以「本人」比例較高(62.2%)，其次為「外籍幫傭」(16.4%)與「配偶或同居人」(10.3%)。
- (6) 家務工作(清潔打掃、煮飯等)最主要負責人以「本人」比例較高(55.9%)，其次為「家人共同負責(做一樣多)」(24.7%)與「母親」(14.4%)。
- (7) 在營造有利的生育子女環境方面，受訪者目前需要的福利服務，以「推動學童課後照顧措施 (7-12 歲)」比例較高(9.3%)，其次為「廣設公立與非營利幼兒園 (3-6 歲)」(8.8%)與「推動彈性友善的工作環境(如：彈性工時、在家工作)」(6.6%)；此外，有 81.1%的受訪者表示無此類需求。
- (8) 在子女照顧最需要政府協助項目方面，以「政府提供托育津

貼補助」比例較高(8.4%)，其次為「舉辦青少年兒童營活動」(6.7%)與「建構臨時托育服務」(5.2%)；此外，有 81.6%的受訪者表示無此類需求。

- (9) 在照顧老人最需要政府協助項目方面，以「降低或補助照顧相關費用」比例較高(8.6%)，其次為「提供日間照顧服務」(4.9%)與「加強設立老人安養、養護機構」(4.5%)；此外，有 82.9%的受訪者表示無此類需求。

2.就業狀況

- (1) 49.1%的受訪者有工作，平均每週工作時數為 39.0 小時，50.9%的受訪者沒有工作。沒有工作最主要的原因以「照顧家庭」比例較高(39.8%)，其次為「已退休」(21.8%)與「在學或進修中」(18.8%)。
- (2) 70.0%的受訪者曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場；其中有二度就業需求者為 30.7%，69.3%表示沒有二度就業需求。
- (3) 有二度就業需求者，需要政府提供職業訓練課程以「中/西餐烹飪」比例較高(24.6%)，其次為「多媒體應用(網頁設計)」(18.7%)、「家事服務員」(17.1%)與「門市服務人員」(15.9%)。
- (4) 受訪者目前從事工作所屬行業，以「住宿及餐飲業」比例較高(19.3%)，其次為「製造業」(11.4%)、「醫療保健及社會工作服務業」(10.1%)、「批發及零售業」(9.5%)與「支援服務業」(8.2%)。
- (5) 受訪者目前就業中遭遇困擾，以「薪資偏低」比例較高(15.5%)，其次為「工作不好找」(10.0%)、「業績及工作量負荷過重」(6.2%)、「升遷不易」(5.7%)與「擔心被裁員」(5.2%)；此外，66.5%表示沒有遭遇任何問題。

- (6) 受訪者認為就業方面需要政府提供的服務，以「第二專長培訓營」比例較高(24.0%)，其次為「就業機會媒合」(14.9%)與「職業訓練」(9.4%)；此外，62.7%表示都不需要。

3.休閒與社會參與

- (1) 25.9%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月 2-4 次，24.7%的受訪者從事休閒娛樂活動為每週 1 次，18.0%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月不到一次。
- (2) 21.0%的受訪者最近一年內有參與社會團體活動，79.0%表示沒有。有參加社會團體活動類型，以「社會服務及慈善團體」比例較高(32.5%)，其次為「宗教團體」(26.5%)與「社區發展協會」(21.0%)。
- (3) 18.8%的受訪者最近一年內有參與參與終身學習課程活動/研習，81.2%表示沒有。有參加終身學習課程活動/研習類型，以「運動休閒類」比例較高(33.7%)，其次為「生活藝能類」(14.4%)、「心靈成長類會」與「語文類」(皆為 10.9%)。
- (4) 受訪者沒有參加相關學習活動或課程主要原因，以「工作忙碌沒時間」比例較高(45.7%)與「照顧家庭沒時間」(44.1%)。
- (5) 受訪者需要政府加強提供社會參與及成人教育服務類型，以「加強婦女成長課程(包含健康與法律等講座)」比例較高(23.4%)，其次為「加強社區大學課程」(16.5%)、「手工藝課程」(14.1%)與「舉辦家庭旅遊活動」(13.3%)。此外，有 52.7%的受訪者表示都不需要。

4.健康與人身安全

- (1) 整體而言，80.4%(18.5%非常健康，61.9%還算健康)的受訪者認為自己的身體健康，15.1%表示普通，僅 4.4%(3.8%不太健

康，0.6%很不健康)表示不健康。

- (2) 整體而言，33.5%的受訪者偶爾感到生活壓力很大，27.3%的受訪者很少感到生活壓力很大，18.7%的受訪者經常感到生活壓力很大，16.8%的受訪者從不感到生活壓力很大。
- (3) 整體而言，43.5%的受訪者偶爾感到生活快樂，37.2%的受訪者經常感到生活快樂，11.9%的受訪者總是感到生活快樂。
- (4) 受訪者生活中困擾的問題，以「經濟問題」比例較高(23.6%)，其次為「家人照顧問題」(14.2%)與「子女教育問題」(12.9%)。此外，40.7%的受訪者表示生活中都沒有困擾的問題。
- (5) 受訪者身心健康福利服務需求，以「定期健康檢查」比例較高(28.7%)，其次為「免費婦女健康檢查」(26.5%)與「舒壓活動及課程」(23.4%)。此外，42.5%的受訪者表示都不需要。
- (6) 99.3%的受訪者沒有最近一年遭受他人暴力或傷害，僅 0.7%表示有；以語言暴力的比例較高(84.5%)。求助對象主要為「警察」比例較高(38.0%)與「113 全國婦幼保護專線」(27.1%)。

5. 婦女福利使用與需求

- (1) 整體而言，73.7%(12.8%非常滿意，60.9%滿意)的受訪者對目前整體生活狀況表示滿意，21.0%表示普通。僅 5.3%(5.0%不太滿意，0.3%很不滿意)表示不滿意。
- (2) 在基隆市政府婦女服務-補助類方面，受訪者使用過的服務，以「育兒津貼」比例較高(5.2%)，其次為「生育津貼」(5.1%)。此外，88.9%的受訪者表示上述服務均無使用過。
- (3) 在基隆市政府婦女服務-服務類方面，受訪者使用過的服務，以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)。此外，81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。

- (4) 在基隆市政府婦女服務-保護類方面，98.8%的受訪者表示均無使用過，0.7%的受訪者使用過「113 全國婦幼保護專線」，0.5%的受訪者使用過「性侵害及家暴被害人各項服務」。
- (5) 受訪者得知基隆市政府婦女服務相關資訊，以「親友同事告知」比例較高(16.0%)，其次為「基隆市政府社會處網站/FB」(13.6%)與「里長/社區中心告知」(6.5%)。此外，54.7%的受訪者表示從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊。

二、研究建議

(一) 子女托育狀況與照顧需求

1. 陸續完成一區一親子館的設置措施，調整營運人力符合假日需求

量化調查發現，在基隆市政府婦女服務-服務類方面，受訪者使用過的服務，以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)。此外，81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。

此外，在質化座談會發現，弱勢婦女與新住民若有 6 歲以下，7-12 歲以下子女，多有假日陪伴小孩的需求，建議未來可調整親子館的營運時間，增加假日營運時段。

2. 透過公辦民營的合作模式，提供弱勢婦女或二度就業需求婦女彈性工時場所

量化調查發現，在子女照顧最需要政府協助項目方面，以「政府提供托育津貼補助」比例較高(8.4%)，其次為「舉辦青少年兒童營活動」(6.7%)與「建構臨時托育服務」(5.2%)。

由於有二度就業需求的婦女，需要有彈性工時的工作，建議未來除了完成一區一親子館的增設外，亦可與相關單位合作親子餐廳的經營，優先提供職缺給有需要的婦女。此外，建議親子館假日人力，可採用排班工作人員(4~6 小時一班)，兼具彈性工時與臨時托育目的。

3. 善用社區資源整合，落實臨近托兒理念，結合圖書館、婦女服務中心與親子館，建置多功能的服務中心

在性別工作平等法裡面，托兒措施希望是社區的設施或措施，建議未來在設計政策方面，能符合社區化的概念。整合社區資源，將圖書館、婦女服務中心與親子館整合在一起，提供全天候開放時間或是更友善的開放時間，規劃輪班制的勞動人力。

增加志工相關訓練課程，例如諮商輔導，提供新住民、弱勢婦女與獨居長者等更多傾聽或陪伴者。

(二)婦女就業狀況與經濟

1. 提高婦女工作勞動率，提供就業與職業訓練相關資訊，保障婦女經濟安全

量化調查發現，49.1%的受訪者有工作，平均每週工作時數為 39.0 小時，50.9%的受訪者沒有工作。沒有工作最主要的原因以「照顧家庭」比例較高(39.8%)，其次為「已退休」(21.8%)與「在學或進修中」(18.8%)。

此外，基隆市有工作之婦女收入偏低，平均每月個人收入為 3 萬元以下者居多(56.9%)，且受訪者表示目前就業中遭遇困擾，以「薪資偏低」比例較高(15.5%)，其次為「工作不好找」(10.0%)；回答生活中困擾的問題，亦以「經濟問題」比例較高(23.6%)。

顯示基隆市婦女經濟安全保障議題不容忽視，建議應提高婦女工作勞動參與率，提供就業與職業訓練相關資訊，避免婦女因突發狀況而落入貧窮線。

2. 針對基隆市產業特性與職缺數量進行評估，提高就業媒合成功率

量化調查發現，有二度就業需求者，需要政府提供職業訓練課程以「中/西餐烹飪」比例較高(24.6%)，其次為「多媒體應用(網頁設計)」(18.7%)、「家事服務員」(17.1%)與「門市服務人員」(15.9%)。

此外，目前有工作的受訪者，認為就業方面需要政府提供的服務，以「第二專長培訓營」比例較高(24.0%)，其次為「就業機會媒合」(14.9%)與「職業訓練」(9.4%)。

顯示職業訓練與就業媒合為目前基隆市有工作之婦女的主要需求，建議未來應針對基隆市產業特性與職缺數量進行評估，以提高就業媒合成功率。針對基隆市婦女熟悉的管道或方式加以宣傳，提供有關職業訓練最新訊息，積極培訓女性工作者的專業能力，進而增加競爭力和就業意願，降低失業率。

(三)婦女休閒與社會參與

1. 提高婦女休閒與社會參與比例，女性主要負責家庭照顧議題有待重視與加強

量化調查發現，25.9%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月 2-4 次，24.7%的受訪者從事休閒娛樂活動為每週 1 次，18.0%的受訪者從事休閒娛樂活動為每月不到一次。此外，18.8%的受訪者最近一年內有參與終身學習課程活動/研習，81.2%表示沒有。有參加終身學習課程活動/研習類型，以「運動休閒類」比例較高(33.7%)，其次為「生活藝能類」(14.4%)、「心靈成長類會」與「語文類」(皆為 10.9%)。

由於受訪者沒有參加相關學習活動或課程主要原因，主要為「工作忙碌沒時間」(45.7%)與「照顧家庭沒時間」(44.1%)，建議若要提高基隆市婦女社會參與及休閒，以及相關學習活動與課程的比例，仍要從工作時與家庭照顧方面提供較多支援。

此外，基隆市從事家務者仍以女性為主，女性照顧議題值得重視，亦顯示市民性別平等意識仍有提升之空間，家庭內性別分工尚有進步的空間。

2. 善用婦女人口，推動長者照護志工，提供教育訓練，提高社會參與率

量化調查發現，21.0%的受訪者最近一年內有參與社會團體活動，79.0%表示沒有；其中有參加社會團體活動者，以 55-64 歲(25.2%)、35-44 歲(24.2%)與 45-64 歲(23.2%)的比例較高，顯示基隆市婦女在社會參與方面，仍有推動的空間，建議未來可從建置 C 級據點，巷弄長照站的計畫開始著手，善用女性力量，推動長者擔任志工，提高社會參與率。

此外，由於基隆市婦女未參與社會活動者比例偏高(79.0%)，且參與活動以「社會服務及慈善團體」(32.5%)、「宗教團體」(26.5%)與「社區發展協會」(21.0%)居多，建議未來應加強推廣婦女學苑、

婦女團體培力等相關課程活動的知悉度，進而提高課程參與率。

(四)婦女福利知悉度與使用率

1. 建議針對不同福利需求的婦女，量身打造適合的服務類型，提供多元化的婦女福利服務

量化調查發現，在基隆市政府婦女服務-補助類方面，受訪者使用過的服務，以「育兒津貼」比例較高(5.2%)，其次為「生育津貼」(5.1%)；88.9%的受訪者表示上述服務均無使用過。

在服務類方面，受訪者使用過的服務以「親子館」比例較高(11.3%)，其次為「婦幼福利服務中心」(9.8%)；81.0%的受訪者表示上述服務均無使用過。

此外，受訪者身心健康福利服務需求，以「定期健康檢查」比例較高(28.7%)，其次為「免費婦女健康檢查」(26.5%)與「舒壓活動及課程」(23.4%)。

其中需要定期健康檢查與免費婦女健康檢查的受訪者，以35-64歲的婦女比例較高，建議未來可針對不同福利需求的婦女，量身打造適合的服務類型，提供多元化的婦女福利服務。

2. 54.7%的婦女從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊，建議未來應針對不同年齡婦女進行分眾宣導，提高知悉度與使用率。

量化調查發現，受訪者得知基隆市政府婦女服務相關資訊，以「親友同事告知」比例較高(16.0%)，其次為「基隆市政府社會處網站/FB」(13.6%)與「里長/社區中心告知」(6.5%)。此外，54.7%的受訪者表示從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊。

透過親友同事告知者以18-24歲與25-34歲，有6歲以下小孩的比例較高；透過基隆市政府社會處網站/FB得知者以25-34歲，研究所以上學歷，有6歲以下小孩，有7-12歲小孩的比例較高。

透過里長/社區中心告知者以 35-44 歲，有 6 歲以下小孩，有 7-12 歲小孩的比例較高，而從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊者則以 15-17 歲、45-54 歲與 55-64 歲的比例較高。

顯示得知基隆市政府婦女服務相關資訊的婦女，以家中有 6 歲以下，7-12 歲的育齡婦女為主(25-34 歲、35-44 歲)，其餘年齡層的受訪者對婦女服務相關資訊知悉度偏低，建議未來應針對不同年齡層，不同社會參與程度的婦女進行分眾宣導，以提高基隆市婦女對相關福利服務的知悉度與使用率。

附錄一 量化調查問卷

核定機關：基隆市政府
 核定文號：
 調查類別：一般統計調查
 有效期間：108 年 12 月底止

108年基隆市婦女生活狀況與福利需求調查

主辦機關：基隆市政府社會處

受託機關：華威行銷研究股份有限公司

核定機關：基隆市政府主計處核定文號： 中華民國 108 年 10 月 0 日 ○○○○字第0000000 號 有效期間：至民國 108 年 12 月 31 日止	本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」 本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。
---	---

您好，這裡是基隆市政府社會處委託的執行單位(華威行銷研究公司)，目前正在進行一項有關「婦女生活狀況與福利需求」的研究，耽誤您的時間請教一些問題，您的意見無對與錯之分。經統計分析後將作為未來政策修訂的參考，因此不會對外公開或進行任何推銷活動。
若您有任何問題，可撥打查詢電話：基隆市政府社會處(02)2432-4145，(02)2432-0495，謝謝！

請問您家中滿 15-64 歲的女性在家嗎？麻煩請她來聽電話好嗎？我們想請教她一些問題，謝謝！

不在→詢問受訪者什麼時候會回來？以便進行約訪！

約訪時間： 月 日(星期) 時 分

S1.請問您居住在基隆市哪一個行政區呢？(訪員注意配額)

- 1.中正區 2.七堵區 3.暖暖區 4.仁愛區 5.中山區
6.安樂區 7.信義區
99.非基隆市→停止訪問

S2.請問您大約幾歲？(訪員注意配額)

- 0.14 歲及以下→停止訪問
1.15-17 歲 2.18-24 歲 3.25-34 歲 4.35-44 歲 5.45-54 歲
6.55-64 歲
99.拒答→停止訪問

壹、基本資料

1. 請問您屬於下列哪一種身份？

1. 原住民 (請註明族別：_____)
2. 新住民 (請註明原國籍：_____)
3. 一般女性住民

2. 請問您目前是否求學中(不含在職進修)？

1. 是 2. 否

3. 請問您的最高學歷是(若為求學中，最高學歷為目前求學之學歷)？

1. 國小及以下 2. 國/初中 3. 高中/職 4. 專科 5. 大學
6. 研究所及以上 99. 拒答

貳、目前生活狀況**一、家庭狀況**

4. 請問您的婚姻狀況？

1. 未婚 2. 有配偶或同居 3. 離婚 4. 分居 5. 喪偶

5. 請問您家庭經濟狀況為何？

1. 入不敷出 2. 收支平衡 3. 有結餘

6. 請問平常您家中財務管理主導人是誰？

1. 本人 2. 配偶 3. 夫妻(或同居人)共同管理
4. 夫妻(或同居人)各自管理 5. 父母 6. 公婆
7. 子女、媳婦/女婿 8. 其他(請說明)_____

7. 請問您全家的家庭月收入大約是多少？

1. 30,000 元及以下 2. 30,001~50,000 元 3. 50,001~70,000 元
4. 70,001~90,000 元 5. 90,001~110,000 元 6. 110,001~130,000 元
7. 130,001~150,000 元 8. 150,001 元以上 99. 拒答

8. 請問您本人有無 6 歲以下的子女？

1. 有 → 續答第 8-1 題
2. 沒有 → 跳答第 9 題

8-1. 請問目前您 6 歲以下子女的主要照顧者是？(可複選)

1. 本人 2. 配偶或同居人 3. 公公 4. 婆婆 5. 父親
6. 母親 7. 保母或本國幫傭 8. 外籍幫傭 9. 其他 (請說明) _____

9.請問您本人有無 7-12 歲的子女？

- 1.有 →續答第 9-1 題
2.沒有→跳答第 10 題

9-1.請問目前您 7-12 歲子女的主要照顧者是？(可複選)

- 1.本人 2.配偶或同居人 3.公公 4.婆婆 5.父親 6.母親
7.保母或本國幫傭 8.外籍幫傭 9.其他(請說明) _____

10.請問您家中是否有需要照顧之身心障礙者、重大病患者或老人？

- 1.有 →續答第 10-1 題
2.沒有→跳答第 11 題

10-1.請問主要照顧者是？(可複選)

- 1.本人 2.配偶或同居人 3.公公 4.婆婆 5.父親 6.母親
7.保母或本國幫傭 8.外籍幫傭 9.其他(請說明) _____

11.請問您家中的家務工作(清潔打掃、煮飯等)，最主要是由誰來負責？

- 1.本人 2.配偶或同居人 3.公公 4.婆婆 5.父親 6.母親
7.本國幫傭 8.外籍幫傭 9.媳婦 10.女婿
11.家人共同負責(做一樣多) 12.其他(請說明) _____

12.在營造有利的生育子女環境方面，請問您目前需要哪些福利服務？

(可複選，最多 3 項)

- 1.推動托嬰及托育措施(0-2 歲) 2.推動育嬰留職帶薪之親職假
3.推動友善的哺乳空間與環境 4.廣設公立與非營利幼兒園 (3-6 歲)
5.推動學童課後照顧措施(7-12 歲) 6.鼓勵男性參與照顧小孩與家務工作
7.推動彈性友善的工作環境(如：彈性工時、在家工作)
8.鼓勵雇主提供員工友善育兒服務 9.其他(請說明)_____
98.無此類需求

13.在子女照顧，您目前最需要政府協助的項目是？(可複選，最多 3 項)

- 1.建立托育人員查詢資料庫 2.多加強合格托育人員訓練
3.建構臨時托育服務 4.舉辦親職講座 5.舉辦青少年兒童營活動
6.增加親子館 7.政府提供托育津貼補助 8.改善無障礙環境方便推車
9.其他(請說明)_____
98.無此類需求

14.在照顧老人方面，你目前最需要政府協助的項目是？(可複選，最多 3 項)

- 1.提供長照服務媒合2.放寬外籍看護工雇用限制3.增加臨托/短托服務

- 4.加強設立老人安養、養護機構 5.提供日間照顧服務
6.降低或補助照顧相關費用 7.增加輔具租借或補助
8.其他(請說明)_____ 98.無此類需求

二、就業狀況

15.請問您現在有工作嗎？

- 1.有，平均每周工作時數____小時(含專職/兼職) →跳答第 18 題
2.沒有 →續答第 15-1 題

15-1.請問你沒有工作最主要的原因為？

- 1.育嬰留職停薪 2.照顧家庭 3.料理家務 4.找工作中(含失業/待業)
5.健康因素 6.在學或進修中 7.家中經濟不需我工作
8.已退休 9.其他(請說明)_____

****回答選項 1~4 者**續答第 16 題，其餘跳答第 18 題****

16.請問您是否曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場？

- 1.是 →續答第 16-1 題
2.否 →跳答第 18 題

16-1.請問您目前有無二度就業的需求？

- 1.有 →續答第 17 題
2.沒有 →跳答第 18 題

17.請問您需要政府提供哪些職業訓練課程？(選項隨機提示，可複選)

- 1.照顧服務員 2.保姆人員 3.家事服務員 4.中/西餐烹飪
5.女子美髮/美容 6.多媒體應用(網頁設計) 7.園藝景觀設計
8.門市服務人員 9.產品設計/包裝設計 10.勞工法規教育訓練
11.財務管理/會計實務 12.新娘秘書/婚禮顧問 13.其他(請說明)___

18.請問您個人最近一年，平均每月收入大約是多少元？(含薪資、營業利潤、利息、租金、投資收益、退休金、救助津貼、非同住子女奉養金、保險年金、贍養費...等，不合同住家人給與的)

- 1.未滿 23,100 元 2. 23,100 元~30,000 元 3. 30,001~40,000 元
4. 40,001~50,000 元 5. 50,001~60,000 元 6. 60,001~70,000 元
7. 70,001~80,000 元 8. 80,001 元及以上 98.個人無收入
99.拒答

****第 15 題回答 2.沒有者，第 18 題回答結束後，跳答三、休閒與社會參與****

19.請問您目前工作的行業屬於下列哪一種？

- 1.農、林、漁、牧業 2.礦業及土石採取業 3.製造業
4.電力及燃氣供應業 5.用水供應及污染整治業 6.營建工程業
7.批發及零售業 8.運輸及倉儲業 9.住宿及餐飲業
10.出版、影音製作、傳播及資通訊服務業 11.金融及保險業
12.不動產業 13.專業、科學及技術服務業 14.支援服務業
15.公共行政及國防；強制性社會安全 16.教育業
17.醫療保健及社會工作服務業 18.藝術、娛樂及休閒服務業
19.其他服務業（請說明）_____

20.請問您目前在就業中遭遇的困擾有哪些？(可複選)

- 1.擔心被裁員 2.薪資偏低 3.工作時間太長 4.擔心被減薪
5.怕領不到退休金 6.擔心放無薪假 7.業績及工作量負荷過重
8.工作不好找 9.升遷不易 10.職場性騷擾 11.公司未投保保險
12.遭受到性別歧視 13.遭受到族群歧視(本身為原住民/新住民)
14.工作/休假不符合勞基法 15.請假不容易(如生理假、育嬰假等)
16.工作時間不適合(如需排大夜班) 17.其他（請說明）_____

99.沒有遭遇任何問題

21.在就業方面，您是否需要政府加強提供哪些服務？（可複選，最多3項）

- 1.職業訓練 2.就業機會媒合 3.第二專長培訓營
4.生涯規劃諮詢 5.創業貸款 6.法律諮詢服務
7.促進兩性平權措施 8.其他(請說明)_____ 9.都不需要

三、休閒與社會參與

22.請問您多久從事一次休閒娛樂活動？(例如：旅行、逛街或找鄰居聊天...)

- 1.幾乎每天 2.每週 2-6 次 3.每週 1 次 4.每月 2-4 次
5.每月不到一次 6.每年不到一次 7.幾乎沒有

23.您最近一年內是否曾參與過社會團體活動？(含志願服務，不含捐款行為)

- 1.有參與→續答第 23-1 題
2.從未參與→跳答第 24 題

23-1.請問您經常參與的團體是？（可複選，最多3項）

- 1.醫療衛生團體 2.國際團體 3.學術文化團體
4.宗教團體 5.宗親會 6.經濟業務團體
7.體育及運動類團體 8.同鄉會 9.政治或社會運動團體
10.社會服務及慈善團體 11.社區發展協會

12.其他(請說明)_____

24.請問您最近一年是否有參與終身學習的課程活動或研習(例如：心靈成長、生活技能、運動休閒、衛生保健等)？

1.有參與→續答第 24-1 題

2.從未參與→跳答第 25 題

24-1.請問您參與的課程活動或研習活動屬於哪些類型？(可複選，最多 3 項)

1.生活技能類 2.運動休閒類 3.衛生保健類 4.語文類

5.電腦資訊類 6.生活藝能類 7.心靈成長類 8.工商管理類

9.專業證照類 10.自然環境(動物保育、生態環境)11.親子關係教育類

12.健康養生類 13.生涯規劃類 14.其他(請說明)_____

****第 24-1 題回答結束後，跳答第 26 題****

25.請問您沒有參加相關學習活動或課程的主要原因是？(可複選)

1.氣候關係(經常下雨) 2.交通工具因素(不方便)3.照顧家庭沒時間

4.工作忙碌沒時間 5.其他(請說明)_____

****回答選項 2 者續答第 25-1 題，其餘跳答第 26 題****

25-1.請問您因為交通工具不方便的最主要原因是？(訪員請追問)

26.請問您需要政府加強提供哪些社會參與及成人教育服務？(可複選，最多 3 項)

1.加強社區大學課程 2.加強婦女成長課程(包含健康與法律等講座)

3.舉辦家庭旅遊活動 4.加強志工訓練 5.手工藝課程

6.其他(請說明)_____ 7.都不需要

四、健康與人身安全

27.請問您目前身體健康狀況如何？

1.非常健康 2.還算健康 3.普通 4.不太健康 5.很不健康

28.請問您目前是否時常感到生活壓力很大？

1.總是 2.經常 3.偶爾 4.很少 5.從不

29.請問您目前生活是否時常感到快樂？

1.總是 2.經常 3.偶爾 4.很少 5.從不

30.請問目前生活中，最困擾您的是下列哪一方面的問題？(可複選，最多 3 項)

- 1.愛情或結婚問題 2.生育問題 3.家人照顧問題 4.夫妻相處問題
5.公婆妯娌相處問題 6.子女教育問題 7.子女溝通問題 8.經濟問題
9.自己學業問題 10.工作問題 11.身體健康問題 12.心理健康問題
13.家庭暴力問題 14.因身份別(新住民/原住民)有遭受歧視的經驗
15.因性別有遭受歧視的經驗 16.其他(請說明)_____
- 99.都沒有問題

31.關於您身心健康，請問您目前需要哪些福利服務？（可複選，最多 3 項）

- 1.定期健康檢查 2.免費婦女健康檢查 3.減重健康諮詢
4.舒壓活動及課程 5.心理諮商輔導 6.其他(請說明)_____
- 7.都不需要

32.請問您最近一年內是否有遭受他人暴力或傷害的經驗？

- 1.有→續答第 32-1 題
2.沒有→跳答「參、婦女福利使用與需求」

32-1.請問是1.身體傷害 2.語言暴力 3.性暴力 4.精神暴力 5.其他(請說明)_____

33.請問您曾經向哪些人求助？（可複選）

- 1.沒有求助過 2. 113 全國婦幼保護專線 3.親人 4.警察
5.醫護人員 6.民間機構 7.朋友 8.其他(請說明)_____

參、婦女福利使用與需求

34.整體而言，請問您對目前的生活狀況滿意嗎？

- 1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不太滿意 5.很不滿意

35.下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過？(逐項提示，可複選)

A.補助類	<input type="checkbox"/> 1.婦女緊急生活扶助 <input type="checkbox"/> 2.子女生活津貼 <input type="checkbox"/> 3.子女教育補助 <input type="checkbox"/> 4.兒童托育津貼 <input type="checkbox"/> 5.傷病醫療補助 <input type="checkbox"/> 6.創業貸款補助 <input type="checkbox"/> 7.法律訴訟補助 <input type="checkbox"/> 8.育兒津貼 <input type="checkbox"/> 9.生育津貼 <input type="checkbox"/> 10.上述服務均無使用過
B.服務類	<input type="checkbox"/> 1.婦幼福利服務中心 <input type="checkbox"/> 2.親子館 <input type="checkbox"/> 3.祖孫館 <input type="checkbox"/> 4.心理諮商-心靈驛站 <input type="checkbox"/> 5.公共家園 <input type="checkbox"/> 6.法律諮詢服務 <input type="checkbox"/> 7.新住民服務-國際家庭服務中心 <input type="checkbox"/> 8.婦女成長課程 <input type="checkbox"/> 9.親職教育課程 <input type="checkbox"/> 10.親子活動 <input type="checkbox"/> 11.促進婦女就業相關服務 <input type="checkbox"/> 12.公設民營托嬰中心 <input type="checkbox"/> 13.上述服務均無使用過

C.保護類	<input type="checkbox"/> 1. 113 全國婦幼保護專線 <input type="checkbox"/> 2.性侵害及家暴被害人各項服務 <input type="checkbox"/> 3.上述服務均無使用過
-------	---

36.請問您是從哪些管道知道基隆市政府提供的婦女服務？(可複選)

- 1.基隆市政府社會處網站/FB 2.婦幼中心FB 3.基隆市政府官方LINE
4 親友同事告知 5.里長/社區中心告知 6.其他(請說明)_____
- 99.從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊

我們的訪問到此結束，謝謝您的合作！祝您身心健康！

附錄二 交叉報表

附表1: 5.請問您家庭經濟狀況為何?						
基本資料		樣本數	總計	入不敷出	收支平衡	有結餘
整體		1202	100.0	11.1	59.4	29.6
年齡 **	15-17 歲	43	100.0	3.5	75.0	21.4
	18-24 歲	145	100.0	1.8	69.6	28.7
	25-34 歲	213	100.0	10.2	65.3	24.6
	35-44 歲	248	100.0	13.7	56.1	30.1
	45-54 歲	271	100.0	14.1	54.1	31.8
	55-64 歲	282	100.0	12.4	55.2	32.4
行政區	中正區	168	100.0	9.3	63.0	27.7
	七堵區	176	100.0	11.8	59.5	28.7
	暖暖區	135	100.0	10.6	61.2	28.2
	仁愛區	125	100.0	8.4	64.5	27.1
	中山區	153	100.0	16.7	59.4	23.9
	安樂區	273	100.0	10.1	58.4	31.5
	信義區	172	100.0	10.7	52.1	37.2
身份別 #	一般女性	1178	100.0	10.8	59.1	30.1
	原住民	5	100.0	41.1	58.9	0.0
	新住民	19	100.0	21.5	73.9	4.6
婚姻狀況 #	未婚	358	100.0	3.3	65.0	31.8
	有配偶或同居	781	100.0	13.4	57.1	29.5
	離婚	42	100.0	30.1	47.8	22.1
	分居	5	100.0	0.0	76.5	23.5
	喪偶	16	100.0	21.5	71.7	6.9
學歷 ***	國小及以下	58	100.0	17.9	65.6	16.5
	國/初中	125	100.0	18.2	68.5	13.3
	高中/職	439	100.0	16.2	59.3	24.5
	專科	166	100.0	6.1	51.5	42.4
	大學	362	100.0	5.1	63.4	31.6
	研究所及以上	52	100.0	0.0	28.3	71.7
6 歲以下子女 **	有	138	100.0	19.0	58.7	22.2
	沒有	1064	100.0	10.0	59.5	30.5
7-12 歲 子女 ***	有	180	100.0	19.6	58.6	21.8
	沒有	1022	100.0	9.5	59.5	31.0

附表1: 5.請問您家庭經濟狀況為何?						
基本資料		樣本數	總計	入不敷出	收支平衡	有結餘
整體		1202	100.0	11.1	59.4	29.6
個人月收入 ***	未滿 23,100 元	203	100.0	18.5	63.3	18.2
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	9.7	67.9	22.4
	3 萬~4 萬元	147	100.0	7.3	51.8	40.9
	4 萬~5 萬元	49	100.0	0.0	28.7	71.3
	5 萬元及以上	35	100.0	0.0	25.2	74.8
	個人無收入	474	100.0	12.4	62.1	25.4
	拒答	55	100.0	4.3	53.4	42.3
家庭月收入 ***	未滿 3 萬元	93	100.0	33.7	56.4	9.9
	3 萬~5 萬元	211	100.0	19.4	63.5	17.2
	5 萬~7 萬元	248	100.0	6.7	70.7	22.7
	7 萬~9 萬元	132	100.0	2.3	52.6	45.0
	9 萬~11 萬元	69	100.0	0.0	27.0	73.0
	11 萬元以上	53	100.0	0.0	33.6	66.4
	拒答	397	100.0	10.3	62.2	27.5

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(* : $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

基本資料	樣本數	總計	夫妻(或 同居人) 共同管理		夫妻(或 同居人) 各自管理		父母	公婆	子女、媳 婦/女婿	
			本人	配偶	本人	配偶				
整體	1202	100.0	38.0	15.4	14.3	9.9	21.4	0.2	0.8	
年齡 #	15-17 歲	43	100.0	0.0	1.8	0.0	0.0	94.6	0.0	3.6
	18-24 歲	145	100.0	2.3	.6	.6	2.9	93.6	0.0	0.0
	25-34 歲	213	100.0	32.2	17.8	15.7	2.1	30.9	0.0	1.3
	35-44 歲	248	100.0	39.0	18.6	20.8	16.3	4.1	0.7	0.4
	45-54 歲	271	100.0	48.7	21.3	14.5	14.1	1.4	0.0	0.0
	55-64 歲	282	100.0	55.6	14.8	16.8	11.2	0.0	0.0	1.6
行政區 #	中正區	168	100.0	30.7	15.4	14.7	15.8	22.9	0.0	0.5
	七堵區	176	100.0	38.7	10.7	19.3	9.4	21.3	0.0	0.5
	暖暖區	135	100.0	49.6	16.0	11.9	6.6	12.8	1.4	1.7
	仁愛區	125	100.0	32.8	20.2	13.0	8.9	22.7	0.0	2.3
	中山區	153	100.0	35.5	17.9	16.2	11.5	18.8	0.0	0.0
	安樂區	273	100.0	43.6	15.4	10.5	9.8	19.8	0.0	1.0
	信義區	172	100.0	32.7	14.0	16.2	6.7	30.4	0.0	0.0
身份別 #	一般女性	1178	100.0	38.5	14.5	14.5	9.7	21.8	.2	0.8
	原住民	5	100.0	47.3	17.5	0.0	35.2	0.0	0.0	0.0
	新住民	19	100.0	5.0	68.8	9.8	16.4	0.0	0.0	0.0
婚姻 狀況 #	未婚	358	100.0	24.7	0.3	0.0	3.0	70.9	0.0	1.2
	有配偶或同居	781	100.0	40.3	23.6	22.1	13.3	0.0	0.2	0.6
	離婚	42	100.0	88.9	0.0	0.0	4.4	6.6	0.0	0.0
	分居	5	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	16	100.0	78.0	0.0	0.0	15.1	0.0	0.0	6.9
學歷 #	國小及以下	58	100.0	60.0	11.9	20.2	4.0	0.0	0.0	3.9
	國/初中	125	100.0	46.1	18.0	17.7	6.2	11.1	0.0	0.9
	高中/職	439	100.0	44.2	21.2	12.2	10.1	10.8	.4	1.0
	專科	166	100.0	36.4	16.5	23.9	14.8	7.7	0.0	0.7
	大學	362	100.0	25.7	8.4	9.3	9.2	47.1	0.0	0.3
	研究所及以上	52	100.0	33.1	8.9	22.2	12.2	23.6	0.0	0.0
6歲以 下子女 #	有	138	100.0	23.7	36.1	32.1	6.8	1.3	0.0	0.0
	沒有	1064	100.0	39.9	12.7	12.0	10.3	24.0	.2	0.9

基本資料	樣本數	總計	夫妻(或 夫妻(或 同居人) 同居人) 父母 公婆 子女、媳 共同管理 各自管理 婦/女婿						
			本人	配偶	同居人	同居人	父母	公婆	子女、媳 婦/女婿
整體	1202	100.0	38.0	15.4	14.3	9.9	21.4	0.2	0.8
7-12 歲 有	180	100.0	24.1	33.6	21.8	18.4	1.0	1.0	0.0
子女 沒有	1022	100.0	40.5	12.2	13.0	8.4	24.9	0.0	0.9
#									
個人月 未滿 23,100 元	239	100.0	40.7	15.7	12.4	10.7	18.1	0.0	2.3
收入 23,100 元~3 萬元	147	100.0	34.2	10.9	16.3	12.5	25.0	.8	0.4
# 3 萬~4 萬元	49	100.0	41.2	2.8	15.8	18.9	21.3	0.0	0.0
4 萬~5 萬元	35	100.0	53.0	2.3	19.4	14.4	10.9	0.0	0.0
# 5 萬元及以上	474	100.0	68.9	9.7	2.6	18.8	0.0	0.0	0.0
個人無收入	55	100.0	33.1	23.4	13.4	4.8	24.5	0.0	0.9
拒答	93	100.0	46.4	13.3	20.1	6.4	13.8	0.0	0.0
家庭月 未滿 3 萬元	211	100.0	70.9	9.6	6.1	7.6	5.9	0.0	0.0
收入 3 萬~5 萬元	248	100.0	42.6	25.9	11.9	8.5	10.6	0.0	0.4
# 5 萬~7 萬元	132	100.0	29.3	16.5	19.0	5.2	29.9	0.0	0.0
7 萬~9 萬元	69	100.0	23.2	6.9	21.2	14.4	34.3	0.0	0.0
# 9 萬~11 萬元	53	100.0	35.9	14.3	20.0	17.3	12.4	0.0	0.0
11 萬元以上	397	100.0	47.5	10.3	9.3	17.7	11.6	3.5	0.0
拒答	239	100.0	37.4	14.2	12.1	10.2	23.9	0.0	2.2

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(* : P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.001)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

基本資料	樣本數	總計	本人	配偶或同居人	公公	婆婆	父親	母親	保母或本國幫傭	外籍幫傭
整體	138	113.2	69.6	1.3	0.7	37.1	0.0	3.9	0.7	0.0
年齡										
15-17歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18-24歲	2	149.9	100.0	0.0	0.0	49.9	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34歲	80	105.6	68.5	1.1	0.0	29.2	0.0	6.7	0.0	0.0
35-44歲	55	123.4	71.6	1.7	1.7	46.7	0.0	0.0	1.7	0.0
45-54歲	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
行政區										
中正區	9	110.0	100.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
七堵區	23	112.2	72.1	0.0	0.0	32.1	0.0	7.9	0.0	0.0
暖暖區	16	117.9	64.9	6.0	6.0	35.2	0.0	5.9	0.0	0.0
仁愛區	22	103.9	62.3	0.0	0.0	33.2	0.0	4.2	4.2	0.0
中山區	18	120.0	80.2	0.0	0.0	39.9	0.0	0.0	0.0	0.0
安樂區	35	110.5	63.0	0.0	0.0	42.3	0.0	5.2	0.0	0.0
信義區	17	122.0	65.5	0.0	0.0	56.5	0.0	0.0	0.0	0.0
身份別										
一般女性	133	113.0	68.3	0.7	0.7	38.6	0.0	4.1	0.7	0.0
原住民	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
新住民	5	120.0	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況										
未婚	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
有配偶或同居	135	113.5	70.7	1.4	0.7	38.1	0.0	2.0	0.7	0.0
離婚	2	100.0	50.5	0.0	0.0	0.0	0.0	49.5	0.0	0.0
分居	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
喪偶	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷										
國小及以下	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國/初中	6	100.0	71.5	0.0	0.0	0.0	0.0	28.5	0.0	0.0
高中/職	44	100.0	85.2	0.0	0.0	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0
專科	28	116.3	64.5	3.3	3.3	41.9	0.0	3.2	0.0	0.0
大學	50	118.2	63.3	1.8	0.0	45.9	0.0	5.4	1.8	0.0
研究所及以上	10	145.5	45.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6歲以下子女										
有	138	113.2	69.6	1.3	0.7	37.1	0.0	3.9	0.7	0.0
沒有	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7-12歲子女										
有	63	116.0	73.5	2.9	1.5	32.4	0.0	4.3	1.5	0.0
沒有	75	110.8	66.2	0.0	0.0	41.0	0.0	3.6	0.0	0.0

基本資料	樣本數	總計	本人	配偶或同居人	公公	婆婆	父親	母親	保母或本國幫傭	外籍幫傭
整體	138	113.2	69.6	1.3	0.7	37.1	0.0	3.9	0.7	0.0
個人月收入	未滿 23,100 元	15	105.9	82.5	5.9	0.0	17.5	0.0	0.0	0.0
	23,100 元~3 萬元	37	121.9	46.4	0.0	0.0	70.7	0.0	4.8	0.0
	3 萬~4 萬元	20	118.0	31.6	0.0	0.0	68.7	0.0	13.2	4.5
	4 萬~5 萬元	8	133.1	33.1	0.0	0.0	88.9	0.0	11.1	0.0
	5 萬元及以上	1	400.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	個人無收入	55	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3 萬~5 萬元	43	106.2	93.8	0.0	0.0	10.3	0.0	2.1	0.0
	5 萬~7 萬元	48	103.7	64.0	0.0	0.0	39.7	0.0	0.0	0.0
	7 萬~9 萬元	23	124.3	48.2	4.0	0.0	60.1	0.0	7.9	4.0
	9 萬~11 萬元	7	150.3	50.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	11 萬元以上	5	139.9	39.9	0.0	0.0	80.1	0.0	19.9	0.0
	拒答	9	129.5	58.1	9.8	9.8	32.7	0.0	19.1	0.0

附表4: 9-1.請問目前您 7-12 歲子女的主要照顧者是?										
基本資料	樣本數	總計	本人	配偶或同居人	公公	婆婆	父親	母親	保母或本國幫傭	外籍幫傭
整體	180	110.9	5.8	1.0	9.4	0.0	2.5	0.0	1.0	110.9
年齡	15-17 歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	18-24 歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-34 歲	38	104.8	92.9	2.4	0.0	2.4	0.0	7.1	0.0
	35-44 歲	121	113.7	90.1	6.8	1.5	12.1	0.0	1.5	0.0
	45-54 歲	21	105.9	94.1	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
	55-64 歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
行政區	中正區	22	108.3	95.8	8.3	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0
	七堵區	23	131.7	88.2	11.9	0.0	23.8	0.0	7.8	0.0
	暖暖區	19	114.9	85.2	5.0	5.0	5.0	0.0	4.9	0.0
	仁愛區	18	107.0	89.6	7.0	0.0	10.4	0.0	0.0	0.0
	中山區	23	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	安樂區	50	107.4	88.9	3.7	0.0	11.1	0.0	3.7	0.0
	信義區	26	110.6	91.7	7.1	3.5	8.3	0.0	0.0	0.0
身份別	一般女性	169	110.5	90.6	5.6	1.1	9.4	0.0	2.7	0.0
	原住民	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	新住民	10	117.4	100.0	8.7	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	未婚	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	有配偶或同居	167	110.6	93.2	5.1	1.1	10.1	0.0	0.0	0.0
	離婚	11	116.3	75.7	16.3	0.0	0.0	0.0	24.3	0.0
	分居	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷	國小及以下	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國/初中	9	100.0	79.6	0.0	0.0	0.0	0.0	20.4	0.0
	高中/職專科	63	104.8	97.1	1.9	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9
	大學	42	113.1	95.7	2.2	2.2	6.5	0.0	6.5	0.0
	大學	56	113.1	84.6	11.5	1.7	15.4	0.0	0.0	0.0
	研究所及以上	9	142.7	78.6	21.4	0.0	42.8	0.0	0.0	0.0
6歲以下子女	有	63	121.8	88.0	10.2	1.5	17.9	0.0	4.3	0.0
	沒有	117	105.0	92.9	3.4	.8	4.7	0.0	1.6	0.0
7-12歲子女	有	180	110.9	91.2	5.8	1.0	9.4	0.0	2.5	0.0
	沒有	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表4: 9-1.請問目前您 7-12 歲子女的主要照顧者是?										
基本資料	樣本數	總計	本人	配偶或同居人	公公	婆婆	父親	母親	保母或本國幫傭	外籍幫傭
整體	180	110.9	5.8	1.0	9.4	0.0	2.5	0.0	1.0	110.9
個人月收入	未滿 23,100 元	26	103.5	93.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	23,100 元~3 萬元	51	116.2	87.4	1.8	1.8	14.4	0.0	7.1	0.0
	3 萬~4 萬元	34	108.1	85.7	8.1	0.0	11.6	0.0	2.6	0.0
	4 萬~5 萬元	3	233.3	66.7	66.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5 萬元及以上	4	169.6	100.0	23.2	23.2	23.2	0.0	0.0	0.0
	個人無收入	58	102.1	100.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	4	100.0	56.9	0.0	0.0	43.1	0.0	0.0	0.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	5	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3 萬~5 萬元	38	108.0	97.6	3.2	0.0	0.0	0.0	7.2	0.0
	5 萬~7 萬元	56	101.6	95.1	0.0	0.0	6.6	0.0	0.0	0.0
	7 萬~9 萬元	26	117.6	96.5	14.1	3.5	3.5	0.0	0.0	0.0
	9 萬~11 萬元	13	149.9	78.6	21.4	0.0	49.9	0.0	0.0	0.0
	11 萬元以上	7	100.0	72.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.4
	拒答	35	113.2	80.7	8.0	2.7	16.7	0.0	5.2	0.0

附表5: 10.請問您家中是否有需要照顧之身心障礙者、重大病患者或老人?					
基本資料		樣本數	總計	有	沒有
整體		1202	100.0	19.1	80.9
年齡 ***	15-17 歲	43	100.0	5.4	94.6
	18-24 歲	145	100.0	4.6	95.4
	25-34 歲	213	100.0	14.4	85.6
	35-44 歲	248	100.0	20.8	79.2
	45-54 歲	271	100.0	26.8	73.2
	55-64 歲	282	100.0	23.2	76.8
行政區 *	中正區	168	100.0	21.5	78.5
	七堵區	176	100.0	16.9	83.1
	暖暖區	135	100.0	21.1	78.9
	仁愛區	125	100.0	25.0	75.0
	中山區	153	100.0	22.9	77.1
	安樂區	273	100.0	11.8	88.2
	信義區	172	100.0	21.2	78.8
身份別 #	一般女性	1178	100.0	18.5	81.5
	原住民	5	100.0	58.9	41.1
	新住民	19	100.0	46.1	53.9
婚姻狀況 #	未婚	358	100.0	16.7	83.3
	有配偶或同居	781	100.0	20.7	79.3
	離婚	42	100.0	10.9	89.1
	分居	5	100.0	0.0	100.0
	喪偶	16	100.0	21.4	78.6
學歷 **	國小及以下	58	100.0	17.7	82.3
	國/初中	125	100.0	23.9	76.1
	高中/職	439	100.0	23.2	76.8
	專科	166	100.0	18.2	81.8
	大學	362	100.0	12.7	87.3
	研究所及以上	52	100.0	21.4	78.6
6歲以下子女 **	有	138	100.0	10.1	89.9
	沒有	1064	100.0	20.2	79.8
7-12歲子女	有	180	100.0	14.6	85.4
	沒有	1022	100.0	19.9	80.1

附表5: 10.請問您家中是否有需要照顧之身心障礙者、重大病患者或老人?					
基本資料	樣本數	總計	有	沒有	
整體	1202	100.0	19.1	80.9	
個人月收入 **	未滿 23,100 元	203	100.0	16.4	83.6
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	13.0	87.0
	3 萬~4 萬元	147	100.0	17.3	82.7
	4 萬~5 萬元	49	100.0	10.7	89.3
	5 萬元及以上	35	100.0	25.2	74.8
	個人無收入	474	100.0	23.9	76.1
	拒答	55	100.0	22.2	77.8
家庭月收入 **	未滿 3 萬元	93	100.0	31.0	69.0
	3 萬~5 萬元	211	100.0	22.5	77.5
	5 萬~7 萬元	248	100.0	16.3	83.7
	7 萬~9 萬元	132	100.0	20.9	79.1
	9 萬~11 萬元	69	100.0	4.9	95.1
	11 萬元以上	53	100.0	15.0	85.0
	拒答	397	100.0	18.6	81.4

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

基本資料	樣本數	總計	配偶		公公	婆婆	父親	母親	保母 或本國 幫傭	外籍 幫傭	共同 負責	其他	
			本人	或同居人									
整體	229	117.1	62.2	10.3	3.1	5.8	4.3	7.7	0.0	16.4	2.3	4.9	
年齡	15-17 歲	2	200.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	18-24 歲	7	137.5	24.9	0.0	0.0	37.5	25.2	0.0	49.9	0.0	0.0	
	25-34 歲	31	138.3	49.9	0.0	3.0	8.8	8.9	35.4	0.0	23.6	5.9	2.9
	35-44 歲	51	117.8	62.4	8.9	7.2	8.9	0.0	5.4	0.0	16.1	0.0	8.9
	45-54 歲	73	115.2	72.9	16.9	3.4	5.1	0.0	0.0	0.0	11.9	1.7	3.4
	55-64 歲	66	103.4	62.0	10.4	0.0	3.5	3.5	0.0	0.0	15.5	3.4	5.2
行政區	中正區	36	125.5	53.6	19.6	3.4	3.4	6.3	0.0	0.0	33.2	3.4	2.6
	七堵區	30	112.8	71.6	11.7	4.1	10.3	2.6	8.6	0.0	3.8	0.0	0.0
	暖暖區	29	109.5	61.4	8.0	9.7	14.4	3.2	3.2	0.0	9.7	0.0	0.0
	仁愛區	31	118.4	67.6	13.8	0.0	0.0	2.7	8.5	0.0	19.3	0.0	6.5
	中山區	35	116.7	70.4	6.7	0.0	5.1	4.8	0.0	0.0	12.8	3.2	13.6
	安樂區	32	114.8	59.3	3.5	5.7	5.7	0.0	16.9	0.0	12.6	0.0	11.1
	信義區	37	119.2	53.8	8.4	0.0	3.4	9.2	16.5	0.0	19.8	8.1	0.0
身份別	一般女性	218	116.6	61.6	9.5	3.2	6.1	4.5	8.1	0.0	16.7	1.6	5.2
	原住民	3	140.2	40.2	40.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	59.8	0.0
	新住民	9	121.6	85.6	21.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4	0.0	0.0
婚姻 狀況	未婚	60	126.3	57.5	0.0	0.0	0.0	11.2	23.5	0.0	20.9	5.1	8.2
	有配偶或同居	162	114.5	63.3	14.6	4.4	8.2	2.0	1.7	0.0	14.9	1.4	4.0
	離婚	5	100.0	80.1	0.0	0.0	0.0	0.0	19.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	分居	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	3	100.0	67.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.5	0.0	0.0
學歷	國小及以下	10	100.0	60.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.9	11.0	0.0
	國/初中	30	104.1	80.7	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	0.0	0.0
	高中/職	102	118.3	62.4	12.6	5.1	8.2	5.4	8.5	0.0	11.7	2.3	2.0
	專科	30	117.0	68.9	8.2	0.0	0.0	2.8	2.8	0.0	17.5	0.0	16.9
	大學	46	122.9	45.0	8.1	4.0	10.7	7.6	9.7	0.0	24.7	3.9	9.1
	研究所及以上	11	132.5	65.2	0.0	0.0	0.0	0.0	32.5	0.0	34.8	0.0	0.0
6歲以 下子女	有	14	119.6	65.2	13.1	0.0	21.6	0.0	0.0	0.0	19.7	0.0	0.0
	沒有	215	116.9	62.0	10.1	3.3	4.8	4.6	8.2	0.0	16.2	2.5	5.2
7-12歲 子女	有	26	127.9	50.0	10.5	17.5	22.1	3.4	3.4	0.0	14.0	0.0	6.9
	沒有	203	115.7	63.8	10.3	1.2	3.7	4.4	8.2	0.0	16.8	2.6	4.7

基本資料	樣本數	總計	配偶		公公	婆婆	父親	母親	保母 或本國 幫傭	外籍 幫傭	共同 負責	其他	
			本人	或同居人									
整體	229	117.1	62.2	10.3	3.1	5.8	4.3	7.7	0.0	16.4	2.3	4.9	
個人月 收入	未滿 23,100 元	33	125.8	65.9	22.8	6.4	6.4	7.8	2.7	0.0	7.1	6.7	0.0
	23,100 元~3 萬元	31	127.4	55.0	18.8	6.0	0.0	5.9	11.6	0.0	26.4	0.0	3.7
	3 萬~4 萬元	25	124.0	33.2	14.5	7.2	19.3	8.9	10.6	0.0	23.2	7.1	0.0
	4 萬~5 萬元	5	100.0	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.7	23.5	23.5
	5 萬元及以上	9	100.0	75.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.4	0.0	0.0
	個人無收入	113	112.5	69.5	5.8	1.1	5.5	2.8	7.6	0.0	12.4	0.0	7.9
	拒答	12	114.9	65.7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.9	0.0	34.3	0.0	0.0
家庭月 收入	未滿 3 萬元	29	111.6	68.3	19.9	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	10.9	3.9	0.0
	3 萬~5 萬元	48	116.6	60.0	8.4	3.9	8.7	7.0	5.3	0.0	10.5	2.4	10.7
	5 萬~7 萬元	40	117.0	61.1	8.8	2.2	2.2	12.3	11.2	0.0	16.0	0.0	3.0
	7 萬~9 萬元	28	135.5	45.3	8.9	4.4	17.6	5.6	15.5	0.0	24.9	6.6	6.6
	9 萬~11 萬元	3	100.0	66.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.2	0.0	0.0
	11 萬元以上	8	100.0	45.3	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	15.6	0.0
	拒答	74	115.2	69.8	10.7	0.0	2.9	0.0	8.6	0.0	18.8	0.0	4.3

附表7: 11.請問您家中的家務工作(清潔打掃、煮飯等),最主要是由誰來負責?														
基本資料	樣本數	總計	配偶										共同負責	其他
			本人或同居人	公公	婆婆	父親	母親	本國幫傭	外籍幫傭	媳婦	女婿			
整體	1202	100.0	55.9	1.4	0.0	1.8	0.3	14.4	0.0	0.9	0.2	0.0	24.7	0.5
年齡 #	15-17 歲	43	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	73.2	0.0	0.0	0.0	23.2	3.6
	18-24 歲	145	100.0	3.5	0.0	0.0	0.6	2.3	57.9	0.0	0.0	0.0	35.7	0.0
	25-34 歲	213	100.0	42.4	0.0	0.0	4.2	0.0	19.1	0.0	0.0	0.0	33.5	0.8
	35-44 歲	248	100.0	68.8	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0	1.5	0.0	20.1	0.0
	45-54 歲	271	100.0	70.0	3.2	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.5	0.9	23.2	0.5
	55-64 歲	282	100.0	76.8	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	18.0	0.4
行政區 #	中正區	168	100.0	56.0	1.3	0.0	1.1	0.0	17.2	0.0	.7	1.5	21.6	0.5
	七堵區	176	100.0	59.3	.6	0.0	1.5	1.0	9.6	0.0	0.0	0.0	28.1	0.0
	暖暖區	135	100.0	57.8	1.8	0.0	1.3	0.0	8.9	0.0	2.7	0.0	27.4	0.0
	仁愛區	125	100.0	57.2	2.0	0.0	2.9	1.4	14.7	0.0	0.0	0.0	21.2	0.7
	中山區	153	100.0	62.1	2.3	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	.7	0.0	21.5	0.0
	安樂區	273	100.0	54.4	.9	0.0	4.0	0.0	14.8	0.0	.8	0.0	24.0	1.0
	信義區	172	100.0	46.6	1.4	0.0	0.5	0.0	21.2	0.0	1.4	0.0	28.3	0.7
身份別 #	一般女性	1178	100.0	55.5	1.4	0.0	1.9	.3	14.7	0.0	0.9	0.2	24.6	0.5
	原住民	5	100.0	41.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	58.9	0.0
	新住民	19	100.0	81.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.1	0.0
婚姻狀況 #	未婚	358	100.0	17.8	0.0	0.0	0.0	.9	45.4	0.0	0.0	0.0	34.6	1.3
	有配偶或同居	781	100.0	71.5	2.1	0.0	2.8	0.0	.5	0.0	1.2	0.0	21.8	0.0
	離婚	42	100.0	81.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.1	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0
	分居	5	100.0	74.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.5	0.0
	喪偶	16	100.0	71.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	15.1	0.0	7.0
學歷 #	國小及以下	58	100.0	71.1	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	0.0	21.8	0.0
	國/初中	125	100.0	79.5	2.8	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0	0.0	0.0	10.7	0.0
	高中/職	439	100.0	67.3	.5	0.0	0.2	0.0	9.5	0.0	1.2	0.0	20.4	0.8
	專科	166	100.0	61.8	2.9	0.0	2.2	0.0	8.3	0.0	0.0	1.5	23.3	0.0
	大學	362	100.0	32.8	0.7	0.0	3.5	.9	27.8	0.0	0.0	0.0	33.7	0.6
	研究所及以上	52	100.0	26.9	4.4	0.0	8.7	0.0	16.8	0.0	4.6	0.0	38.8	0.0
6歲以下子女 #	有	138	100.0	57.3	0.0	0.0	11.8	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	27.6	0.0
	沒有	1064	100.0	55.7	1.6	0.0	0.5	0.3	15.9	0.0	1.0	0.2	24.3	0.5

附表7: 11.請問您家中的家務工作(清潔打掃、煮飯等),最主要是由誰來負責?														
基本資料	樣本數	總計	配偶										共同負責	其他
			本人或同居人	公公	婆婆	父親	母親	本國幫傭	外籍幫傭	媳婦	女婿			
整體	1202	100.0	55.9	1.4	0.0	1.8	0.3	14.4	0.0	0.9	0.2	0.0	24.7	0.5
7-12歲有子女	180	100.0	72.8	0.0	0.0	4.6	0.0	4.2	0.0	1.0	0.0	0.0	17.3	0.0
# 沒有	1022	100.0	52.9	1.6	0.0	1.3	0.3	16.2	0.0	0.9	0.2	0.0	26.0	0.6
個人月收入														
未滿23,100元	203	100.0	66.6	1.7	0.0	0.0	0.0	10.9	0.0	1.1	0.0	0.0	19.0	0.8
23,100元~3萬元	239	100.0	41.1	1.0	0.0	5.0	0.0	21.3	0.0	1.3	0.0	0.0	29.4	0.9
3萬~4萬元	147	100.0	44.0	1.6	0.0	2.5	0.0	13.6	0.0	1.6	1.7	0.0	35.0	0.0
4萬~5萬元	49	100.0	46.2	5.0	0.0	9.2	0.0	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	28.1	0.0
# 5萬元及以上	35	100.0	47.6	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	46.0	0.0
個人無收入	474	100.0	64.4	0.5	0.0	0.0	0.7	14.8	0.0	.6	0.0	0.0	18.5	0.4
拒答	55	100.0	52.1	2.1	0.0	3.4	0.0	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	34.3	0.0
家庭月收入														
未滿3萬元	93	100.0	81.2	1.2	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.2	0.0	0.0	13.8	1.2
3萬~5萬元	211	100.0	71.5	1.7	0.0	.4	0.0	8.8	0.0	1.1	1.2	0.0	13.9	1.4
5萬~7萬元	248	100.0	51.1	1.0	0.0	3.3	.7	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0	21.3	0.0
7萬~9萬元	132	100.0	35.6	0.0	0.0	3.5	0.0	18.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0
# 9萬~11萬元	69	100.0	47.2	6.8	0.0	5.3	0.0	2.5	0.0	1.6	0.0	0.0	36.6	0.0
11萬元以上	53	100.0	37.4	0.0	0.0	6.9	0.0	11.6	0.0	3.5	0.0	0.0	40.5	0.0
拒答	397	100.0	55.3	1.2	0.0	.2	.4	16.6	0.0	1.1	0.0	0.0	24.8	0.4

註1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: P<0.05, **: P<0.01, ***: P<0.001)。

註2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%),不進行卡方檢定。

附表8: 12.在營造有利的生育子女環境方面,請問您目前需要哪些福利服務?

基本資料	樣本數	總計	推動 托嬰 及托 育措 施 (0-2 歲)	推動 育嬰 留職 帶薪 之親 職假	推動 友善 的哺 乳空 間與 環境	廣設公 立與非 營利幼 兒園 (3-6 歲)	推動 學童 課後 照顧 措施 (7-12 歲)	鼓勵男 性參與 照顧小 孩與家 務工作	推動 彈性 友善 的工作 環境	鼓勵 雇主 提供 員工 友善 育兒 服務	其他	無此類 需求	
整體	1202	120.4	4.2	3.2	0.8	8.8	9.3	2.8	6.6	2.8	0.4	81.1	
年齡	15-17 歲	43	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	.0	100.0	
	18-24 歲	145	102.3	1.8	0.6	0.0	0.6	0.0	0.6	1.8	0.0	97.1	
	25-34 歲	213	151.3	12.7	8.5	2.5	25.4	12.3	5.5	14.4	5.1	64.0	
	35-44 歲	248	139.0	4.1	3.7	0.4	11.9	30.1	7.1	15.6	6.3	1.5	56.9
	45-54 歲	271	108.2	1.8	1.4	0.9	5.5	2.3	1.4	2.7	1.8	0.0	90.4
	55-64 歲	282	104.8	2.0	2.4	0.4	2.4	1.6	0.0	0.0	0.8	0.0	95.2
行政區	中正區	168	123.3	3.0	2.6	2.0	8.3	9.3	2.1	8.7	4.7	.0	82.6
	七堵區	176	128.9	5.1	4.3	1.0	13.0	13.2	3.5	9.5	2.2	0.0	76.9
	暖暖區	135	117.1	3.9	3.0	0.0	5.0	7.8	2.7	5.4	5.7	0.0	83.5
	仁愛區	125	119.5	7.3	3.6	0.0	8.0	8.1	1.4	5.8	1.5	2.2	79.5
	中山區	153	120.8	6.2	3.9	0.0	7.8	4.8	1.2	7.9	3.6	0.0	85.5
	安樂區	273	118.9	3.1	2.4	1.1	8.6	10.5	4.5	7.3	1.8	0.7	78.2
	信義區	172	113.8	2.1	3.2	1.1	9.8	9.3	2.7	0.7	1.1	0.0	83.9
身份別	一般女性	1178	120.3	4.3	3.3	0.8	8.8	9.0	2.9	6.3	2.8	0.4	81.5
	原住民	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	82.5
	新住民	19	129.4	0.0	0.0	0.0	14.8	24.6	0.0	26.2	4.8	0.0	58.9
婚姻 狀況	未婚	358	100.6	0.2	0.5	0.0	0.6	0.6	0.0	0.5	0.0	0.0	98.2
	有配偶或同居	781	129.4	6.1	4.7	1.3	12.5	12.7	4.3	9.1	4.1	0.6	73.5
	離婚	42	130.8	4.4	0.0	0.0	8.9	24.3	0.0	15.4	4.4	0.0	73.5
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	51.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.0
	喪偶	16	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
學歷	國小及以下	58	107.7	0.0	3.9	0.0	5.8	3.9	0.0	2.1	0.0	0.0	92.1
	國/初中	125	111.7	2.9	0.0	0.0	6.9	4.9	2.0	0.0	2.0	0.0	93.1
	高中/職	439	117.2	4.4	2.4	0.6	9.9	9.3	1.8	5.4	1.6	0.4	81.0
	專科	166	121.8	4.3	3.2	0.0	10.2	9.2	1.8	12.2	5.7	0.0	75.1
	大學	362	124.8	3.3	3.8	2.1	7.3	10.6	4.0	8.8	3.8	0.8	79.5
	研究所及以上	52	146.7	15.7	12.1	0.0	14.1	16.6	10.6	4.0	2.4	0.0	71.3

附表8: 12.在營造有利的生育子女環境方面，請問您目前需要哪些福利服務？

基本資料		樣本數	總計	推動 托嬰 及托 育措 施 (0-2 歲)	推動 育嬰 留職 帶薪 之親 職假	推動 友善 的哺 乳空 間與 環境	廣設公 立與非 營利幼 兒園 (3-6 歲)	推動 學童 課後 照顧 措施 (7-12 歲)	鼓勵男 性參與 照顧小 孩與家 務工作	推動 彈性 友善 的工作 環境	鼓勵 雇主 提供 員工 友善 育兒 服務	其他	無此類 需求
整體		1202	120.4	4.2	3.2	0.8	8.8	9.3	2.8	6.6	2.8	0.4	81.1
6歲以 下子女	有	138	208.7	23.4	15.6	3.9	56.4	29.0	13.1	29.4	9.9	3.3	21.3
	沒有	1064	108.9	1.7	1.6	0.4	2.6	6.7	1.5	3.6	1.9	0.0	88.9
7-12歲 子女	有	180	168.7	4.0	3.1	0.0	21.6	53.2	11.7	29.6	12.7	1.0	30.7
	沒有	1022	111.8	4.2	3.2	1.0	6.6	1.5	1.2	2.5	1.1	0.3	90.0
個人月 收入	未滿 23,100 元	203	110.6	1.6	1.4	0.9	7.9	5.8	0.9	4.2	0.4	0.0	87.5
	23,100 元~3 萬元	239	125.3	4.4	4.4	1.4	11.1	15.0	3.1	7.6	5.0	0.0	73.4
	3 萬~4 萬元	147	131.0	4.9	6.2	1.2	10.6	16.9	7.1	6.5	4.0	1.3	71.1
	4 萬~5 萬元	49	129.4	11.5	10.0	0.0	8.4	10.2	3.7	1.7	0.0	1.8	80.2
	5 萬元及以上	35	115.7	0.0	0.0	0.0	3.5	12.3	0.0	8.7	3.5	0.0	87.7
	個人無收入	474	119.6	4.7	2.1	0.4	9.0	5.9	2.6	7.8	2.7	0.4	83.7
	拒答	55	107.8	2.2	2.2	1.7	0.0	3.4	0.0	3.9	1.7	0.0	92.7
家庭月 收入	未滿 3 萬元	93	107.2	1.0	0.0	0.0	3.6	4.6	2.6	2.3	0.0	0.0	93.1
	3 萬~5 萬元	211	132.9	6.9	3.1	0.0	15.0	12.3	3.0	14.2	4.5	0.9	72.1
	5 萬~7 萬元	248	132.5	6.0	6.2	0.7	14.1	15.9	4.4	9.9	4.7	0.0	70.5
	7 萬~9 萬元	132	132.9	6.6	7.8	3.6	14.0	11.1	5.8	6.5	1.6	1.4	73.0
	9 萬~11 萬元	69	131.3	10.4	6.1	3.6	10.3	17.7	6.6	2.7	2.7	0.0	71.3
	11 萬元以上	53	111.0	2.3	2.3	0.0	0.0	2.3	0.0	7.9	2.3	1.7	90.4
	拒答	397	104.4	0.7	0.2	0.2	2.6	3.5	0.5	2.0	1.8	0.0	92.8

附表9: 13.在子女照顧，您目前最需要政府協助的項目是？													
基本資料	樣本數	總計	建立托 育人員 查詢資 料庫	多加強 合格托 育人員 訓練	建構 臨時 托育 服務	舉辦 親職 講座	舉辦 青少 年兒 童營 活動	增 加 親 子 館	政府 提供 托育 津貼 補助	改善無 障礙環 境方便 推車	其 他	無此類 需求	
整體	1202	118.9	2.0	4.4	5.2	4.4	6.7	4.7	8.4	1.1	0.3	81.6	
年齡	15-17 歲	43	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	18-24 歲	145	103.5	0.0	1.2	1.8	0.0	.6	0.0	1.8	0.0	98.2	
	25-34 歲	213	145.8	4.7	10.2	15.3	10.2	11.0	11.0	14.0	2.1	67.3	
	35-44 歲	248	136.1	4.8	8.2	9.3	8.9	15.3	10.4	17.9	0.0	1.1	60.2
	45-54 歲	271	106.4	0.9	1.4	1.4	1.4	5.9	2.3	5.0	0.9	0.5	86.8
	55-64 歲	282	106.4	0.0	2.0	0.4	2.0	0.8	0.4	4.0	2.0	0.0	94.8
行政區	中正區	168	117.5	3.6	5.2	6.4	2.2	6.9	3.8	5.5	0.0	0.0	84.0
	七堵區	176	127.6	3.1	4.9	6.9	7.5	9.7	3.6	9.2	2.0	0.0	80.8
	暖暖區	135	116.9	1.3	3.4	3.4	4.4	4.1	3.4	11.1	3.0	0.7	82.1
	仁愛區	125	124.4	2.9	3.6	11.6	5.8	6.8	2.5	7.5	0.0	0.0	83.8
	中山區	153	109.7	0.0	1.9	3.1	4.3	2.8	3.5	5.9	0.0	0.0	88.2
	安樂區	273	120.4	1.3	5.7	4.0	4.7	7.2	9.2	10.9	0.9	0.7	76.0
身份別	信義區	172	114.6	2.2	4.6	3.2	2.2	8.0	3.4	7.4	1.6	0.7	81.4
	一般女性	1178	118.8	2.1	4.4	5.1	4.2	6.6	4.8	8.2	1.1	0.3	82.1
	原住民	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.5	0.0	0.0	82.5
婚姻 狀況	新住民	19	129.3	0.0	4.9	14.6	19.6	16.4	0.0	19.8	0.0	0.0	54.0
	未婚	358	101.5	0.3	0.7	0.5	0.0	0.3	0.5	0.5	0.3	0.0	98.4
	有配偶或同居	781	127.1	3.0	5.9	7.5	6.8	9.8	6.8	11.2	1.5	0.5	74.3
	離婚	42	124.2	0.0	11.0	6.6	0.0	6.5	4.4	29.6	0.0	0.0	66.1
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
學歷	喪偶	16	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	國小及以下	58	107.7	0.0	0.0	0.0	3.9	6.0	0.0	3.9	0.0	0.0	94.0
	國/初中	125	101.4	0.0	1.0	0.0	1.5	3.4	1.4	6.3	0.0	0.0	87.8
	高中/職	439	118.3	1.2	3.6	5.2	4.5	6.8	5.7	10.3	0.9	0.0	80.2
	專科	166	124.2	1.1	4.6	7.1	4.4	6.8	5.1	15.1	2.1	0.6	77.4
	大學	362	122.5	3.3	6.8	6.8	4.1	7.3	5.3	5.1	1.1	0.9	82.0
6歲以 下子女	研究所及以上	52	136.2	10.6	7.1	7.5	14.0	9.8	3.6	5.2	2.4	0.0	76.0
	有	138	199.1	12.5	24.4	35.4	15.0	21.0	20.4	38.4	3.3	0.0	28.8
	沒有	1064	108.5	.7	1.8	1.3	3.0	4.8	2.7	4.5	.8	.4	88.5

附表9: 13.在子女照顧，您目前最需要政府協助的項目是？												
基本資料	樣本數	總計	建立托 育人員 查詢資 料庫	多加強 合格托 育人員 訓練	建構 臨時 托育 服務	舉辦 親職 講座	舉辦 青少 年兒 童營 活動	增 加 親 子 館	政府 提供 托育 津貼 補助	改善無 障礙環 境方便 推車	其 他	無此類 需求
整體	1202	118.9	2.0	4.4	5.2	4.4	6.7	4.7	8.4	1.1	0.3	81.6
7-12 歲 有 子女 沒有	180 1022	172.2 109.5	4.6 1.6	15.7 2.4	15.9 3.3	18.8 1.9	34.6 1.8	22.5 1.6	28.5 4.9	1.7 0.9	1.5 .1	28.5 91.0
個人月 收入	未滿 23,100 元	203	.4	1.6	3.2	4.2	7.5	1.0	8.2	0.9	.0	83.6
	23,100 元~3 萬元	239	2.9	7.6	6.3	4.9	7.8	9.5	12.1	1.7	0.0	73.7
	3 萬~4 萬元	147	5.0	5.6	4.3	7.5	9.6	8.8	7.7	0.6	.0	78.9
	4 萬~5 萬元	49	7.4	6.1	3.6	8.3	6.3	0.0	8.2	0.0	0.0	82.0
	5 萬元及以上	35	0.0	5.3	8.7	0.0	3.5	0.0	7.9	7.0	0.0	85.1
	個人無收入 拒答	474 55	116.7 107.8	1.0 1.7	3.9 0.0	6.1 1.7	3.7 0.0	5.4 4.5	3.5 4.5	7.7 1.7	0.7 0.0	0.8 0.0
家庭月 收入	未滿 3 萬元	93	0.0	0.0	1.0	1.2	2.3	0.0	9.4	0.0	0.0	89.2
	3 萬~5 萬元	211	1.7	4.9	10.8	7.4	11.5	6.4	15.4	0.0	0.9	70.5
	5 萬~7 萬元	248	3.3	6.2	8.8	7.0	9.7	7.0	14.4	1.7	0.5	73.8
	7 萬~9 萬元	132	4.2	7.8	6.9	8.5	10.2	7.7	5.5	2.9	0.0	77.1
	9 萬~11 萬元	69	8.8	9.4	3.6	5.2	4.0	9.3	5.9	5.0	0.0	75.6
	11 萬元以上	53	0.0	3.2	5.6	0.0	2.3	2.3	6.7	2.3	0.0	88.7
	拒答	397	104.2	0.2	2.2	0.7	1.1	3.2	2.0	2.4	0.0	0.2

附表10: 14.在照顧老人方面，你目前最需要政府協助的項目是？

基本資料	樣本數	總計	提供 長照 服務 媒合	放寬外 籍看護 工雇用 限制	增加 臨托 /短 托服 務	加強 設立 老人 安 養、 養護 機構	提供 日間 照顧 服務	降低 或補 助照 顧相 關費 用	增加 輔具 租借 或補 助	其他	無此 類需 求	
整體	1202	113.7	4.0	2.0	4.1	4.5	4.9	8.6	2.1	0.8	82.9	
年齡	15-17 歲	43	107.2	0.0	0.0	3.6	3.6	0.0	3.6	0.0	96.4	
	18-24 歲	145	105.2	0.0	0.0	0.0	2.9	2.3	3.5	0.0	96.5	
	25-34 歲	213	111.0	.8	0.0	4.7	3.0	3.8	8.5	1.3	89.0	
	35-44 歲	248	118.9	5.2	0.0	5.9	5.6	10.4	11.5	1.9	76.6	
	45-54 歲	271	117.7	5.9	5.5	5.9	4.1	3.2	10.9	3.6	0.9	77.7
	55-64 歲	282	112.8	6.0	3.2	2.4	6.0	4.8	7.2	2.8	0.8	79.6
行政區	中正區	168	113.8	4.8	2.9	3.4	4.7	2.0	10.5	1.5	1.6	82.3
	七堵區	176	115.7	3.6	0.0	7.2	6.5	5.9	7.0	.6	1.3	83.5
	暖暖區	135	109.2	4.1	1.7	2.5	4.9	4.6	6.2	1.4	0.0	83.9
	仁愛區	125	113.9	4.3	2.0	2.4	3.0	6.6	10.8	1.6	0.0	83.0
	中山區	153	121.6	5.1	3.1	6.6	6.4	8.1	11.2	1.5	0.0	79.7
	安樂區	273	110.5	3.1	1.3	2.9	3.1	3.6	6.0	3.1	1.1	86.3
	信義區	172	113.4	3.5	3.4	3.5	3.3	5.3	10.3	4.0	0.7	79.3
身份別	一般女性	1178	113.7	4.0	2.0	4.1	4.5	4.9	8.2	2.1	0.8	83.0
	原住民	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.7	0.0	0.0	76.3
	新住民	19	119.6	0.0	0.0	4.8	5.0	9.8	26.4	0.0	0.0	73.6
婚姻 狀況	未婚	358	108.1	1.5	.3	2.5	3.7	2.8	6.4	2.1	0.3	88.6
	有配偶或同居	781	116.3	5.4	2.6	5.0	4.6	5.7	9.4	2.1	1.1	80.3
	離婚	42	104.3	0.0	0.0	2.2	2.2	11.0	4.3	0.0	0.0	84.6
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	喪偶	16	144.1	0.0	15.1	0.0	22.1	0.0	29.0	7.0	0.0	71.0
學歷	國小及以下	58	104.2	1.9	0.0	4.2	8.1	1.9	8.8	0.0	0.0	79.2
	國/初中	125	112.5	5.7	1.8	2.0	6.5	1.4	10.9	.9	3.3	79.9
	高中/職	439	115.5	5.0	0.8	5.0	3.7	6.6	11.8	2.5	0.0	80.2
	專科	166	118.3	2.6	5.2	5.0	6.5	5.3	7.2	2.0	0.0	84.5
	大學	362	111.8	3.2	2.3	3.3	3.2	4.7	4.8	2.3	0.9	87.3
	研究所及以上	52	111.1	3.6	2.2	3.6	5.3	3.6	5.7	2.2	4.2	80.9

附表10: 14.在照顧老人方面，你目前最需要政府協助的項目是？

基本資料	樣本數	總計	提供 長照 服務 媒合	放寬外 籍看護 工雇用 限制	增加 臨托 /短 托服 務	加強 設立 老人 安 養、 養護 機構	提供 日間 照顧 服務	降低 或補 助照 顧相 關費 用	增加 輔具 租借 或補 助	其他	無此 類需 求
整體	1202	113.7	4.0	2.0	4.1	4.5	4.9	8.6	2.1	0.8	82.9
6歲以下 子女	138	116.4	2.0	0.0	5.2	3.9	6.6	9.2	2.7	0.0	86.8
沒有	1064	113.4	4.2	2.2	3.9	4.6	4.7	8.5	2.0	0.9	82.4
7-12歲 子女	180	116.0	3.1	0.0	5.6	2.6	7.8	10.0	1.5	1.0	84.3
沒有	1022	113.3	4.1	2.3	3.8	4.8	4.4	8.3	2.2	0.7	82.6
個人月 收入	203	109.2	4.5	1.2	3.4	2.7	4.0	8.4	2.3	0.0	82.7
未滿 23,100 元	239	114.9	3.0	2.5	3.9	5.6	6.4	6.6	.5	2.2	84.2
23,100 元~3 萬元	147	115.0	4.9	3.3	4.6	1.7	6.9	9.0	2.7	2.1	79.9
3 萬~4 萬元	49	103.8	1.9	0.0	2.5	8.4	4.4	1.9	1.9	0.0	82.8
4 萬~5 萬元	35	113.1	8.7	10.2	3.5	2.6	0.0	0.0	7.0	2.6	78.4
5 萬元及以上	474	114.7	2.8	0.7	4.4	4.7	4.6	10.5	2.0	0.0	85.1
個人無收入	55	123.1	12.6	6.4	4.5	10.0	3.9	11.5	4.5	0.0	69.6
拒答											
家庭月 收入	93	114.6	3.8	0.0	4.6	9.2	8.6	21.4	2.4	0.0	64.5
未滿 3 萬元	211	128.4	5.8	2.9	6.7	9.3	9.0	13.5	2.0	0.9	78.3
3 萬~5 萬元	248	110.4	3.3	1.0	3.6	4.9	3.1	5.6	.5	.9	87.6
5 萬~7 萬元	132	121.5	3.1	3.7	8.3	3.8	8.2	12.2	3.0	3.1	76.0
7 萬~9 萬元	69	118.5	10.1	3.3	6.8	3.2	6.8	3.4	3.4	0.0	81.5
9 萬~11 萬元	53	107.0	5.8	4.5	0.0	0.0	2.3	2.3	2.3	0.0	89.7
11 萬元以上	397	105.3	2.4	1.5	1.4	1.6	2.0	5.3	2.5	0.3	88.3
拒答											

附表11: 15.請問您現在有工作嗎?					
基本資料		樣本數	總計	有	沒有
整體		1202	100.0	49.1	50.9
年齡 ***	15-17 歲	43	100.0	7.1	92.9
	18-24 歲	145	100.0	56.7	43.3
	25-34 歲	213	100.0	57.2	42.8
	35-44 歲	248	100.0	63.6	36.4
	45-54 歲	271	100.0	47.3	52.7
	55-64 歲	282	100.0	34.4	65.6
行政區	中正區	168	100.0	48.2	51.8
	七堵區	176	100.0	57.2	42.8
	暖暖區	135	100.0	44.9	55.1
	仁愛區	125	100.0	44.9	55.1
	中山區	153	100.0	46.7	53.3
	安樂區	273	100.0	47.1	52.9
	信義區	172	100.0	53.0	47.0
身份別 #	一般女性	1178	100.0	48.6	51.4
	原住民	5	100.0	82.5	17.5
	新住民	19	100.0	67.2	32.8
婚姻狀況 ***	未婚	358	100.0	55.3	44.7
	有配偶或同居	781	100.0	44.9	55.1
	離婚	42	100.0	71.5	28.5
	分居	5	100.0	76.5	23.5
	喪偶	16	100.0	44.6	55.4
學歷 ***	國小及以下	58	100.0	26.8	73.2
	國/初中	125	100.0	31.1	68.9
	高中/職	439	100.0	39.2	60.8
	專科	166	100.0	55.4	44.6
	大學	362	100.0	64.5	35.5
	研究所及以上	52	100.0	72.1	27.9
6 歲以下 子女	有	138	100.0	53.5	46.5
	沒有	1064	100.0	48.5	51.5
7-12 歲 子女 ***	有	180	100.0	64.8	35.2
	沒有	1022	100.0	46.3	53.7

附表11: 15.請問您現在有工作嗎?					
基本資料	樣本數	總計	有	沒有	
整體	1202	100.0	49.1	50.9	
個人月收入 ***	未滿 23,100 元	203	100.0	53.5	46.5
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	94.9	5.1
	3 萬~4 萬元	147	100.0	98.0	2.0
	4 萬~5 萬元	49	100.0	85.4	14.6
	5 萬元及以上	35	100.0	80.4	19.6
	個人無收入	474	100.0	1.3	98.7
	拒答	55	100.0	62.5	37.5
	家庭月收入 ***	未滿 3 萬元	93	100.0	39.3
3 萬~5 萬元		211	100.0	40.5	59.5
5 萬~7 萬元		248	100.0	53.4	46.6
7 萬~9 萬元		132	100.0	56.8	43.2
9 萬~11 萬元		69	100.0	72.7	27.3
11 萬元以上		53	100.0	64.9	35.1
拒答		397	100.0	44.4	55.6

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

基本資料	樣本數	總計	育嬰 留職 停薪	照顧 家庭	料理 家務	找工 作中	健康 因素	在學 或進 修中	家中經 濟不需 我工作	已退 休		
整體	612	100.0	0.3	39.8	2.5	5.7	7.7	18.8	3.5	21.8		
年齡 #	15-17 歲	40	100.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	98.1	0.0	0.0	
	18-24 歲	63	100.0	0.0	1.4	0.0	5.4	0.0	87.8	5.4	0.0	
	25-34 歲	91	100.0	2.0	54.5	2.0	7.9	12.9	18.8	2.0	0.0	
	35-44 歲	90	100.0	0.0	49.0	4.1	8.2	2.0	1.0	11.2	24.5	
	45-54 歲	143	100.0	0.0	53.4	5.1	9.5	14.7	0.0	3.5	13.8	
	55-64 歲	185	100.0	0.0	39.0	1.2	1.8	6.7	1.2	.6	49.4	
行政區 #	中正區	87	100.0	0.0	44.1	4.1	5.4	6.7	17.8	0.0	21.8	
	七堵區	75	100.0	0.0	47.8	0.0	1.6	6.1	18.8	2.2	23.4	
	暖暖區	75	100.0	0.0	44.6	0.0	6.8	9.8	9.0	1.2	28.6	
	仁愛區	69	100.0	0.0	41.0	1.8	4.9	6.9	19.6	8.0	17.9	
	中山區	81	100.0	0.0	40.9	6.7	5.8	5.2	18.7	3.6	19.0	
	安樂區	144	100.0	1.2	34.0	3.3	9.2	9.9	18.4	2.6	21.3	
信義區	81	100.0	0.0	31.7	0.0	3.1	7.4	28.8	8.2	20.8		
	身份別 #	一般女性	605	100.0	0.3	39.4	2.2	5.8	7.8	19.0	3.5	22.0
		原住民	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		新住民	6	100.0	0.0	70.1	29.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻 狀況 #	未婚	160	100.0	0.0	8.5	0.0	9.7	2.8	70.5	3.3	5.2	
	有配偶或同居	430	100.0	0.4	52.2	3.5	4.1	7.5	.5	3.8	28.0	
	離婚	12	100.0	0.0	7.6	0.0	15.6	76.8	0.0	0.0	0.0	
	分居	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	喪偶	9	100.0	0.0	49.9	0.0	0.0	12.6	0.0	0.0	37.5	
學歷 #	國小及以下	43	100.0	0.0	27.1	2.8	2.9	24.1	0.0	0.0	43.1	
	國/初中	86	100.0	0.0	47.6	2.1	3.5	12.8	8.1	1.3	24.5	
	高中/職	267	100.0	0.0	45.6	4.1	6.0	8.2	12.2	2.9	21.1	
	專科	74	100.0	0.0	46.0	0.0	4.9	1.7	7.4	9.1	30.9	
	大學	128	100.0	1.4	26.8	.9	7.2	1.9	49.1	4.6	8.2	
	研究所及以上	14	100.0	0.0	8.5	0.0	12.3	0.0	49.3	0.0	29.9	
6歲以 下子女 #	有	64	100.0	2.8	88.7	5.7	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	
	沒有	548	100.0	0.0	34.1	2.1	6.4	8.6	21.0	3.6	24.3	

基本資料	樣本數	總計	育嬰 留職 停薪	照顧 家庭	料理 家務	找工 作中	健康 因素	在學 或進 修中	家中經 濟不需 我工作	已退 休
整體	612	100.0	0.3	39.8	2.5	5.7	7.7	18.8	3.5	21.8
7-12 歲 有 子女	63	100.0	0.0	77.8	5.8	4.8	0.0	0.0	11.6	0.0
# 沒有	549	100.0	.3	35.4	2.1	5.8	8.6	20.9	2.6	24.3
個人月 收入										
未滿 23,100 元	95	100.0	0.0	35.3	1.3	6.4	11.7	7.2	1.9	36.4
23,100 元~3 萬元	12	100.0	14.7	19.3	0.0	13.9	0.0	9.3	0.0	42.8
3 萬~4 萬元	3	100.0	0.0	0.0	0.0	62.0	0.0	0.0	0.0	38.0
4 萬~5 萬元	7	100.0	0.0	0.0	0.0	25.3	17.3	12.9	0.0	44.5
# 5 萬元及以上	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
個人無收入	468	100.0	0.0	43.8	3.0	5.0	6.6	22.7	4.2	14.7
拒答	20	100.0	0.0	15.5	0.0	0.0	18.1	0.0	0.0	66.3
家庭月 收入										
未滿 3 萬元	57	100.0	0.0	43.8	0.0	8.1	15.7	0.0	2.0	30.4
3 萬~5 萬元	126	100.0	0.0	63.7	2.4	6.4	7.0	10.4	2.4	7.8
5 萬~7 萬元	115	100.0	0.0	47.9	0.0	4.8	7.9	25.0	6.1	8.3
7 萬~9 萬元	57	100.0	0.0	26.1	0.0	3.2	3.2	50.1	5.4	11.9
# 9 萬~11 萬元	19	100.0	0.0	5.9	13.0	0.0	6.5	10.7	9.7	54.2
11 萬元以上	18	100.0	9.8	26.6	0.0	9.2	0.0	0.0	10.0	44.4
拒答	220	100.0	0.0	28.6	4.3	6.0	7.8	19.3	1.5	32.4

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: P<0.05, **: P<0.01, ***: P<0.001)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表13: 16.請問您是否曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場？					
基本資料		樣本數	總計	是	否
整體		296	100.0	70.0	30.0
年齡 #	15-17 歲	1	100.0	0.0	100.0
	18-24 歲	4	100.0	0.0	100.0
	25-34 歲	60	100.0	67.1	32.9
	35-44 歲	55	100.0	80.0	20.0
	45-54 歲	97	100.0	73.4	26.6
	55-64 歲	78	100.0	65.2	34.8
行政區	中正區	47	100.0	66.4	33.6
	七堵區	37	100.0	83.2	16.8
	暖暖區	38	100.0	62.2	37.8
	仁愛區	33	100.0	62.2	37.8
	中山區	43	100.0	66.1	33.9
	安樂區	69	100.0	76.0	24.0
	信義區	28	100.0	69.2	30.8
身份別 #	一般女性	289	100.0	71.2	28.8
	原住民	1	100.0	0.0	100.0
	新住民	6	100.0	20.3	79.7
婚姻狀況 #	未婚	29	100.0	62.4	37.6
	有配偶或同居	259	100.0	70.8	29.2
	離婚	3	100.0	100.0	0.0
	分居	0	100.0	0.0	0.0
	喪偶	5	100.0	49.8	50.2
學歷	國小及以下	14	100.0	59.1	40.9
	國/初中	46	100.0	64.6	35.4
	高中/職	149	100.0	72.9	27.1
	專科	38	100.0	72.3	27.7
	大學	46	100.0	69.1	30.9
	研究所及以上	3	100.0	40.9	59.1
6歲以下子女	有	62	100.0	77.0	23.0
	沒有	233	100.0	68.1	31.9
7-12歲子女	有	56	100.0	75.7	24.3
	沒有	240	100.0	68.6	31.4

附表13: 16.請問您是否曾經為職業婦女，因照顧家庭而離開職場？					
基本資料	樣本數	總計	是	否	
整體	296	100.0	70.0	30.0	
個人月收入 #	未滿 23,100 元	41	100.0	68.8	31.2
	23,100 元~3 萬元	6	100.0	71.0	29.0
	3 萬~4 萬元	2	100.0	100.0	0.0
	4 萬~5 萬元	2	100.0	0.0	100.0
	5 萬元及以上	0	100.0	0.0	0.0
	個人無收入	242	100.0	70.5	29.5
	拒答	3	100.0	64.3	35.7
家庭月收入	未滿 3 萬元	29	100.0	70.8	29.2
	3 萬~5 萬元	91	100.0	67.1	32.9
	5 萬~7 萬元	61	100.0	77.3	22.7
	7 萬~9 萬元	17	100.0	87.1	12.9
	9 萬~11 萬元	4	100.0	100.0	0.0
	11 萬元以上	8	100.0	79.8	20.2
	拒答	86	100.0	61.9	38.1

附表14: 16-1.請問您目前有無二度就業的需求?					
基本資料		樣本數	總計	有	沒有
整體		207	100.0	30.7	69.3
年齡 **	15-17 歲	0	100.0	0.0	0.0
	18-24 歲	0	100.0	0.0	0.0
	25-34 歲	41	100.0	13.4	86.6
	35-44 歲	44	100.0	41.7	58.3
	45-54 歲	71	100.0	43.1	56.9
	55-64 歲	51	100.0	17.8	82.2
行政區 **	中正區	31	100.0	47.9	52.1
	七堵區	31	100.0	24.6	75.4
	暖暖區	24	100.0	17.3	82.7
	仁愛區	20	100.0	10.4	89.6
	中山區	29	100.0	25.0	75.0
	安樂區	52	100.0	45.6	54.4
	信義區	19	100.0	19.1	80.9
身份別 #	一般女性	206	100.0	30.3	69.7
	原住民	0	100.0	0.0	0.0
	新住民	1	100.0	100.0	0.0
婚姻狀況 #	未婚	18	100.0	35.2	64.8
	有配偶或同居	184	100.0	30.1	69.9
	離婚	3	100.0	67.4	32.6
	分居	0	100.0	0.0	0.0
	喪偶	2	100.0	0.0	100.0
學歷	國小及以下	8	100.0	14.8	85.2
	國/初中	30	100.0	36.5	63.5
	高中/職	108	100.0	31.3	68.7
	專科	27	100.0	33.5	66.5
	大學	32	100.0	26.6	73.4
	研究所及以上	1	100.0	0.0	100.0
6歲以下 子女	有	48	100.0	20.9	79.1
	沒有	159	100.0	33.7	66.3
7-12歲 子女	有	42	100.0	41.8	58.2
	沒有	164	100.0	27.9	72.1

附表14: 16-1.請問您目前有無二度就業的需求?					
基本資料		樣本數	總計	有	沒有
整體		207	100.0	30.7	69.3
個人月收入 #	未滿 23,100 元	28	100.0	18.7	81.3
	23,100 元~3 萬元	4	100.0	0.0	100.0
	3 萬~4 萬元	2	100.0	100.0	0.0
	4 萬~5 萬元	0	100.0	0.0	0.0
	5 萬元及以上	0	100.0	0.0	0.0
	個人無收入	171	100.0	32.6	67.4
	拒答	2	100.0	44.9	55.1
家庭月收入 #	未滿 3 萬元	21	100.0	28.1	71.9
	3 萬~5 萬元	61	100.0	36.8	63.2
	5 萬~7 萬元	47	100.0	31.3	68.7
	7 萬~9 萬元	15	100.0	37.9	62.1
	9 萬~11 萬元	4	100.0	0.0	100.0
	11 萬元以上	7	100.0	0.0	100.0
	拒答	53	100.0	28.3	71.7

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(* : $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表15: 17.請問您需要政府提供哪些職業訓練課程？

基本資料	樣本數	總計	照顧服務員	保姆人員	家事服務員	中/西餐烹飪	女子美髮/美容	多媒體應用	園藝景觀設計	門市服務人員	產品設計/包裝設計	勞工法規教育訓練	財務管理/會計實務	新娘秘書/婚禮顧問	其他	都不需要
整體	64	149.5	12.1	13.2	17.1	24.6	8.2	18.7	2.9	15.9	6.2	7.2	9.2	2.9	3.9	7.5
年齡																
15-17 歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18-24 歲	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	5	183.3	0.0	0.0	0.0	50.0	16.6	50.0	0.0	0.0	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	33.4
35-44 歲	18	175.1	15.0	0.0	0.0	25.0	10.1	30.1	10.0	10.0	5.0	25.0	25.0	9.9	0.0	9.9
45-54 歲	31	128.1	16.0	20.0	28.1	16.0	8.0	11.9	0.0	12.0	4.0	0.0	4.0	0.0	8.0	0.0
55-64 歲	9	150.0	0.0	25.0	25.0	37.4	0.0	0.0	0.0	50.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
行政區																
中正區	15	163.6	0.0	31.8	31.8	23.5	16.6	0.0	0.0	31.8	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	19.8
七堵區	8	147.8	44.1	16.0	0.0	23.8	11.8	0.0	0.0	0.0	28.1	12.0	12.0	0.0	0.0	0.0
暖暖區	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.9	0.0	0.0	55.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仁愛區	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中山區	7	100.0	0.0	0.0	0.0	15.5	0.0	33.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.3	0.0	25.3
安樂區	24	176.7	18.0	5.1	20.6	38.4	0.0	30.6	7.7	12.8	7.5	15.4	15.4	0.0	5.1	0.0
信義區	4	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
身份別																
一般女性	62	150.5	12.3	13.5	17.5	23.1	8.4	19.1	3.0	16.2	6.3	7.4	9.4	2.9	4.0	7.6
原住民	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
新住民	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況																
未婚	6	157.5	28.8	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	28.8	28.8	0.0	28.8	0.0	0.0	0.0	28.4
有配偶或同居	55	150.2	10.5	15.2	19.7	28.2	6.1	19.9	0.0	14.9	7.1	5.0	10.5	3.3	4.5	5.3
離婚	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
分居	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
喪偶	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷																
國小及以下	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國/初中	11	100.0	11.4	11.4	11.4	32.4	22.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5
高中/職	34	163.0	16.3	21.3	24.9	29.4	8.1	17.0	0.0	24.3	8.9	5.4	3.6	0.0	3.6	0.0
專科	9	130.2	10.0	0.0	0.0	13.4	0.0	26.6	20.1	20.1	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	29.8
大學	9	186.0	0.0	0.0	0.0	10.7	0.0	43.0	0.0	0.0	10.7	32.2	43.0	21.3	14.4	10.6
研究所及以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6歲以下子女	10	190.7	9.1	0.0	0.0	72.8	9.0	36.4	0.0	0.0	27.1	9.1	9.1	0.0	0.0	18.0
有子女	54	141.8	12.6	15.7	20.3	15.5	8.1	15.4	3.4	18.8	2.3	6.9	9.2	3.4	4.6	5.5

附表15: 17.請問您需要政府提供哪些職業訓練課程?

基本資料	樣本數	總計	照顧服務員	保姆人員	家事服務員	中/西餐烹飪	女子美髮/美容	多媒體應用	園藝景觀設計	門市服務人員	產品設計/包裝設計	勞工法規教育訓練	財務管理/會計實務	新娘秘書/婚禮顧問	其他	都不需要
整體	64	149.5	12.1	13.2	17.1	24.6	8.2	18.7	2.9	15.9	6.2	7.2	9.2	2.9	3.9	7.5
7-12歲有子女	18	160.5	5.2	0.0	13.9	24.2	13.9	51.7	0.0	0.0	0.0	10.4	25.9	10.3	0.0	5.1
7-12歲沒有子女	46	145.2	14.7	18.4	18.4	24.7	6.0	5.9	4.0	22.0	8.6	6.0	2.7	0.0	5.4	8.4
個人月收入																
未滿23,100元	5	117.2	0.0	0.0	23.7	17.2	52.8	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23,100元~3萬元	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3萬~4萬元	2	133.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
4萬~5萬元	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5萬元及以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人無收入	56	148.4	13.8	15.1	17.4	24.8	4.4	18.1	3.3	18.1	3.2	6.6	7.2	3.3	4.4	8.6
拒答	1	108.9	0.0	0.0	0.0	36.3	0.0	0.0	0.0	0.0	36.3	36.3	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭月收入																
未滿3萬元	6	121.1	0.0	21.1	21.1	31.6	31.8	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3萬~5萬元	22	152.5	15.0	15.6	10.1	17.5	4.0	21.7	0.0	20.2	13.5	0.0	12.3	8.1	5.5	9.1
5萬~7萬元	15	137.4	8.3	0.0	8.4	29.2	16.7	29.0	0.0	0.0	6.2	18.7	12.5	0.0	8.4	0.0
7萬~9萬元	6	189.4	0.0	66.9	44.7	0.0	0.0	0.0	0.0	44.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.1
9萬~11萬元	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11萬元以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	15	153.1	20.4	0.0	24.5	36.8	0.0	12.2	12.2	20.4	0.0	12.2	8.2	0.0	0.0	6.0

附表16: 19.請問您目前工作的行業屬於下列哪一種?													
基本資料	樣本數	總計	農、林、漁、牧業	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影音製作、傳播及通訊服務業	
整體	590	100.0	0.0	0.0	11.4	0.5	0.0	1.5	9.5	3.0	19.3	4.4	
年齡 #	15-17 歲	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.7	0.0	50.3	0.0	
	18-24 歲	82	100.0	0.0	0.0	8.2	0.0	0.0	9.3	1.0	33.0	4.1	
	25-34 歲	122	100.0	0.0	0.0	11.8	1.5	0.0	9.6	0.0	14.8	9.6	
	35-44 歲	157	100.0	0.0	0.0	10.5	.6	0.0	14.6	4.7	22.8	4.7	
	45-54 歲	128	100.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	7.7	3.8	15.4	1.9	
	55-64 歲	97	100.0	0.0	0.0	13.9	0.0	0.0	2.3	2.3	4.6	11.6	
行政區 #	中正區	81	100.0	0.0	0.0	9.5	1.1	0.0	13.6	2.8	21.0	4.7	
	七堵區	101	100.0	0.0	0.0	16.0	0.0	0.0	12.8	.8	17.6	1.8	
	暖暖區	61	100.0	0.0	0.0	13.0	0.0	0.0	13.3	0.0	9.8	1.5	
	仁愛區	56	100.0	0.0	0.0	9.0	0.0	0.0	10.2	9.7	16.8	2.2	
	中山區	71	100.0	0.0	0.0	18.4	0.0	0.0	12.1	1.6	22.2	4.1	
	安樂區	129	100.0	0.0	0.0	8.9	1.4	0.0	6.5	4.8	21.3	4.2	
	信義區	91	100.0	0.0	0.0	6.5	0.0	0.0	3.4	1.4	22.2	10.9	
身份別 #	一般女性	573	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.7	0.0	
	原住民	4	100.0	0.0	0.0	14.6	0.0	0.0	7.3	0.0	49.2	0.0	
	新住民	12	100.0	0.0	0.0	11.4	.5	0.0	9.6	3.1	18.5	4.6	
婚姻狀況 #	未婚	198	100.0	0.0	0.0	7.4	0.0	0.0	9.8	4.0	19.7	6.9	
	有配偶或同居	351	100.0	0.0	0.0	14.4	.8	0.0	9.6	2.4	18.4	2.8	
	離婚	30	100.0	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	9.2	0.0	25.7	9.3	
	分居	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	
	喪偶	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.8	0.0	
學歷 #	國小及以下	16	100.0	0.0	0.0	21.5	0.0	0.0	7.8	0.0	29.6	0.0	
	國/初中	39	100.0	0.0	0.0	22.8	0.0	0.0	7.1	0.0	10.2	0.0	
	高中/職	172	100.0	0.0	0.0	11.1	1.0	0.0	13.6	4.5	30.3	2.8	
	專科	92	100.0	0.0	0.0	17.5	0.0	0.0	6.9	6.5	14.3	4.3	
	大學	233	100.0	0.0	0.0	8.5	.4	0.0	10.0	1.7	16.2	5.4	
	研究所及以上	37	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	12.5	

附表16: 19.請問您目前工作的行業屬於下列哪一種?													
基本資料	樣本數	總計	農、林、漁、牧業	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影音製作、傳播及通訊服務業	
整體	590	100.0	0.0	0.0	11.4	0.5	0.0	1.5	9.5	3.0	19.3	4.4	
6歲以下子女#	有	74	0.0	0.0	22.0	0.0	0.0	0.0	12.3	0.0	19.7	6.2	
	沒有	516	0.0	0.0	9.9	0.5	0.0	1.8	9.1	3.4	19.2	4.2	
7-12歲子女***	有	117	0.0	0.0	10.2	2.3	0.0	1.6	12.6	.8	34.8	0.8	
	沒有	473	0.0	0.0	11.7	0.0	0.0	1.5	8.7	3.5	15.4	5.3	
個人月收入#	未滿 23,100 元	109	0.0	0.0	9.0	1.7	0.0	1.1	6.3	1.0	41.9	1.0	
	23,100 元~3 萬元	226	0.0	0.0	19.1	0.0	0.0	1.9	15.4	2.4	23.2	3.9	
	3 萬~4 萬元	144	0.0	0.0	5.8	.6	0.0	0.0	5.2	3.6	6.3	8.1	
	4 萬~5 萬元	42	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	3.0	11.0	8.8	0.0	4.4	
	5 萬元及以上	28	0.0	0.0	8.4	0.0	0.0	8.4	4.4	4.3	0.0	0.0	
	個人無收入	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.0	0.0
家庭月收入#	拒答	34	0.0	0.0	6.6	0.0	0.0	0.0	2.7	2.5	16.1	7.1	
	未滿 3 萬元	37	0.0	0.0	14.2	0.0	0.0	8.4	6.7	0.0	17.8	0.0	
	3 萬~5 萬元	85	0.0	0.0	13.1	0.0	0.0	0.0	8.6	6.7	16.6	3.2	
	5 萬~7 萬元	132	0.0	0.0	13.4	1.4	0.0	0.0	9.1	1.6	31.5	4.8	
	7 萬~9 萬元	75	0.0	0.0	14.8	0.0	0.0	0.0	7.8	0.0	11.1	9.7	
	9 萬~11 萬元	50	0.0	0.0	8.1	1.8	0.0	0.0	11.9	0.0	14.3	2.2	
11 萬元以上		34	0.0	0.0	20.9	0.0	0.0	3.6	9.0	9.0	0.0	3.6	
	拒答	176	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	2.7	11.0	3.8	20.3	4.2	

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.001)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表 16 19.請問您目前工作的行業屬於下列哪一種？

基本資料	樣本數	總計	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防	教育業	醫療保健及社會服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	拒答
整體	590	100.0	6.3	1.7	3.8	8.2	4.6	7.8	10.1	5.2	2.6
年齡	15-17 歲	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	18-24 歲	82	100.0	11.4	4.1	6.2	4.1	2.1	8.2	7.2	1.0
	25-34 歲	122	100.0	11.1	2.2	4.4	8.1	3.7	4.4	11.1	7.4
	35-44 歲	157	100.0	4.7	2.3	4.7	2.9	3.5	4.7	12.3	5.9
	45-54 歲	128	100.0	1.9	0.0	1.0	11.6	5.8	16.4	6.7	5.7
	55-64 歲	97	100.0	4.7	0.0	3.5	16.3	8.2	5.8	12.8	4.7
行政區	中正區	81	100.0	4.6	4.4	0.0	7.3	7.2	8.1	9.9	1.1
	七堵區	101	100.0	2.7	1.8	3.5	7.7	4.8	8.2	7.7	5.3
	暖暖區	61	100.0	8.8	1.5	1.5	12.7	7.8	9.7	11.8	8.5
	仁愛區	56	100.0	12.7	0.0	1.6	4.2	3.2	12.1	9.7	8.5
	中山區	71	100.0	1.6	0.0	3.9	12.9	0.0	3.4	12.3	7.6
	安樂區	129	100.0	8.4	0.0	7.3	7.5	2.7	6.1	12.3	2.3
	信義區	91	100.0	7.0	3.9	5.4	6.6	7.0	9.3	7.5	6.9
身份別	一般女性	573	100.0	0.0	0.0	0.0	42.7	0.0	0.0	0.0	28.7
	原住民	4	100.0	0.0	0.0	0.0	21.5	0.0	0.0	7.4	0.0
	新住民	12	100.0	6.5	1.7	3.9	7.7	4.7	8.1	10.3	5.2
婚姻狀況	未婚	198	100.0	9.5	3.1	7.2	5.9	3.0	9.1	10.3	4.1
	有配偶或同居	351	100.0	4.2	1.1	2.4	9.0	5.3	8.0	10.7	4.6
	離婚	30	100.0	12.4	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	6.1	18.5
	分居	4	100.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	7	100.0	0.0	0.0	0.0	15.6	33.9	0.0	0.0	16.7
學歷	國小及以下	16	100.0	0.0	0.0	0.0	19.0	0.0	0.0	14.4	7.8
	國/初中	39	100.0	0.0	0.0	0.0	20.8	0.0	0.0	5.9	18.1
	高中/職專科	172	100.0	3.4	0.0	3.1	10.7	1.3	1.4	8.2	2.5
	大學	92	100.0	3.6	2.0	3.2	6.9	7.6	8.3	6.9	6.9
	研究所及以上	233	100.0	11.2	3.4	5.3	5.4	5.3	7.8	13.6	5.1
		37	100.0	4.8	0.0	4.8	0.0	14.7	47.4	8.2	0.0
6歲以下有子女	有	74	100.0	8.6	0.0	0.0	2.4	7.8	1.1	12.4	7.4
	沒有	516	100.0	6.0	1.9	4.4	9.1	4.1	8.8	9.8	4.9

基本資料	樣本數	總計	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	拒答	
整體	590	100.0	6.3	1.7	3.8	8.2	4.6	7.8	10.1	5.2	2.6	
7-12 歲 有	117	100.0	4.7	1.6	1.6	2.6	5.8	4.2	8.7	7.8	0.0	
子女 沒有	473	100.0	6.7	1.7	4.4	9.6	4.3	8.7	10.5	4.6	3.2	
個人月收入	未滿 23,100 元	109	100.0	1.9	0.0	3.6	13.2	1.6	5.0	6.8	3.6	2.3
	23,100 元~3 萬元	226	100.0	3.6	1.5	2.1	9.5	.5	1.0	7.4	6.9	1.6
	3 萬~4 萬元	144	100.0	12.6	3.2	6.4	5.2	11.7	10.5	16.4	2.7	1.7
	4 萬~5 萬元	42	100.0	7.3	4.4	2.2	2.9	8.7	22.9	18.7	2.7	0.0
	5 萬元及以上	28	100.0	21.3	0.0	0.0	4.4	4.4	29.5	7.7	3.3	4.0
	個人無收入	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.4	0.0	0.0	54.6
	拒答	34	100.0	0.0	0.0	10.7	8.0	7.3	10.7	6.0	15.7	6.6
家庭月收入	未滿 3 萬元	37	100.0	5.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	19.4	9.7	6.1
	3 萬~5 萬元	85	100.0	6.6	0.0	3.6	16.1	2.9	4.2	13.0	5.3	0.0
	5 萬~7 萬元	132	100.0	6.3	0.0	3.1	2.0	3.9	8.4	10.4	4.2	0.0
	7 萬~9 萬元	75	100.0	9.5	4.9	0.0	5.7	7.6	6.8	14.7	2.5	4.9
	9 萬~11 萬元	50	100.0	4.3	3.4	0.0	12.7	10.9	19.7	8.2	0.0	2.4
	11 萬元以上	34	100.0	11.3	0.0	10.4	7.2	3.6	6.9	11.2	0.0	3.3
	拒答	176	100.0	4.7	2.5	6.7	8.1	4.0	8.0	5.0	8.8	4.0

附表17: 20.請問您目前在就業中遭遇的困擾有哪些？

基本資料	樣本數	總計	擔心被裁員	薪資偏低	工作時間太長	擔心被減薪	怕領不到退休金	擔心放無薪假	業績及工作量負荷過重	工作不好找	升遷不易	職場性騷擾
整體	590	123.9	5.2	15.5	4.2	3.8	1.0	2.9	6.2	10.0	5.7	0.0
年齡	15-17 歲	3	298.9	0.0	49.7	49.7	0.0	0.0	49.7	0.0	49.7	0.0
	18-24 歲	82	123.8	0.0	12.4	4.1	1.0	0.0	0.0	3.1	6.2	7.2
	25-34 歲	122	141.5	1.5	19.3	8.9	6.7	1.5	4.5	8.9	14.8	11.1
	35-44 歲	157	120.5	7.6	21.0	1.8	5.3	1.2	1.2	5.9	11.1	6.4
	45-54 歲	128	121.1	9.6	15.4	4.8	3.8	1.0	3.8	4.8	9.6	2.9
	55-64 歲	97	105.8	4.6	3.5	0.0	0.0	1.2	3.5	8.2	4.6	0.0
行政區	中正區	81	133.3	4.2	19.4	3.3	3.8	2.2	1.5	3.9	12.7	5.3
	七堵區	101	109.0	3.5	9.9	0.0	1.8	0.0	5.3	.9	9.4	4.5
	暖暖區	61	118.6	0.0	14.4	5.5	2.9	0.0	4.9	13.3	3.0	4.4
	仁愛區	56	123.1	8.6	16.1	3.1	1.6	2.0	0.0	3.2	9.0	6.4
	中山區	71	130.5	6.6	21.6	3.9	5.9	0.0	5.6	3.3	12.2	2.6
	安樂區	129	121.6	8.6	15.9	5.1	3.8	1.0	1.4	6.5	4.5	3.6
	信義區	91	134.2	3.4	13.3	8.4	6.0	2.0	2.0	13.3	19.6	12.9
身份別	一般女性	573	123.8	5.3	14.7	4.1	3.7	1.0	2.7	6.4	9.1	5.8
	原住民	4	100.0	0.0	28.7	28.7	0.0	0.0	42.7	0.0	0.0	0.0
	新住民	12	138.9	0.0	46.2	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	53.9	0.0
婚姻狀況	未婚	198	129.1	1.5	12.1	6.8	3.8	0.6	2.6	9.0	7.6	6.7
	有配偶或同居	351	119.8	6.6	17.4	1.6	3.8	0.3	3.4	4.9	12.0	5.5
	離婚	30	147.0	10.4	21.5	15.3	4.2	12.3	0.0	6.2	6.1	3.0
	分居	4	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	7	100.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷	國小及以下	16	107.9	0.0	0.0	7.8	0.0	0.0	0.0	21.7	7.9	0.0
	國/初中	39	122.6	0.0	17.1	3.9	2.2	0.0	3.9	0.0	11.8	0.0
	高中/職	172	131.7	4.8	23.1	4.8	4.6	2.4	3.1	3.8	15.2	7.2
	專科	92	124.6	9.0	6.5	0.0	6.6	0.0	7.2	10.5	12.7	4.8
	大學	233	120.8	5.5	15.1	4.4	3.1	0.8	1.6	5.4	6.1	5.8
	研究所及以上	37	114.2	3.3	10.2	8.9	0.0	0.0	0.0	11.6	3.0	8.1
6歲以下子女	有	74	136.7	9.9	19.6	1.1	11.1	0.0	2.5	3.7	17.2	16.0
	沒有	516	122.1	4.5	14.9	4.6	2.7	1.2	3.0	6.6	9.0	4.2
7-12歲子女	有	117	128.8	8.2	26.7	3.9	4.2	3.1	0.0	1.6	17.0	8.7
	沒有	473	122.7	4.4	12.7	4.3	3.6	0.5	3.6	7.4	8.3	4.9

附表17: 20.請問您目前在就業中遭遇的困擾有哪些?

基本資料	樣本數	總計	擔心被裁員	薪資偏低	工作時間太長	擔心被減薪	怕領不到退休金	擔心放無薪假	業績及工作量負荷過重	工作不好找	升遷不易	職場性騷擾	
整體	590	123.9	5.2	15.5	4.2	3.8	1.0	2.9	6.2	10.0	5.7	0.0	
個人月收入	未滿 23,100 元	109	113.8	4.8	15.2	0.0	1.6	0.0	3.2	2.1	16.6	1.1	0.0
	23,100 元~3 萬元	226	147.0	6.9	26.5	6.9	8.6	2.7	4.2	7.2	15.3	10.2	0.0
	3 萬~4 萬元	144	109.9	4.2	7.4	3.1	0.6	0.0	2.0	7.2	3.5	6.3	0.0
	4 萬~5 萬元	42	104.1	5.9	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5 萬元及以上	28	108.8	0.0	0.0	13.2	0.0	0.0	4.3	19.2	0.0	0.0	0.0
	個人無收入	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	34	103.6	3.6	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	3.6	0.0	0.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	37	132.9	6.7	18.0	8.4	3.4	5.0	9.5	5.0	19.7	4.7	0.0
	3 萬~5 萬元	85	137.0	4.3	20.8	3.8	4.9	0.0	6.0	7.7	17.7	5.3	0.0
	5 萬~7 萬元	132	134.5	7.6	21.1	3.3	9.0	0.0	1.4	4.1	14.6	10.2	0.0
	7 萬~9 萬元	75	117.1	4.1	12.0	3.7	2.5	0.0	4.9	2.5	4.9	12.6	0.0
	9 萬~11 萬元	50	127.1	4.5	15.4	4.9	0.0	0.0	0.0	8.3	13.0	8.3	0.0
	11 萬元以上	34	100.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	3.6	3.3	0.0	0.0	0.0
	拒答	176	114.5	5.1	12.7	4.3	1.7	2.4	1.0	8.9	4.1	0.0	0.0

附表 17：20.請問您目前在就業中遭遇的困擾有哪些？

基本資料	樣本數	總計	公司未投保險	遭到性別歧視	遭到族群歧視(本島原住民/新住民)	工作/休假不符合勞基法	請假不容易(如生理假、育嬰假等)	工作時間不適合(如需排大夜班)	沒有遭遇任何問題
整體	590	123.9	0.4	0.3	0.0	0.3	1.1	0.9	66.5
年齡	15-17 歲	3	298.9	0.0	0.0	0.0	0.0	49.7	50.3
	18-24 歲	82	123.8	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	87.6
	25-34 歲	122	141.5	0.0	1.5	0.0	1.5	2.2	57.7
	35-44 歲	157	120.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	57.9
	45-54 歲	128	121.1	1.9	0.0	0.0	0.0	1.0	62.5
	55-64 歲	97	105.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	79.1
行政區	中正區	81	133.3	0.0	2.2	0.0	0.0	2.3	70.2
	七堵區	101	109.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	72.1
	暖暖區	61	118.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	68.8
	仁愛區	56	123.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	67.9
	中山區	71	130.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	66.8
	安樂區	129	121.6	1.0	0.0	0.0	1.4	1.0	68.1
	信義區	91	134.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	52.0
身份別	一般女性	573	123.8	0.2	0.3	0.0	0.3	1.1	67.9
	原住民	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	新住民	12	138.9	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.0
婚姻狀況	未婚	198	129.1	0.0	0.0	0.0	0.9	0.4	76.2
	有配偶或同居	351	119.8	0.7	0.0	0.0	0.0	1.6	61.5
	離婚	30	147.0	0.0	6.1	0.0	0.0	6.1	55.8
	分居	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	喪偶	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3
學歷	國小及以下	16	107.9	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	62.6
	國/初中	39	122.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6	72.7
	高中/職	172	131.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.5	60.9
	專科	92	124.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	67.4
	大學	233	120.8	0.0	0.8	0.0	0.8	1.3	69.4
	研究所及以上	37	114.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	66.8
6歲以下有子女	有	74	136.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	50.9
	沒有	516	122.1	0.5	0.4	0.0	0.3	0.8	68.7

附表 17：20.請問您目前在就業中遭遇的困擾有哪些？

基本資料		樣本數	總計	公司未投保險	遭到性別歧視	遭受到族群歧視(本身為原住民/新住民)	工作/休假不符合勞基法	請假不容易(如生理假、育嬰假等)	工作時間不適合(如需排大夜班)	沒有遭遇任何問題
整體		590	123.9	0.4	0.3	0.0	0.3	1.1	0.9	66.5
7-12 歲 子女	有	117	128.8	1.1	1.5	0.0	0.0	1.6	2.3	48.9
	沒有	473	122.7	0.3	0.0	0.0	0.4	1.0	0.6	70.8
個人月 收入	未滿 23,100 元	109	113.8	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	65.0
	23,100 元~3 萬元	226	147.0	0.0	0.8	0.0	0.0	1.3	1.5	55.1
	3 萬~4 萬元	144	109.9	0.0	0.0	0.0	1.3	1.9	0.0	72.5
	4 萬~5 萬元	42	104.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	92.1
	5 萬元及以上	28	108.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.1
	個人無收入	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	拒答	34	103.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.3
家庭月 收入	未滿 3 萬元	37	132.9	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.1
	3 萬~5 萬元	85	137.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	1.8	61.6
	5 萬~7 萬元	132	134.5	0.9	0.0	0.0	0.0	1.6	0.7	60.1
	7 萬~9 萬元	75	117.1	0.0	0.0	0.0	2.4	2.5	0.0	65.1
	9 萬~11 萬元	50	127.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.8
	11 萬元以上	34	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	89.5
	拒答	176	114.5	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.7	71.5

附表18: 21.在就業方面，您是否需要政府加強提供哪些服務？

基本資料	樣本數	總計	職業訓練	就業機會媒合	第二專長培訓營	生涯規劃諮詢	創業貸款	法律諮詢服務	促進兩性平權措施	不限制年齡與正視專業度	育嬰照顧假/延長產假時間	都不需要	
整體	590	122.5	9.4	14.9	24.0	4.5	2.3	1.0	3.2	0.2	0.3	62.7	
年齡	15-17 歲	3	149.7	49.7	49.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.3	
	18-24 歲	82	118.5	7.2	9.3	18.6	4.1	1.0	1.0	0.0	0.0	76.3	
	25-34 歲	122	137.1	12.6	23.0	28.9	4.5	3.0	0.0	4.5	0.0	60.7	
	35-44 歲	157	118.1	7.0	14.6	31.0	3.5	1.2	1.8	1.8	0.0	56.1	
	45-54 歲	128	126.9	11.5	17.3	25.0	5.8	4.8	1.9	7.7	1.0	51.9	
	55-64 歲	97	108.1	7.0	5.8	10.5	4.7	1.2	0.0	0.0	0.0	79.0	
行政區	中正區	81	133.6	9.7	21.3	22.3	8.9	5.3	0.0	7.9	0.0	2.3	55.9
	七堵區	101	112.4	3.4	8.6	16.2	2.9	1.8	0.8	1.8	1.2	0.0	75.6
	暖暖區	61	127.1	11.9	12.7	28.9	11.5	1.9	1.5	3.0	0.0	0.0	55.7
	仁愛區	56	117.8	7.3	12.7	23.5	2.0	1.5	0.0	1.6	0.0	0.0	69.1
	中山區	71	131.5	23.7	16.2	18.6	0.0	3.4	0.0	3.4	0.0	0.0	66.1
	安樂區	129	116.8	5.2	14.5	28.0	2.8	1.0	3.3	2.4	0.0	0.0	59.7
	信義區	91	124.9	10.0	18.6	29.7	5.0	2.0	0.0	2.7	0.0	0.0	56.9
身份別	一般女性	573	121.9	9.0	14.5	23.3	4.6	2.2	1.1	3.3	0.2	0.3	63.5
	原住民	4	185.3	42.7	42.7	42.7	0.0	28.7	0.0	0.0	0.0	0.0	28.7
	新住民	12	128.6	14.1	24.4	51.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.1
婚姻狀況	未婚	198	119.1	7.9	11.0	22.5	4.0	1.4	1.0	1.3	0.0	0.0	69.8
	有配偶或同居	351	123.8	9.3	17.4	25.5	4.7	2.6	1.1	2.8	0.3	0.5	59.4
	離婚	30	130.5	15.4	12.3	24.5	6.2	6.1	0.0	13.3	0.0	0.0	52.7
	分居	4	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	喪偶	7	133.9	33.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.9	0.0	0.0	66.1
學歷	國小及以下	16	100.0	0.0	19.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.4
	國/初中	39	109.3	6.1	7.1	8.1	7.7	10.9	0.0	0.0	3.2	0.0	66.2
	高中/職	172	123.4	11.7	19.3	27.4	4.5	0.7	0.0	3.7	0.0	0.0	56.0
	專科	92	124.1	10.8	15.7	25.7	0.0	3.9	2.3	7.0	0.0	0.0	58.6
	大學	233	124.6	8.2	13.2	26.2	4.9	1.9	0.9	2.6	0.0	0.8	65.9
	研究所及以上	37	125.0	9.8	9.8	16.8	11.0	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0	72.6
6歲以下子女	有	74	129.4	7.3	23.3	37.0	0.0	2.4	1.3	3.7	0.0	0.0	54.4
	沒有	516	121.5	9.7	13.7	22.1	5.1	2.3	1.0	3.1	0.2	0.4	63.9

附表18: 21.在就業方面，您是否需要政府加強提供哪些服務？

基本資料	樣本數	總計	職業訓練	就業機會媒合	第二專長培訓營	生涯規劃諮詢	創業貸款	法律諮詢服務	促進兩性平權措施	不限制年齡與正視專業度	育嬰照顧假/延長產假時間	都不需要	
整體	590	122.5	9.4	14.9	24.0	4.5	2.3	1.0	3.2	0.2	0.3	62.7	
7-12歲有子女	117	131.8	7.0	22.4	36.9	3.9	1.5	2.4	7.8	0.0	1.6	48.2	
7-12歲沒有子女	473	120.2	10.0	13.1	20.8	4.6	2.5	0.7	2.1	0.3	0.0	66.3	
個人月收入	未滿 23,100 元	109	116.7	7.9	25.1	21.1	2.1	0.8	0.0	0.0	1.1	0.0	58.6
	23,100 元~3 萬元	226	129.7	12.1	19.7	32.4	6.0	4.0	0.5	3.5	0.0	0.0	51.5
	3 萬~4 萬元	144	123.3	9.0	7.6	17.6	5.1	1.6	1.9	4.4	0.0	1.3	74.8
	4 萬~5 萬元	42	112.9	10.6	5.0	15.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	82.0
	5 萬元及以上	28	109.7	0.0	6.4	15.1	8.0	0.0	7.6	7.7	0.0	0.0	64.9
	個人無收入	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	拒答	34	116.7	6.0	3.6	27.0	2.5	3.6	0.0	7.1	0.0	0.0	67.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	37	113.0	10.0	14.7	18.0	0.0	3.3	0.0	3.4	3.3	0.0	60.2
	3 萬~5 萬元	85	133.1	16.9	21.3	25.5	4.2	3.4	1.0	4.9	0.0	0.0	55.7
	5 萬~7 萬元	132	133.4	11.1	21.1	32.2	5.4	0.0	2.3	1.4	0.0	0.0	59.8
	7 萬~9 萬元	75	119.7	8.3	10.1	22.2	3.7	4.9	0.0	0.0	0.0	2.5	68.0
	9 萬~11 萬元	50	114.3	7.1	11.6	12.6	11.8	0.0	2.4	4.3	0.0	0.0	64.4
	11 萬元以上	34	115.7	3.6	8.6	15.8	3.6	3.6	0.0	3.6	0.0	0.0	77.0
	拒答	176	116.1	6.5	11.4	24.0	3.2	2.6	0.5	4.7	0.0	0.0	63.3

附表 19: 22.請問您多久從事一次休閒娛樂活動?

基本資料	樣本數	總計	幾乎每天	每週 2-6 次	每週 1 次	每月 2-4 次	每月不到一次	每年不到一次	幾乎沒有
整體	1202	100.0	6.6	12.7	24.7	25.9	18.0	3.6	8.5
年齡 ***									
15-17 歲	43	100.0	1.8	3.6	33.9	37.5	23.2	0.0	0.0
18-24 歲	145	100.0	4.1	11.1	36.3	31.0	17.0	0.0	.6
25-34 歲	213	100.0	4.2	13.6	26.3	36.0	11.9	1.3	6.8
35-44 歲	248	100.0	4.8	11.2	23.1	30.1	21.9	3.0	5.9
45-54 歲	271	100.0	4.6	13.2	22.3	22.3	20.9	5.0	11.8
55-64 歲	282	100.0	14.0	15.2	20.0	13.6	16.0	6.8	14.4
行政區 **									
中正區	168	100.0	3.9	12.7	20.8	23.4	27.6	5.0	6.6
七堵區	176	100.0	7.9	11.6	26.1	22.7	18.6	1.3	11.8
暖暖區	135	100.0	9.4	17.3	26.1	21.5	15.0	1.7	9.1
仁愛區	125	100.0	4.8	19.6	21.8	27.3	14.0	2.7	9.8
中山區	153	100.0	9.7	13.3	22.0	22.6	15.1	5.4	12.0
安樂區	273	100.0	6.1	10.3	29.2	27.0	15.0	5.8	6.5
信義區	172	100.0	5.2	8.5	23.5	35.2	20.4	1.4	5.9
身份別 #									
一般女性	1178	100.0	6.7	12.7	25.2	26.1	18.1	3.3	7.9
原住民	5	100.0	0.0	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0	47.3
新住民	19	100.0	0.0	0.0	0.0	21.0	14.9	23.1	41.0
婚姻 狀況 #									
未婚	358	100.0	4.7	10.6	30.8	33.0	14.3	1.8	4.8
有配偶或同居	781	100.0	7.6	14.0	23.0	23.9	18.4	4.4	8.7
離婚	42	100.0	8.7	4.5	11.0	6.7	39.7	4.4	25.0
分居	5	100.0	0.0	25.5	0.0	23.5	51.0	0.0	0.0
喪偶	16	100.0	0.0	13.9	13.9	15.1	14.4	0.0	42.7
學歷 ***									
國小及以下	58	100.0	13.6	22.1	11.0	10.0	11.9	8.1	23.4
國/初中	125	100.0	10.6	10.3	20.7	15.0	13.2	9.0	21.1
高中/職	439	100.0	5.9	14.8	19.8	24.9	22.4	2.8	9.4
專科	166	100.0	3.9	10.6	30.1	26.4	18.2	3.8	6.9
大學	362	100.0	7.2	9.9	29.4	32.8	16.2	1.8	2.7
研究所及以上	52	100.0	0.0	16.2	41.5	28.9	9.9	3.4	0.0
6 歲以下 子女 ***									
有	138	100.0	1.3	12.4	26.3	43.4	13.4	0.0	3.3
沒有	1064	100.0	7.3	12.7	24.5	23.6	18.6	4.0	9.2

基本資料	樣本數	總計	幾乎每天	每週 2-6 次	每週 1 次	每月 2-4 次	每月不到一次	每年不到一次	幾乎沒有
整體	1202	100.0	6.6	12.7	24.7	25.9	18.0	3.6	8.5
7-12 歲 有子女	180	100.0	0.7	5.1	26.5	40.2	21.6	1.0	4.9
7-12 歲 沒有子女 ***	1022	100.0	7.7	14.1	24.4	23.4	17.3	4.0	9.2
個人月收入 未滿 23,100 元	203	100.0	7.8	9.1	23.7	20.5	21.2	3.5	14.1
個人月收入 23,100 元~3 萬元	239	100.0	3.8	7.6	22.2	35.1	19.3	2.7	9.4
個人月收入 3 萬~4 萬元	147	100.0	2.4	12.1	31.6	38.4	10.2	3.1	2.3
個人月收入 4 萬~5 萬元	49	100.0	0.0	28.9	27.2	9.7	22.8	8.8	2.5
個人月收入 5 萬元及以上 ***	35	100.0	0.0	13.2	46.8	9.9	19.6	5.3	5.3
個人無收入	474	100.0	9.0	13.3	23.2	23.7	18.9	3.9	8.0
拒答	55	100.0	15.3	29.9	17.8	16.2	7.8	0.0	12.9
家庭月收入 未滿 3 萬元	93	100.0	18.4	2.4	14.4	13.2	16.6	2.9	32.0
家庭月收入 3 萬~5 萬元	211	100.0	7.6	15.6	20.9	23.8	19.2	3.1	9.9
家庭月收入 5 萬~7 萬元	248	100.0	3.6	10.5	25.9	37.0	16.8	3.6	2.7
家庭月收入 7 萬~9 萬元	132	100.0	3.0	15.7	30.3	29.0	19.4	.9	1.7
家庭月收入 9 萬~11 萬元 ***	69	100.0	1.6	23.8	36.3	15.9	10.9	6.5	5.0
家庭月收入 11 萬元以上	53	100.0	2.1	25.8	28.6	22.9	14.8	2.3	3.5
拒答	397	100.0	7.9	10.3	24.0	24.2	19.6	4.5	9.5

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(* : $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表20: 23.您最近一年內是否曾參與過社會團體活動?					
基本資料		樣本數	總計	有參與	從未參與
整體		1202	100.0	21.0	79.0
年齡 *	15-17 歲	43	100.0	10.7	89.3
	18-24 歲	145	100.0	15.8	84.2
	25-34 歲	213	100.0	14.8	85.2
	35-44 歲	248	100.0	24.2	75.8
	45-54 歲	271	100.0	23.2	76.8
	55-64 歲	282	100.0	25.2	74.8
行政區 *	中正區	168	100.0	17.7	82.3
	七堵區	176	100.0	20.5	79.5
	暖暖區	135	100.0	28.3	71.7
	仁愛區	125	100.0	28.1	71.9
	中山區	153	100.0	15.0	85.0
	安樂區	273	100.0	22.5	77.5
	信義區	172	100.0	17.0	83.0
身份別 #	一般女性	1178	100.0	21.4	78.6
	原住民	5	100.0	0.0	100.0
	新住民	19	100.0	4.9	95.1
婚姻狀況 #	未婚	358	100.0	16.4	83.6
	有配偶或同居	781	100.0	23.0	77.0
	離婚	42	100.0	15.5	84.5
	分居	5	100.0	51.0	49.0
	喪偶	16	100.0	35.9	64.1
學歷	國小及以下	58	100.0	15.4	84.6
	國/初中	125	100.0	16.5	83.5
	高中/職	439	100.0	20.2	79.8
	專科	166	100.0	25.3	74.7
	大學	362	100.0	20.7	79.3
	研究所及以上	52	100.0	34.4	65.6
6 歲以下 子女**	有	138	100.0	10.5	89.5
	沒有	1064	100.0	22.4	77.6
7-12 歲 子女	有	180	100.0	19.4	80.6
	沒有	1022	100.0	21.3	78.7

附表20: 23.您最近一年內是否曾參與過社會團體活動?					
基本資料	樣本數	總計	有參與	從未參與	
整體	1202	100.0	21.0	79.0	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	100.0	21.4	78.6
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	15.6	84.4
	3 萬~4 萬元	147	100.0	24.4	75.6
	4 萬~5 萬元	49	100.0	27.1	72.9
	5 萬元及以上	35	100.0	16.2	83.8
	個人無收入	474	100.0	22.4	77.6
	拒答	55	100.0	19.9	80.1
家庭月收入 ***	未滿 3 萬元	93	100.0	15.3	84.7
	3 萬~5 萬元	211	100.0	21.7	78.3
	5 萬~7 萬元	248	100.0	14.7	85.3
	7 萬~9 萬元	132	100.0	23.0	77.0
	9 萬~11 萬元	69	100.0	39.8	60.2
	11 萬元以上	53	100.0	24.0	76.0
	拒答	397	100.0	21.7	78.3

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表21: 23-1.請問您經常參與的團體是?

基本資料	樣本數	總計	醫療 衛生 團體	國際 團體	學術 文化 團體	宗教 團體	宗親 會	經濟 業務 團體	體育 及運 動類 團體	同鄉 會	政治 或社 會運 動團 體	社會 服務 及慈 善團 體	社區 發展 協會	
整體	253	104.7	6.3	0.0	10.1	26.5	0.0	.7	5.0	.5	2.2	32.5	21.0	
年齡	15-17 歲	5	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	
	18-24 歲	23	100.0	3.7	0.0	22.2	40.7	0.0	0.0	11.1	0.0	22.3	0.0	
	25-34 歲	32	117.2	20.0	0.0	5.7	14.3	0.0	0.0	11.4	0.0	48.6	17.1	
	35-44 歲	60	103.1	4.6	0.0	1.5	33.8	0.0	3.1	3.1	0.0	44.7	10.8	
	45-54 歲	63	100.0	5.9	0.0	13.7	15.7	0.0	0.0	3.9	2.0	25.5	31.4	
	55-64 歲	71	106.3	3.2	0.0	12.7	30.2	0.0	0.0	3.2	0.0	22.2	30.2	
行政區	中正區	30	100.0	8.3	0.0	17.8	20.9	0.0	0.0	9.7	0.0	27.8	15.5	
	七堵區	36	105.6	8.5	0.0	11.9	31.3	0.0	0.0	5.0	0.0	29.7	13.0	
	暖暖區	38	100.0	2.4	0.0	5.9	16.4	0.0	0.0	4.8	0.0	45.9	24.6	
	仁愛區	35	102.6	5.0	0.0	3.5	50.6	0.0	0.0	2.6	3.5	10.4	24.4	
	中山區	23	104.9	12.7	0.0	12.7	4.9	0.0	0.0	7.4	0.0	37.5	24.4	
	安樂區	62	102.9	4.8	0.0	11.7	21.0	0.0	3.0	4.0	0.0	35.1	21.5	
	信義區	29	120.2	6.2	0.0	7.7	39.0	0.0	0.0	3.9	0.0	39.9	23.6	
身份別	一般女性	252	104.7	6.3	0.0	10.1	26.6	0.0	.7	4.7	.5	2.2	32.6	21.0
	原住民	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	新住民	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
婚姻 狀況	未婚	59	106.1	12.2	0.0	10.2	28.4	0.0	3.1	7.4	0.0	1.6	34.0	9.2
	有配偶或同居	179	102.3	4.8	0.0	10.2	24.5	0.0	0.0	3.6	.7	2.6	33.6	22.3
	離婚	6	128.0	0.0	0.0	0.0	43.1	0.0	0.0	28.8	0.0	0.0	28.0	28.0
	分居	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	6	138.7	0.0	0.0	19.4	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
學歷	國小及以下	9	125.2	0.0	0.0	12.6	25.1	0.0	0.0	0.0	0.0	10.2	0.0	77.3
	國/初中	21	108.8	11.4	0.0	0.0	20.5	0.0	0.0	14.5	0.0	11.0	14.2	37.2
	高中/職	89	102.5	7.1	0.0	10.9	29.4	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	24.3	28.6
	專科	42	104.4	2.2	0.0	8.3	39.8	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	31.7	19.5
	大學	75	100.0	4.8	0.0	13.8	18.5	0.0	2.5	6.3	1.6	1.6	44.6	6.4
	研究所及以上	18	120.2	15.3	0.0	5.1	21.7	0.0	0.0	10.1	0.0	6.3	61.7	0.0
6歲以 下子女	有	15	100.0	0.0	0.0	0.0	49.9	0.0	0.0	12.4	0.0	0.0	25.1	12.7
	沒有	238	104.9	6.6	0.0	10.7	25.1	0.0	.8	4.6	.5	2.3	32.9	21.5

附表21: 23-1.請問您經常參與的團體是?

基本資料	樣本數	總計	醫療 衛生 團體	國際 團體	學術 文化 團體	宗教 團體	宗親 會	經濟 業務 團體	體育 及運 動類 團體	同鄉 會	政治 或社 會運 動團 體	社會 服務 及慈 善團 體	社區 發展 協會
整體	253	104.7	6.3	0.0	10.1	26.5	0.0	.7	5.0	.5	2.2	32.5	21.0
7-12 歲 有 子女 沒有	35 218	105.3 104.6	2.6 6.9	0.0 0.0	5.2 10.9	22.0 27.2	0.0 0.0	0.0 .8	2.6 5.4	0.0 .6	0.0 2.5	65.1 27.2	7.9 23.0
未滿 23,100 元	44	106.2	4.0	0.0	9.5	25.2	0.0	0.0	14.6	2.8	2.1	20.8	27.1
23,100 元~3 萬元	37	103.0	0.0	0.0	13.9	43.6	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	40.5	0.0
個人月 3 萬~4 萬元	36	100.0	7.5	0.0	2.6	18.7	0.0	5.1	3.4	0.0	0.0	47.6	15.1
收入 4 萬~5 萬元	13	100.0	13.9	0.0	0.0	56.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9	22.9
5 萬元及以上	6	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.1	0.0
個人無收入	106	105.8	7.3	0.0	10.0	21.0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.3	32.6	28.5
拒答	11	116.6	16.6	0.0	41.7	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.6	22.8
未滿 3 萬元	14	100.0	0.0	0.0	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8	14.2	61.4
3 萬~5 萬元	46	100.0	7.9	0.0	7.3	27.2	0.0	4.0	14.2	0.0	0.0	22.6	16.7
5 萬~7 萬元	36	100.0	10.5	0.0	6.8	34.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.2	9.6
7 萬~9 萬元	30	112.0	0.0	0.0	9.4	25.4	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	62.3	12.0
9 萬~11 萬元	28	106.5	8.9	0.0	12.3	25.8	0.0	0.0	11.0	0.0	0.0	39.6	8.9
11 萬元以上	13	108.9	0.0	0.0	18.7	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	38.2	19.4
拒答	86	106.0	6.9	0.0	11.4	28.0	0.0	0.0	2.6	1.4	2.5	24.6	28.6

附表22: 24.請問您最近一年是否有參與終身學習的課程活動或研習(例如:心靈成長、生活技能、運動休閒、衛生保健等)?					
基本資料		樣本數	總計	有參與	從未參與
整體		1202	100.0	18.8	81.2
年齡 **	15-17 歲	43	100.0	8.9	91.1
	18-24 歲	145	100.0	21.1	78.9
	25-34 歲	213	100.0	15.3	84.7
	35-44 歲	248	100.0	12.6	87.4
	45-54 歲	271	100.0	22.3	77.7
	55-64 歲	282	100.0	24.0	76.0
行政區	中正區	168	100.0	22.2	77.8
	七堵區	176	100.0	18.7	81.3
	暖暖區	135	100.0	19.4	80.6
	仁愛區	125	100.0	25.7	74.3
	中山區	153	100.0	13.7	86.3
	安樂區	273	100.0	18.5	81.5
	信義區	172	100.0	15.3	84.7
身份別 #	一般女性	1178	100.0	19.0	81.0
	原住民	5	100.0	0.0	100.0
	新住民	19	100.0	11.5	88.5
婚姻狀況 #	未婚	358	100.0	19.8	80.2
	有配偶或同居	781	100.0	18.8	81.2
	離婚	42	100.0	8.7	91.3
	分居	5	100.0	51.0	49.0
	喪偶	16	100.0	15.1	84.9
學歷 ***	國小及以下	58	100.0	11.2	88.8
	國/初中	125	100.0	17.0	83.0
	高中/職	439	100.0	13.3	86.7
	專科	166	100.0	22.5	77.5
	大學	362	100.0	24.4	75.6
	研究所及以上	52	100.0	27.9	72.1
6歲以下 子女 ***	有	138	100.0	4.1	95.9
	沒有	1064	100.0	20.7	79.3
7-12歲 子女**	有	180	100.0	10.5	89.5
	沒有	1022	100.0	20.3	79.7

附表22: 24.請問您最近一年是否有參與終身學習的課程活動或研習(例如:心靈成長、生活技能、運動休閒、衛生保健等)?					
基本資料		樣本數	總計	有參與	從未參與
整體		1202	100.0	18.8	81.2
個人月收入 ***	未滿 23,100 元	203	100.0	18.8	81.2
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	13.8	86.2
	3 萬~4 萬元	147	100.0	29.0	71.0
	4 萬~5 萬元	49	100.0	20.6	79.4
	5 萬元及以上	35	100.0	42.6	57.4
	個人無收入	474	100.0	15.9	84.1
	拒答	55	100.0	22.2	77.8
家庭月收入 ***	未滿 3 萬元	93	100.0	16.6	83.4
	3 萬~5 萬元	211	100.0	11.8	88.2
	5 萬~7 萬元	248	100.0	16.9	83.1
	7 萬~9 萬元	132	100.0	19.1	80.9
	9 萬~11 萬元	69	100.0	31.5	68.5
	11 萬元以上	53	100.0	23.0	77.0
	拒答	397	100.0	21.4	78.6

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表23: 24-1.請問您參與的課程活動或研習活動屬於哪些類型?

基本資料	樣本數	總計	生活技能類	運動休閒類	衛生保健類	國語文類	電腦資訊類	生活藝能類	心靈成長類	工商管理類	專業證照類	自然環境	親子關係教育類	健康養生類	生涯規劃類	其他
整體	226	122.8	8.5	33.7	7.0	10.9	7.8	14.4	10.9	5.6	8.0	3.1	2.9	6.1	0.5	3.2
年齡																
15-17 歲	4	140.1	0.0	40.0	0.0	40.1	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18-24 歲	31	127.7	0.0	50.1	0.0	36.1	30.5	5.6	2.8	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	32	113.9	8.3	30.6	11.1	11.1	11.1	5.6	8.4	0.0	2.8	11.1	13.9	0.0	0.0	0.0
35-44 歲	31	129.5	0.0	50.0	2.9	8.8	11.8	14.7	11.8	5.9	5.9	0.0	3.0	14.7	0.0	0.0
45-54 歲	60	112.2	14.3	24.4	0.0	0.0	0.0	14.3	10.2	12.2	16.4	2.0	0.0	6.1	2.0	10.2
55-64 歲	68	130.0	11.7	28.3	16.7	8.4	1.7	20.1	16.7	5.0	6.7	3.3	1.7	8.3	0.0	1.6
行政區																
中正區	37	123.9	16.3	29.7	6.1	8.7	0.0	19.3	21.0	0.0	3.3	3.0	7.3	9.1	0.0	0.0
七堵區	33	132.5	6.1	30.1	9.6	12.3	10.3	14.3	7.1	17.7	6.3	3.4	3.4	11.8	0.0	0.0
暖暖區	26	139.9	8.7	30.0	19.9	8.7	3.5	31.7	11.3	0.0	22.8	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0
仁愛區	32	105.7	3.8	46.0	3.5	10.8	10.7	8.8	6.2	0.0	6.3	2.8	0.0	2.9	0.0	3.8
中山區	21	130.4	25.1	38.9	8.5	8.1	8.1	14.5	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	16.5	0.0	5.4
安樂區	51	118.8	4.7	35.3	4.5	17.3	12.8	10.7	4.9	7.3	2.4	3.6	3.6	4.5	2.4	4.9
信義區	26	114.0	0.0	25.6	0.0	4.3	7.0	4.3	22.9	11.7	20.7	8.1	0.0	0.0	0.0	9.4
身份別																
一般女性	224	123.0	8.6	33.7	7.1	11.0	7.9	14.6	11.0	5.6	7.5	3.2	2.9	6.2	.5	3.2
原住民	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
新住民	2	100.0	0.0	42.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況																
未婚	71	120.7	2.5	43.5	3.8	26.7	17.0	10.8	9.0	0.0	4.7	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0
有配偶或同居	147	123.9	11.8	31.0	8.9	3.9	3.9	15.3	12.5	6.9	10.0	3.0	2.0	8.8	.8	5.0
離婚	4	150.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0
分居	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
喪偶	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷																
國小及以下	7	100.0	0.0	48.4	0.0	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.0	0.0	0.0
國/初中	21	119.3	5.8	30.9	10.8	0.0	0.0	11.6	21.8	10.6	10.8	8.5	8.5	0.0	0.0	0.0
高中/職	58	110.3	13.4	29.9	9.3	4.6	1.5	15.0	4.2	4.2	12.5	1.5	0.0	8.1	0.0	6.1
專科	37	154.1	12.6	31.5	6.0	10.5	14.3	29.7	12.4	11.5	10.4	6.3	2.4	3.3	3.3	0.0
大學	88	121.4	6.1	35.4	5.6	17.8	11.8	9.1	10.4	4.1	5.2	2.3	4.4	6.5	0.0	2.8
研究所及以上	14	115.6	0.0	42.9	6.3	0.0	7.8	15.6	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8	0.0	8.5

基本資料	樣本數	總計	生活技能類	運動休閒類	衛生保健類	語文類	電腦資訊類	生活藝能類	心靈成長類	工商管理類	專業證照類	自然環境	親子關係教育類	健康養生類	生涯規劃類	其他
整體	226	122.8	8.5	33.7	7.0	10.9	7.8	14.4	10.9	5.6	8.0	3.1	2.9	6.1	0.5	3.2
6歲以下	6	100.0	15.7	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.7	15.8	0.0	0.0	0.0	21.5
有子女	221	123.4	8.3	33.8	7.2	11.2	8.1	14.8	11.2	5.7	7.8	2.8	3.0	6.3	.6	2.7
沒有子女	19	104.9	4.7	45.2	4.8	0.0	9.7	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4	14.6	0.0	6.5
7-12歲	207	124.4	8.8	32.7	7.2	11.9	7.7	15.3	11.9	6.1	8.7	3.4	1.9	5.4	.6	2.9
有子女	38	116.7	15.1	30.3	2.4	6.0	0.0	20.1	23.8	0.0	6.5	4.7	4.7	0.0	0.0	3.2
沒有子女	33	125.7	3.4	49.9	10.3	0.0	10.5	5.2	16.2	10.9	2.7	0.0	5.5	10.9	0.0	0.0
個人月收入	43	123.7	5.8	20.0	14.3	16.3	6.5	16.2	7.2	2.9	5.3	4.8	4.3	8.6	2.9	8.7
未滿23,100元	10	145.7	12.1	9.1	9.1	17.9	18.3	9.1	0.0	30.5	18.3	12.2	0.0	9.1	0.0	0.0
23,100元~3萬元	15	133.7	0.0	53.9	0.0	12.3	7.6	28.9	6.2	16.5	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3萬~4萬元	75	116.5	11.4	37.8	3.0	12.6	11.4	10.2	6.0	3.0	6.3	2.7	1.5	7.6	0.0	3.1
4萬~5萬元	12	137.2	0.0	19.4	18.6	18.6	0.0	28.0	15.0	0.0	37.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5萬元及以上	15	100.0	20.3	14.6	22.1	0.0	0.0	7.3	15.3	14.6	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
個人無收入	25	114.1	9.1	40.7	10.8	10.4	17.7	13.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0
拒答	42	126.6	8.1	40.8	2.2	16.2	6.1	15.5	10.5	5.6	13.7	5.7	2.2	0.0	0.0	0.0
家庭月收入	25	140.9	4.9	40.6	12.6	6.8	13.9	0.0	8.5	4.9	0.0	10.8	7.2	20.8	4.9	4.9
未滿3萬元	22	125.0	16.9	42.6	10.4	0.0	0.0	25.9	10.4	0.0	10.4	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0
3萬~5萬元	12	139.8	0.0	34.7	0.0	0.0	24.6	0.0	0.0	35.6	25.5	0.0	0.0	9.3	0.0	10.2
5萬~7萬元	85	119.2	6.4	27.3	4.0	15.9	5.1	19.0	13.4	2.9	8.1	1.3	3.5	6.7	0.0	5.7
7萬~9萬元																
9萬~11萬元																
11萬元以上																
拒答																

附表24: 25.請問您沒有參加相關學習活動或課程的主要原因是?

基本資料	樣本數	總計	氣候關係(經常下雨)	交通工具有因素(不方便)	照顧家庭沒時間	工作忙碌沒時間	沒有管道得知相關資訊	都沒有興趣	其他	
整體	976	113.9	6.1	1.2	44.1	45.7	2.0	3.8	9.7	
年齡	15-17 歲	39	100.0	0.0	0.0	2.0	90.2	0.0	0.0	7.8
	18-24 歲	115	100.0	17.8	1.5	1.5	66.6	0.0	6.7	5.9
	25-34 歲	180	114.0	5.5	2.0	41.5	52.5	0.0	3.5	9.0
	35-44 歲	216	129.3	8.9	1.7	54.4	51.9	0.8	2.1	6.4
	45-54 歲	210	111.1	2.3	0.0	47.9	34.5	2.3	7.0	14.1
	55-64 歲	215	111.0	2.1	1.1	62.6	25.2	5.8	1.6	11.6
行政區	中正區	131	112.8	8.9	1.4	46.6	43.1	1.9	4.5	6.5
	七堵區	143	115.4	8.4	1.9	42.7	44.8	2.9	1.4	10.7
	暖暖區	109	111.9	7.2	3.8	43.2	37.1	2.2	2.0	16.4
	仁愛區	93	112.7	4.6	1.0	44.4	46.4	0.0	2.0	13.4
	中山區	132	121.6	5.4	1.3	52.2	49.1	3.5	1.8	5.3
	安樂區	223	112.3	2.4	0.0	46.2	42.0	1.5	8.8	9.2
	信義區	146	111.1	7.3	0.0	33.0	57.4	1.6	2.0	8.9
身份別	一般女性	954	113.3	6.2	1.1	43.4	45.8	2.0	3.8	9.7
	原住民	5	123.7	0.0	0.0	23.7	47.3	0.0	17.5	35.2
	新住民	16	144.6	0.0	5.6	88.9	39.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	未婚	287	103.7	9.6	1.8	8.1	67.6	0.0	5.6	8.9
	有配偶或同居	634	118.4	5.0	0.9	61.6	34.6	2.6	3.2	9.1
	離婚	38	114.6	0.0	0.0	19.3	65.4	3.2	0.0	26.6
	分居	2	100.0	0.0	0.0	0.0	47.9	0.0	0.0	52.1
	喪偶	14	117.8	0.0	0.0	66.6	42.9	8.2	0.0	0.0
學歷	國小及以下	52	104.5	0.0	0.0	48.7	11.3	2.2	7.1	26.3
	國/初中	104	111.5	3.6	0.0	62.8	31.3	5.4	1.2	5.4
	高中/職	380	114.6	3.1	1.3	53.2	39.4	2.5	3.1	11.6
	專科	129	120.0	2.8	2.8	52.1	48.3	2.4	2.1	7.1
	大學	273	111.9	14.0	1.0	22.1	61.1	0.0	6.4	6.7
	研究所及以上	37	119.6	4.9	0.0	25.7	76.1	0.0	0.0	9.6
6歲以下有子女	有	133	128.1	9.6	.7	71.2	43.2	0.0	1.4	2.1
	沒有	843	111.7	5.5	1.2	39.8	46.1	2.3	4.1	10.9
7-12歲有子女	有	161	138.5	11.7	.6	69.5	53.7	0.0	1.3	1.7
	沒有	814	109.0	4.9	1.3	39.1	44.1	2.4	4.2	11.3

附表24: 25.請問您沒有參加相關學習活動或課程的主要原因是?

基本資料	樣本數	總計	氣候關係(經常下雨)	交通工 具因素 (不方便)	照顧家 庭沒時 間	工作忙 碌沒時 間	沒有管道 得知相關 資訊	都沒 有興 趣	其他	
整體	976	113.9	6.1	1.2	44.1	45.7	2.0	3.8	9.7	
個人月 收入	未滿 23,100 元	165	116.5	4.3	2.7	56.5	31.9	1.4	4.8	11.8
	23,100 元~3 萬元	206	129.9	3.5	0.9	36.9	81.4	0.0	2.9	3.8
	3 萬~4 萬元	104	112.2	5.4	0.0	19.5	79.2	0.0	2.5	2.8
	4 萬~5 萬元	39	118.8	7.1	0.0	25.1	74.1	0.0	3.2	9.2
	5 萬元及以上	20	126.0	0.0	0.0	37.7	73.0	0.0	0.0	15.2
	個人無收入	399	104.3	8.6	1.0	53.4	20.8	3.7	3.4	12.0
	拒答	43	110.5	5.4	2.2	24.5	38.1	5.3	12.3	22.9
家庭月 收入	未滿 3 萬元	78	105.4	2.2	4.6	48.9	25.8	4.5	3.2	13.8
	3 萬~5 萬元	186	112.0	6.9	0.0	60.8	31.8	0.0	3.6	6.9
	5 萬~7 萬元	206	122.5	11.6	1.6	47.1	53.4	1.1	2.7	5.0
	7 萬~9 萬元	107	114.4	7.3	0.0	39.1	59.7	0.0	2.8	5.5
	9 萬~11 萬元	48	124.5	8.6	0.0	32.5	66.1	0.0	2.6	9.9
	11 萬元以上	40	102.2	0.0	0.0	24.4	61.7	7.3	0.0	8.8
	拒答	312	111.2	2.8	1.4	37.0	43.9	3.3	5.7	14.9

基本資料	樣本數	總計	加強社區大學課程	加強婦女成長課程	舉辦家庭旅遊活動	加強志工訓練	手工藝課程	其他	都不需要
整體	1202	127.4	16.5	23.4	13.3	5.9	14.1	1.5	52.7
年齡									
15-17 歲	43	116.0	10.7	8.9	5.4	0.0	5.4	0.0	85.8
18-24 歲	145	125.1	12.3	12.3	11.7	1.8	12.3	2.3	72.6
25-34 歲	213	132.7	21.6	17.4	14.8	4.7	16.5	1.3	56.3
35-44 歲	248	127.9	13.0	31.2	18.2	1.9	12.3	1.5	49.8
45-54 歲	271	129.9	17.7	29.5	13.6	10.9	17.3	1.8	39.1
55-64 歲	282	123.6	17.6	23.2	9.6	8.4	13.2	1.2	50.4
行政區									
中正區	168	123.2	17.0	19.4	10.7	7.3	15.5	0.7	52.6
七堵區	176	125.7	13.6	31.0	11.1	7.3	8.6	1.6	52.4
暖暖區	135	125.9	13.6	23.9	13.6	6.6	15.0	0.7	52.6
仁愛區	125	121.0	8.7	16.8	12.3	3.9	11.1	1.0	67.3
中山區	153	139.0	23.9	26.1	16.5	5.0	16.6	1.2	49.8
安樂區	273	131.2	20.2	22.3	13.3	6.2	18.1	3.1	47.9
信義區	172	122.9	14.3	23.4	15.9	4.0	11.3	1.1	53.0
身份別									
一般女性	1178	127.7	16.6	23.7	13.5	6.0	13.8	1.5	52.7
原住民	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.2	0.0	64.8
新住民	19	114.4	11.5	9.5	6.7	0.0	29.3	4.9	52.5
婚姻狀況									
未婚	358	120.8	16.9	11.8	10.8	2.5	13.6	0.9	64.2
有配偶或同居	781	131.6	16.8	29.1	14.9	7.6	14.2	1.6	47.3
離婚	42	115.4	15.5	11.1	6.6	4.4	16.1	4.4	57.3
分居	5	100.0	0.0	76.5	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5
喪偶	16	113.9	0.0	20.8	13.9	0.0	22.1	0.0	57.2
學歷									
國小及以下	58	110.0	1.9	14.1	6.0	6.1	12.1	0.0	69.7
國/初中	125	119.2	8.7	20.4	7.4	11.3	11.1	0.0	60.4
高中/職	439	129.3	17.9	25.5	13.0	6.7	16.7	1.7	47.7
專科	166	137.4	24.6	32.6	21.6	5.2	10.8	1.6	40.9
大學	362	127.1	15.2	20.0	14.7	3.5	14.1	1.9	57.8
研究所及以上	52	121.6	22.3	18.1	2.2	3.8	12.6	2.4	60.2
6歲以下									
有子女	138	132.1	11.7	25.6	17.1	1.3	15.0	2.0	59.3
沒有子女	1064	126.8	17.1	23.1	12.8	6.4	14.0	1.4	51.9
7-12歲									
有子女	180	148.3	17.5	35.8	27.9	5.8	15.6	1.5	44.2
沒有子女	1022	123.7	16.3	21.2	10.7	5.9	13.9	1.5	54.2

附表25: 26.請問您需要政府加強提供哪些社會參與及成人教育服務?

基本資料	樣本數	總計	加強社區大學課程	加強婦女成長課程	舉辦家庭旅遊活動	加強志工訓練	手工藝課程	其他	都不需要	
整體	1202	127.4	16.5	23.4	13.3	5.9	14.1	1.5	52.7	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	124.4	10.4	19.6	13.6	6.7	19.7	1.1	53.3
	23,100 元~3 萬元	239	136.2	20.8	31.2	16.7	4.0	12.0	2.5	49.0
	3 萬~4 萬元	147	121.0	12.6	31.2	12.3	4.8	11.7	3.2	45.2
	4 萬~5 萬元	49	106.0	17.1	17.2	6.1	1.7	11.7	2.5	49.7
	5 萬元及以上	35	113.0	19.8	14.5	3.5	3.2	11.4	0.0	60.6
	個人無收入	474	130.4	17.0	21.1	13.5	7.6	13.6	0.9	56.6
	拒答	55	120.0	23.7	13.6	10.7	3.8	16.9	0.0	51.3
家庭月收入	未滿 3 萬元	93	113.3	10.0	15.7	8.8	7.4	18.2	3.3	50.0
	3 萬~5 萬元	211	127.4	10.6	23.4	17.3	7.8	13.1	0.4	54.8
	5 萬~7 萬元	248	139.0	20.5	29.6	16.1	5.4	13.0	1.9	52.5
	7 萬~9 萬元	132	132.3	18.3	23.7	15.1	3.9	17.8	2.3	51.2
	9 萬~11 萬元	69	128.3	17.5	35.2	10.0	3.4	9.5	1.6	50.9
	11 萬元以上	53	124.0	15.9	21.7	17.9	2.3	5.6	0.0	60.6
	拒答	397	122.2	18.0	19.4	9.8	6.3	15.1	1.3	52.2

附表26: 27.請問您目前身體健康狀況如何?								
基本資料	樣本數	總計	非常健康	還算健康	普通	不太健康	很不健康	
整體	1202	100.0	18.5	61.9	15.1	3.8	0.6	
年齡 ***	15-17 歲	43	100.0	51.8	48.2	0.0	0.0	0.0
	18-24 歲	145	100.0	33.9	54.4	10.5	1.2	0.0
	25-34 歲	213	100.0	20.8	69.1	8.1	1.3	0.8
	35-44 歲	248	100.0	13.0	71.4	12.6	3.0	0.0
	45-54 歲	271	100.0	11.8	63.2	17.7	6.8	0.5
	55-64 歲	282	100.0	14.8	53.2	24.8	5.6	1.6
行政區	中正區	168	100.0	20.6	59.3	17.2	2.9	0.0
	七堵區	176	100.0	22.9	55.6	19.1	2.4	0.0
	暖暖區	135	100.0	23.7	57.0	14.3	4.1	0.9
	仁愛區	125	100.0	15.4	68.4	14.0	2.2	0.0
	中山區	153	100.0	10.2	70.0	15.0	3.6	1.2
	安樂區	273	100.0	20.2	59.8	13.5	6.0	0.4
	信義區	172	100.0	14.4	66.6	13.1	4.0	2.0
身份別 #	一般女性	1178	100.0	18.3	62.3	15.1	3.7	0.6
	原住民	5	100.0	17.5	23.7	35.2	23.7	0.0
	新住民	19	100.0	31.0	52.5	9.8	6.7	0.0
婚姻 狀況 #	未婚	358	100.0	30.0	58.1	9.6	2.3	0.0
	有配偶或同居	781	100.0	13.6	64.6	16.8	4.3	0.6
	離婚	42	100.0	13.3	48.4	24.4	9.5	4.3
	分居	5	100.0	0.0	74.5	25.5	0.0	0.0
	喪偶	16	100.0	14.5	49.7	28.9	0.0	7.0
學歷 #	國小及以下	58	100.0	13.9	36.9	27.1	17.1	5.0
	國/初中	125	100.0	14.1	56.1	21.4	7.5	0.9
	高中/職	439	100.0	15.3	64.1	16.5	3.7	0.5
	專科	166	100.0	18.4	63.5	15.1	2.3	0.7
	大學	362	100.0	24.0	63.2	10.9	1.8	0.0
	研究所及以上	52	100.0	22.7	72.7	4.6	0.0	0.0
6歲以 下子女 **	有	138	100.0	11.8	77.6	9.3	1.3	0.0
	沒有	1064	100.0	19.3	59.9	15.9	4.2	0.7

附表26: 27.請問您目前身體健康狀況如何?							
基本資料	樣本數	總計	非常健康	還算健康	普通	不太健康	很不健康
整體	1202	100.0	18.5	61.9	15.1	3.8	0.6
7-12歲子女	180	100.0	7.1	78.3	12.7	1.9	0.0
*** 沒有	1022	100.0	20.5	59.1	15.5	4.2	0.7
個人月收入	203	100.0	18.1	53.0	19.9	7.9	1.1
# 未滿23,100元	239	100.0	13.1	74.2	10.9	1.7	0.0
23,100元~3萬元	147	100.0	20.4	68.8	10.8	0.0	0.0
3萬~4萬元	49	100.0	27.4	59.2	13.4	0.0	0.0
4萬~5萬元	35	100.0	21.7	62.8	15.5	0.0	0.0
# 5萬元及以上	474	100.0	18.7	58.9	16.3	5.0	1.1
個人無收入	55	100.0	26.0	51.2	18.5	4.3	0.0
拒答	93	100.0	7.6	46.9	22.8	18.3	4.3
家庭月收入	211	100.0	16.6	64.8	16.9	1.7	0.0
# 未滿3萬元	248	100.0	22.2	62.7	14.1	0.5	0.5
3萬~5萬元	132	100.0	16.8	67.2	15.0	0.9	0.0
5萬~7萬元	69	100.0	18.8	72.5	6.9	1.8	0.0
7萬~9萬元	53	100.0	29.4	53.3	11.6	5.6	0.0
# 9萬~11萬元	397	100.0	18.7	61.1	14.9	4.8	0.6
11萬元以上							
拒答							

註1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於5之比例不得大於25%)，不進行卡方檢定。

附表27: 28.請問您目前是否時常感到生活壓力很大?								
基本資料	樣本數	總計	總是	經常	偶爾	很少	從不	
整體	1202	100.0	3.8	18.7	33.5	27.3	16.8	
年齡 ***	15-17 歲	43	100.0	0.0	10.7	53.6	32.1	3.6
	18-24 歲	145	100.0	0.0	2.9	39.8	42.7	14.6
	25-34 歲	213	100.0	3.0	22.4	42.0	22.9	9.7
	35-44 歲	248	100.0	6.0	21.2	44.6	16.7	11.5
	45-54 歲	271	100.0	2.7	27.3	22.3	30.0	17.7
	55-64 歲	282	100.0	6.0	14.8	21.6	28.8	28.8
行政區	中正區	168	100.0	3.9	16.5	37.4	23.7	18.5
	七堵區	176	100.0	2.8	21.3	32.5	24.3	19.2
	暖暖區	135	100.0	5.3	17.3	32.1	26.2	19.2
	仁愛區	125	100.0	2.9	14.4	36.9	26.2	19.6
	中山區	153	100.0	2.7	28.8	25.5	27.4	15.7
	安樂區	273	100.0	4.4	16.5	30.2	31.2	17.7
	信義區	172	100.0	4.1	16.9	41.4	29.6	7.9
身份別 #	一般女性	1178	100.0	3.7	18.7	33.0	27.6	17.0
	原住民	5	100.0	0.0	17.5	58.9	0.0	23.7
	新住民	19	100.0	6.7	16.4	55.7	21.3	0.0
婚姻狀 況 #	未婚	358	100.0	2.4	12.1	36.6	35.4	13.5
	有配偶或同居	781	100.0	4.3	21.0	32.8	24.0	17.8
	離婚	42	100.0	8.8	29.4	23.5	22.1	16.2
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	74.5	25.5
	喪偶	16	100.0	0.0	28.3	29.0	7.0	35.7
學歷 ***	國小及以下	58	100.0	9.1	33.4	18.8	7.7	31.0
	國/初中	125	100.0	5.1	19.7	29.5	24.5	21.2
	高中/職	439	100.0	4.6	21.7	31.1	26.6	16.0
	專科	166	100.0	2.3	21.9	30.9	26.7	18.2
	大學	362	100.0	2.7	11.9	40.2	32.3	12.9
	研究所及以上	52	100.0	0.0	10.5	40.6	30.4	18.5
6歲以下 子女 ***	有	138	100.0	2.0	27.6	52.5	9.4	8.5
	沒有	1064	100.0	4.0	17.5	31.0	29.7	17.8
7-12歲 子女 ***	有	180	100.0	3.2	28.1	48.1	15.6	4.9
	沒有	1022	100.0	3.9	17.0	30.9	29.4	18.8

附表27: 28.請問您目前是否時常感到生活壓力很大?								
基本資料	樣本數	總計	總是	經常	偶爾	很少	從不	
整體	1202	100.0	3.8	18.7	33.5	27.3	16.8	
個人月收入 ***	未滿 23,100 元	203	100.0	7.5	21.4	28.9	22.8	19.4
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	1.5	25.1	40.7	23.5	9.2
	3 萬~4 萬元	147	100.0	4.0	15.5	35.0	32.2	13.4
	4 萬~5 萬元	49	100.0	3.8	7.3	32.9	29.1	26.9
	5 萬元及以上	35	100.0	0.0	10.0	30.7	39.8	19.6
	個人無收入	474	100.0	3.5	17.5	32.1	29.2	17.6
	拒答	55	100.0	3.9	15.5	28.3	22.1	30.1
家庭月收入 ***	未滿 3 萬元	93	100.0	10.2	35.0	32.0	13.3	9.5
	3 萬~5 萬元	211	100.0	6.6	25.1	35.8	18.4	14.1
	5 萬~7 萬元	248	100.0	.9	18.1	41.6	27.1	12.4
	7 萬~9 萬元	132	100.0	2.3	14.1	43.3	28.3	12.1
	9 萬~11 萬元	69	100.0	1.8	5.9	34.0	29.4	29.0
	11 萬元以上	53	100.0	0.0	13.6	24.2	39.6	22.5
拒答	397	100.0	3.9	16.2	25.4	33.3	21.2	

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, ** : $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表28: 29.請問您目前生活是否時常感到快樂?								
基本資料		樣本數	總計	總是	經常	偶爾	很少	從不
整體		1202	100.0	11.9	37.2	43.5	5.9	1.5
年齡 ***	15-17 歲	43	100.0	3.6	44.6	51.8	0.0	0.0
	18-24 歲	145	100.0	11.7	41.5	45.0	1.8	0.0
	25-34 歲	213	100.0	11.0	40.3	46.2	1.7	.8
	35-44 歲	248	100.0	10.4	29.4	48.3	10.4	1.5
	45-54 歲	271	100.0	10.9	39.1	40.4	9.1	.5
	55-64 歲	282	100.0	16.4	36.4	38.0	5.2	4.0
行政區 ***	中正區	168	100.0	8.1	37.7	47.4	6.8	0.0
	七堵區	176	100.0	13.7	30.3	54.7	1.3	0.0
	暖暖區	135	100.0	13.6	38.6	41.5	4.5	1.7
	仁愛區	125	100.0	17.2	43.8	34.5	3.0	1.4
	中山區	153	100.0	12.3	31.0	44.1	11.1	1.5
	安樂區	273	100.0	14.9	38.0	36.7	8.5	2.0
	信義區	172	100.0	3.8	41.9	46.3	4.2	3.7
身份別 #	一般女性	1178	100.0	12.1	37.3	43.0	6.0	1.5
	原住民	5	100.0	0.0	23.7	76.3	0.0	0.0
	新住民	19	100.0	4.8	32.5	62.6	0.0	0.0
婚姻狀況 #	未婚	358	100.0	9.3	40.9	44.5	3.7	1.5
	有配偶或同居	781	100.0	13.0	36.1	42.9	6.5	1.5
	離婚	42	100.0	14.6	21.4	53.0	11.0	0.0
	分居	5	100.0	23.5	76.5	0.0	0.0	0.0
	喪偶	16	100.0	6.9	35.8	35.2	15.1	7.0
學歷 ***	國小及以下	58	100.0	15.8	27.4	31.0	15.0	10.9
	國/初中	125	100.0	13.4	31.8	50.0	3.0	1.9
	高中/職	439	100.0	10.5	34.2	46.6	6.9	1.7
	專科	166	100.0	12.7	40.0	40.7	6.7	0.0
	大學	362	100.0	11.2	40.0	44.7	3.6	.5
	研究所及以上	52	100.0	18.8	57.5	15.6	8.1	0.0
6歲以下 子女	有	138	100.0	10.4	35.0	50.6	4.0	0.0
	沒有	1064	100.0	12.1	37.4	42.5	6.2	1.7
7-12歲 子女 **	有	180	100.0	7.1	31.7	54.4	6.8	0.0
	沒有	1022	100.0	12.8	38.1	41.6	5.8	1.8

附表28: 29.請問您目前生活是否時常感到快樂?								
基本資料	樣本數	總計	總是	經常	偶爾	很少	從不	
整體	1202	100.0	11.9	37.2	43.5	5.9	1.5	
個人 月收入 #	未滿 23,100 元	203	100.0	16.4	32.6	39.1	6.4	5.4
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	6.3	36.6	51.4	4.3	1.2
	3 萬~4 萬元	147	100.0	10.9	41.9	37.2	10.1	0.0
	4 萬~5 萬元	49	100.0	20.0	44.9	26.3	8.8	0.0
	5 萬元及以上	35	100.0	18.1	47.4	34.5	0.0	0.0
	個人無收入	474	100.0	10.2	37.3	45.9	5.8	.9
	拒答	55	100.0	26.9	29.1	41.8	2.3	0.0
家庭 月收入 ***	未滿 3 萬元	93	100.0	4.4	25.7	49.2	14.0	6.8
	3 萬~5 萬元	211	100.0	12.6	22.4	57.3	7.7	0.0
	5 萬~7 萬元	248	100.0	7.4	42.4	46.3	3.9	0.0
	7 萬~9 萬元	132	100.0	10.2	44.0	40.3	5.6	0.0
	9 萬~11 萬元	69	100.0	25.0	38.6	30.4	4.3	1.8
	11 萬元以上	53	100.0	18.2	49.2	30.3	2.3	0.0
	拒答	397	100.0	13.7	40.4	38.1	5.2	2.6

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: $P < 0.05$, **: $P < 0.01$, *** : $P < 0.001$)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%),不進行卡方檢定。

附表29: 30.請問目前生活中，最困擾您的是下列哪一方面的問題？

基本資料		樣本數	總計	愛情或結婚問題	生育問題	家人照顧問題	夫妻相處問題	公婆妯娌相處問題	子女教育問題	子女溝通問題	經濟問題	自己學業問題	工作問題
整體		1202	123.7	0.8	0.2	14.2	2.5	1.3	12.9	2.7	23.6	7.0	9.0
年齡 ***	15-17 歲	43	107.1	3.5	0.0	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	55.4	3.5
	18-24 歲	145	106.4	0.6	0.0	2.9	1.2	0.0	0.0	0.0	10.0	30.9	8.8
	25-34 歲	213	141.5	2.1	0.8	16.9	2.1	2.1	25.8	3.0	26.7	6.8	16.6
	35-44 歲	248	140.8	0.7	0.0	16.3	2.2	1.9	34.2	1.9	33.8	0.0	9.7
	45-54 歲	271	120.9	0.0	0.0	15.9	2.7	1.4	5.4	4.5	27.7	0.5	8.6
	55-64 歲	282	109.6	.4	0.0	15.6	4.0	1.2	.4	3.2	18.8	0.0	4.0
行政區 ***	中正區	168	122.0	1.1	0.0	10.3	.5	4.4	9.5	1.3	21.5	5.6	9.3
	七堵區	176	122.4	0.5	0.0	17.9	4.8	0.0	14.4	2.3	22.8	5.7	4.3
	暖暖區	135	115.3	0.0	0.0	15.2	3.7	2.1	10.4	1.3	21.9	3.1	11.5
	仁愛區	125	121.9	0.7	0.0	16.6	1.4	1.4	21.4	1.6	16.6	7.3	6.4
	中山區	153	133.9	1.0	0.0	17.7	5.1	0.7	13.8	5.5	30.0	8.8	7.2
	安樂區 信義區	273 172	125.9 122.3	1.1 1.1	0.7 0.0	12.0 12.3	2.0 0.7	0.7 0.7	13.6 8.8	3.2 3.0	25.3 24.6	9.1 7.9	10.6 12.6
身份別 #	一般女性	1178	122.9	0.8	0.2	14.0	2.3	1.2	12.5	2.6	23.2	7.2	9.0
	原住民	5	147.3	0.0	0.0	23.7	0.0	0.0	17.5	0.0	58.9	0.0	0.0
	新住民	19	173.4	0.0	0.0	24.8	14.4	9.7	40.9	9.7	40.9	0.0	10.0
婚姻 狀況 #	未婚	358	111.9	2.4	0.0	7.9	0.0	0.0	1.0	0.0	14.0	23.0	14.9
	有配偶或同居	781	128.3	0.1	0.2	18.0	3.9	2.1	18.6	4.0	26.6	0.3	5.6
	離婚	42	152.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	16.3	2.2	48.6	0.0	24.9
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.5
	喪偶	16	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3	0.0	0.0
學歷 #	國小及以下	58	131.8	0.0	0.0	20.6	0.0	0.0	0.0	4.2	38.1	0.0	8.1
	國/初中	125	122.8	1.2	0.0	16.5	3.6	0.0	6.2	3.6	29.3	4.3	2.2
	高中/職	439	125.1	0.3	0.4	16.8	4.0	2.5	14.7	3.0	27.4	4.2	8.4
	專科	166	125.8	0.0	0.0	17.0	0.5	0.5	19.1	3.1	21.2	3.2	8.8
	大學	362	121.9	2.0	0.0	7.8	1.5	1.3	11.9	1.6	18.6	13.8	12.2
	研究所及以上	52	111.5	0.0	0.0	15.8	3.8	0.0	16.4	2.4	4.0	10.8	10.0
6歲以下 子女	有	138	160.2	0.0	0.0	29.4	5.2	2.0	53.8	3.9	31.4	0.0	8.5
	沒有	1064	119.0	0.9	0.2	12.2	2.2	1.3	7.6	2.5	22.6	8.0	9.1

附表29: 30.請問目前生活中，最困擾您的是下列哪一方面的問題？												
基本資料	樣本數	總計	愛情或結婚問題	生育問題	家人照顧問題	夫妻相處問題	公婆妯娌相處問題	子女教育問題	子女溝通問題	經濟問題	自己學業問題	工作問題
整體	1202	123.7	0.8	0.2	14.2	2.5	1.3	12.9	2.7	23.6	7.0	9.0
7-12歲 子女 ***	180	160.3	0.0	0.0	18.6	3.9	3.6	57.0	5.9	35.6	0.0	7.8
沒有	1022	117.3	1.0	0.2	13.4	2.3	1.0	5.2	2.1	21.5	8.3	9.2
個人 月收入 #	203	127.7	0.4	0.0	15.8	2.9	2.1	9.0	1.9	32.2	7.7	6.6
未滿 23,100 元	239	144.7	2.9	0.0	13.3	3.0	2.9	23.5	1.5	33.6	0.0	18.2
23,100 元~3 萬元	147	117.0	1.4	0.0	13.2	2.9	1.3	14.6	3.1	16.9	0.6	15.2
3 萬~4 萬元	49	103.5	0.0	0.0	5.7	1.7	2.5	13.7	4.6	1.7	0.0	11.7
4 萬~5 萬元	35	100.0	0.0	0.0	10.3	0.0	0.0	10.6	0.0	7.8	0.0	10.3
5 萬元及以上	474	118.3	0.0	0.4	15.7	1.9	0.4	9.6	3.0	22.2	14.4	3.4
個人無收入	55	116.8	0.0	0.0	12.4	6.1	0.0	6.7	6.7	7.7	0.0	6.8
拒答												
家庭 月收入 #	93	137.3	0.0	0.0	14.6	4.8	0.0	4.3	2.2	56.1	0.0	8.4
未滿 3 萬元	211	140.1	1.2	0.0	21.6	4.1	0.4	21.7	4.5	35.7	3.5	11.3
3 萬~5 萬元	248	128.0	1.2	0.7	13.9	1.1	1.7	20.5	1.1	22.3	11.2	12.0
5 萬~7 萬元	132	122.2	0.7	0.0	9.1	1.6	4.0	17.4	3.9	19.6	16.4	2.7
7 萬~9 萬元	69	111.3	0.0	0.0	14.3	3.4	0.0	14.5	1.6	8.7	1.3	7.8
9 萬~11 萬元	53	102.3	0.0	0.0	11.3	0.0	3.5	16.3	4.7	0.0	0.0	7.9
11 萬元以上	397	114.7	0.9	0.0	12.5	2.5	1.0	3.4	2.3	17.5	6.9	8.5
拒答												

註 1:「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。(*: P<0.05, **: P<0.01, *** : P<0.001)。

註 2:「#」表示該變項不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)，不進行卡方檢定。

附表 29：30.請問目前生活中，最困擾您的是下列哪一方面的問題？									
基本資料	樣本數	總計	身體 健康 問題	心理 健康 問題	家庭 暴力 問題	因身份別 (新住民/原 住民)有遭 受歧視的 經驗	因性別 有遭受 歧視的 經驗	其他	都沒 有問 題
整體	1202	123.7	7.5	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	40.7
年齡	15-17 歲	43	107.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.7
	18-24 歲	145	106.4	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	50.9
	25-34 歲	213	141.5	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	33.0
	35-44 歲	248	140.8	4.8	1.5	0.0	0.0	0.0	33.9
	45-54 歲	271	120.9	10.9	1.8	0.0	0.0	0.0	41.3
	55-64 歲	282	109.6	13.2	1.6	0.0	0.0	0.0	47.2
行政區	中正區	168	122.0	8.0	3.9	0.0	0.0	0.0	46.6
	七堵區	176	122.4	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	41.5
	暖暖區	135	115.3	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	38.8
	仁愛區	125	121.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	43.7
	中山區	153	133.9	8.6	1.1	0.0	0.0	0.0	34.5
	安樂區	273	125.9	8.6	1.1	0.0	0.0	0.0	38.1
	信義區	172	122.3	5.9	2.0	0.0	0.0	0.0	42.7
身份別	一般女性	1178	122.9	7.6	1.3	0.0	0.0	0.0	41.0
	原住民	5	147.3	23.7	0.0	0.0	0.0	0.0	23.7
	新住民	19	173.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1
婚姻狀 況	未婚	358	111.9	2.4	1.0	0.0	0.0	0.0	45.4
	有配偶或同居	781	128.3	9.7	1.1	0.0	0.0	0.0	38.2
	離婚	42	152.0	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	42.7
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	74.5
	喪偶	16	100.0	6.9	15.1	0.0	0.0	0.0	42.7
學歷	國小及以下	58	131.8	31.9	0.0	0.0	0.0	0.0	28.9
	國/初中	125	122.8	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.8
	高中/職	439	125.1	6.8	1.0	0.0	0.0	0.0	35.7
	專科	166	125.8	6.2	3.3	0.0	0.0	0.0	42.8
	大學	362	121.9	4.0	1.3	0.0	0.0	0.0	46.0
	研究所及以上	52	111.5	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	46.5
6歲以 下子女	有	138	160.2	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.9
	沒有	1064	119.0	8.2	1.4	0.0	0.0	0.0	42.8

附表 29：30.請問目前生活中，最困擾您的是下列哪一方面的問題？									
基本資料	樣本數	總計	身體 健康 問題	心理 健康 問題	家庭 暴力 問題	因身份別 (新住民/原 住民)有遭 受歧視的 經驗	因性別 有遭受 歧視的 經驗	其他	都沒 有問 題
整體	1202	123.7	7.5	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	40.7
7-12 歲 有 子女 沒有	180 1022	160.3 117.3	2.7 8.4	1.7 1.2	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	23.5 43.7
個人月 收入									
未滿 23,100 元	203	127.7	10.2	.8	0.0	0.0	0.0	0.0	38.0
23,100 元~3 萬元	239	144.7	5.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.2
3 萬~4 萬元	147	117.0	1.4	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	43.5
4 萬~5 萬元	49	103.5	4.1	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	53.9
5 萬元及以上	35	100.0	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.9
個人無收入	474	118.3	9.3	.7	0.0	0.0	0.0	0.0	37.4
拒答	55	116.8	7.5	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	60.8
家庭月 收入									
未滿 3 萬元	93	137.3	23.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.7
3 萬~5 萬元	211	140.1	6.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.1
5 萬~7 萬元	248	128.0	3.8	.5	0.0	0.0	0.0	0.0	37.9
7 萬~9 萬元	132	122.2	5.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	39.8
9 萬~11 萬元	69	111.3	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.3
11 萬元以上	53	102.3	11.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	45.4
拒答	397	114.7	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	52.8

附表30:31.關於您身心健康，請問您目前需要哪些福利服務？									
基本資料	樣本數	總計	定期健康檢查	免費婦女健康檢查	減重健康諮詢	舒壓活動及課程	心理諮商輔導	其他	都不需要
整體	1202	137.1	28.7	26.5	8.7	23.4	6.8	0.4	42.5
年齡	15-17 歲	43	100.0	0.0	1.8	7.1	0.0	0.0	91.1
	18-24 歲	145	119.9	11.1	5.3	11.7	17.6	4.7	69.6
	25-34 歲	213	150.0	28.8	35.2	7.2	27.1	7.6	43.2
	35-44 歲	248	146.4	36.4	36.0	5.2	28.2	7.1	33.4
	45-54 歲	271	140.4	30.9	28.6	13.6	29.6	9.1	27.7
	55-64 歲	282	130.8	33.2	24.4	6.8	17.2	6.0	42.8
行政區	中正區	168	127.4	29.2	21.1	6.4	22.9	2.2	45.6
	七堵區	176	141.2	31.2	28.4	8.6	22.5	6.5	44.1
	暖暖區	135	137.5	30.2	25.5	6.8	25.0	9.4	40.5
	仁愛區	125	137.7	28.8	34.3	4.7	17.0	4.2	47.3
	中山區	153	144.7	29.5	27.2	15.7	19.2	8.4	44.7
	安樂區	273	140.7	28.6	28.7	10.3	26.9	8.8	36.1
	信義區	172	129.5	23.9	21.0	6.5	26.6	7.2	44.4
身份別	一般女性	1178	136.7	28.4	26.2	8.6	23.6	6.8	42.6
	原住民	5	123.7	47.3	58.9	0.0	0.0	0.0	17.5
	新住民	19	166.5	42.6	35.7	16.4	19.3	9.7	42.8
婚姻狀況	未婚	358	121.2	13.9	10.6	9.8	19.2	6.1	61.1
	有配偶或同居	781	145.6	36.3	33.3	8.0	25.8	7.4	34.4
	離婚	42	119.6	16.8	35.3	4.4	21.2	6.5	35.3
	分居	5	202.1	51.0	76.5	51.0	0.0	0.0	23.5
	喪偶	16	107.0	14.4	14.5	15.1	13.8	0.0	49.1
學歷	國小及以下	58	121.2	38.6	24.8	4.2	8.0	0.0	42.5
	國/初中	125	137.7	35.3	29.5	6.3	19.3	4.9	42.4
	高中/職	439	140.9	31.6	29.7	10.5	22.1	6.8	40.2
	專科	166	143.9	35.6	31.3	10.9	27.4	7.2	30.1
	大學	362	133.3	18.5	20.7	8.2	27.4	8.9	49.7
	研究所及以上	52	127.4	26.9	19.7	0.0	22.0	3.8	52.7
6歲以下子女	有	138	174.1	42.7	48.5	7.9	37.4	5.2	32.4
	沒有	1064	132.4	26.9	23.7	8.8	21.6	7.0	43.8
7-12歲子女	有	180	162.9	42.3	44.9	6.7	35.3	8.1	25.6
	沒有	1022	132.6	26.3	23.3	9.0	21.4	6.6	45.5

基本資料	樣本數	總計	定期健康檢查	免費婦女健康檢查	減重健康諮詢	舒壓活動及課程	心理諮商輔導	其他	都不需要	
整體	1202	137.1	28.7	26.5	8.7	23.4	6.8	0.4	42.5	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	135.7	27.8	25.5	6.0	22.3	5.1	1.4	47.6
	23,100 元~3 萬元	239	153.3	34.4	36.1	12.1	34.7	7.3	0.0	28.6
	3 萬~4 萬元	147	144.1	28.3	34.2	7.4	24.6	9.8	1.7	38.2
	4 萬~5 萬元	49	122.4	26.8	24.9	2.5	24.4	1.7	0.0	42.1
	5 萬元及以上	35	109.4	16.1	16.5	0.0	30.2	0.0	0.0	46.6
	個人無收入	474	132.2	27.2	21.9	10.1	16.4	7.5	0.0	49.2
	拒答	55	127.6	31.2	15.8	6.0	31.7	6.2	0.0	36.7
家庭月收入	未滿 3 萬元	93	114.4	28.6	21.3	4.4	14.6	3.9	1.9	39.7
	3 萬~5 萬元	211	149.7	31.8	33.6	14.6	28.3	8.1	0.0	33.3
	5 萬~7 萬元	248	138.7	25.0	24.9	10.0	26.5	4.9	0.0	47.3
	7 萬~9 萬元	132	145.5	27.4	32.9	.9	27.9	9.1	2.7	44.6
	9 萬~11 萬元	69	155.8	38.3	33.4	7.5	33.2	8.6	0.0	34.9
	11 萬元以上	53	136.8	32.9	25.3	4.7	20.9	16.1	0.0	37.0
	拒答	397	128.9	27.5	21.9	9.0	18.2	5.8	0.0	46.5

附表31:32.請問您最近一年內是否有遭受他人暴力或傷害的經驗?					
基本資料		樣本數	總計	有	沒有
整體		1202	100.0	0.7	99.3
年齡	15-17 歲	43	100.0	0.0	100.0
	18-24 歲	145	100.0	0.0	100.0
	25-34 歲	213	100.0	0.8	99.2
	35-44 歲	248	100.0	1.5	98.5
	45-54 歲	271	100.0	0.9	99.1
	55-64 歲	282	100.0	0.0	100.0
行政區	中正區	168	100.0	0.5	99.5
	七堵區	176	100.0	0.0	100.0
	暖暖區	135	100.0	0.7	99.3
	仁愛區	125	100.0	0.0	100.0
	中山區	153	100.0	1.2	98.8
	安樂區	273	100.0	0.7	99.3
	信義區	172	100.0	1.4	98.6
身份別	一般女性	1178	100.0	0.7	99.3
	原住民	5	100.0	0.0	100.0
	新住民	19	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	未婚	358	100.0	0.5	99.5
	有配偶或同居	781	100.0	0.8	99.2
	離婚	42	100.0	0.0	100.0
	分居	5	100.0	0.0	100.0
	喪偶	16	100.0	0.0	100.0
學歷	國小及以下	58	100.0	0.0	100.0
	國/初中	125	100.0	1.0	99.0
	高中/職	439	100.0	0.6	99.4
	專科	166	100.0	0.6	99.4
	大學	362	100.0	0.8	99.2
	研究所及以上	52	100.0	0.0	100.0
6歲以下 子女	有	138	100.0	1.3	98.7
	沒有	1064	100.0	0.6	99.4
7-12歲 子女	有	180	100.0	0.5	99.5
	沒有	1022	100.0	0.7	99.3

附表31:32.請問您最近一年內是否有遭受他人暴力或傷害的經驗?					
基本資料	樣本數	總計	有	沒有	
整體	1202	100.0	0.7	99.3	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	100.0	0.6	99.4
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	0.0	100.0
	3 萬~4 萬元	147	100.0	0.8	99.2
	4 萬~5 萬元	49	100.0	0.0	100.0
	5 萬元及以上	35	100.0	0.0	100.0
	個人無收入	474	100.0	1.2	98.8
	拒答	55	100.0	0.0	100.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	93	100.0	0.0	100.0
	3 萬~5 萬元	211	100.0	0.0	100.0
	5 萬~7 萬元	248	100.0	0.7	99.3
	7 萬~9 萬元	132	100.0	0.0	100.0
	9 萬~11 萬元	69	100.0	0.0	100.0
	11 萬元以上	53	100.0	0.0	100.0
	拒答	397	100.0	1.6	98.4

附表32: 32-1. 請問是哪方面							
基本資料	樣本數	總計	身體傷害	語言暴力	性暴力	精神暴力	
整體	8	100.0	15.5	84.5	0.0	0.0	
年齡	15-17 歲	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	18-24 歲	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-34 歲	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	35-44 歲	4	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	45-54 歲	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	55-64 歲	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
行政區	中正區	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	七堵區	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	暖暖區	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	仁愛區	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	中山區	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	安樂區	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	信義區	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
身份別	一般女性	8	100.0	15.5	84.5	0.0	0.0
	原住民	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	新住民	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	未婚	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	有配偶或同居	6	100.0	20.2	79.8	0.0	0.0
	離婚	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	分居	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷	國小及以下	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國/初中	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	高中/職	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	專科	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	大學	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	研究所及以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6歲以下 子女	有	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	沒有	6	100.0	20.0	80.0	0.0	0.0
7-12歲 子女	有	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	沒有	7	100.0	17.6	82.4	0.0	0.0

附表32: 32-1. 請問是哪方面						
基本資料	樣本數	總計	身體傷害	語言暴力	性暴力	精神暴力
整體	8	100.0	15.5	84.5	0.0	0.0
個人月收入	未滿 23,100 元	1	100.0	100.0	0.0	0.0
	23,100 元~3 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	3 萬~4 萬元	1	100.0	0.0	100.0	0.0
	4 萬~5 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5 萬元及以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	個人無收入	5	100.0	0.0	100.0	0.0
	拒答	0	100.0	0.0	0.0	0.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	3 萬~5 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5 萬~7 萬元	2	100.0	0.0	100.0	0.0
	7 萬~9 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	9 萬~11 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	11 萬元以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	6	100.0	20.0	80.0	0.0

附表33:33.請問您曾經向哪些人求助？										
基本資料	樣本數	總計	沒有求助過	113全國 婦幼保護 專線	親人	警察	醫護人員	民間機構	朋友	其他
整體	8	100.0	11.7	27.1	23.2	38.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齡	15-17 歲	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	18-24 歲	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-34 歲	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	35-44 歲	4	100.0	25.1	25.0	49.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	45-54 歲	2	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	55-64 歲	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
行政區	中正區	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	七堵區	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	暖暖區	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	仁愛區	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	中山區	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	安樂區	2	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	信義區	2	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
身份別	一般女性	8	100.0	11.7	27.1	23.2	38.0	0.0	0.0	0.0
	原住民	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	新住民	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	未婚	2	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	有配偶或同居	6	100.0	15.2	35.3	0.0	49.5	0.0	0.0	0.0
	離婚	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	分居	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學歷	國小及以下	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國/初中	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	高中/職	3	100.0	33.5	0.0	66.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	專科	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大學	3	100.0	0.0	40.9	0.0	59.1	0.0	0.0	0.0
	研究所及以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6歲以下子女	有	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	沒有	6	100.0	15.1	35.0	29.9	20.0	0.0	0.0	0.0

附表33:33.請問您曾經向哪些人求助？										
基本資料	樣本數	總計	沒有求助過	113全國 婦幼保護 專線	親人	警察	醫護 人員	民間 機構	朋友	其他
整體	8	100.0	11.7	27.1	23.2	38.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7-12 有 歲	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
子女 沒有	7	100.0	13.2	17.6	26.2	43.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人 月收入										
未滿 23,100 元	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23,100 元~3 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3 萬~4 萬元	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4 萬~5 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5 萬元及以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人無收入	5	100.0	16.9	16.9	33.6	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭 月收入										
未滿 3 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3 萬~5 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5 萬~7 萬元	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7 萬~9 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9 萬~11 萬元	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11 萬元以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	6	100.0	15.1	35.0	29.9	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表34: 34. 整體而言，請問您對目前的生活狀況滿意嗎？								
基本資料	樣本數	總計	很滿意	滿意	普通	不太滿意	很不滿意	
整體	1202	100.0	12.8	60.9	21.0	5.0	0.3	
年齡	15-17 歲	43	100.0	14.3	73.2	12.5	0.0	0.0
	18-24 歲	145	100.0	9.3	73.6	16.4	0.6	0.0
	25-34 歲	213	100.0	12.3	64.8	19.9	3.0	0.0
	35-44 歲	248	100.0	8.2	55.4	29.4	7.1	0.0
	45-54 歲	271	100.0	11.8	60.0	20.9	6.8	0.5
	55-64 歲	282	100.0	19.6	55.2	18.4	6.0	0.8
行政區	中正區	168	100.0	12.7	61.1	24.6	1.6	0.0
	七堵區	176	100.0	15.2	59.6	23.1	2.1	0.0
	暖暖區	135	100.0	19.3	48.9	23.2	8.7	0.0
	仁愛區	125	100.0	9.9	75.0	12.0	3.1	0.0
	中山區	153	100.0	12.8	53.3	26.4	7.5	0.0
	安樂區	273	100.0	13.4	64.2	15.5	6.5	0.5
	信義區	172	100.0	6.3	62.9	24.3	5.2	1.3
身份別	一般女性	1178	100.0	13.0	60.8	20.8	5.1	0.3
	原住民	5	100.0	0.0	76.3	23.7	0.0	0.0
	新住民	19	100.0	0.0	65.4	34.6	0.0	0.0
婚姻狀況	未婚	358	100.0	10.2	70.2	16.5	3.2	0.0
	有配偶或同居	781	100.0	14.6	57.4	21.9	5.7	0.3
	離婚	42	100.0	6.6	46.3	38.3	8.8	0.0
	分居	5	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	喪偶	16	100.0	0.0	50.3	42.8	0.0	7.0
學歷	國小及以下	58	100.0	13.8	49.1	23.1	12.0	1.9
	國/初中	125	100.0	8.4	57.1	24.3	9.2	1.0
	高中/職	439	100.0	12.2	58.2	23.7	5.6	0.3
	專科	166	100.0	18.0	60.1	18.8	3.1	0.0
	大學	362	100.0	13.2	64.7	19.2	2.9	0.0
	研究所及以上	52	100.0	7.2	82.7	7.7	2.4	0.0
6歲以下有子女	有	138	100.0	8.5	62.5	23.7	5.3	0.0
	沒有	1064	100.0	13.3	60.7	20.7	5.0	0.3
7-12歲有子女	有	180	100.0	8.0	52.8	35.0	4.2	0.0
	沒有	1022	100.0	13.6	62.3	18.6	5.1	0.3

附表34: 34. 整體而言，請問您對目前的生活狀況滿意嗎？								
基本資料	樣本數	總計	很滿意	滿意	普通	不太滿意	很不滿意	
整體	1202	100.0	12.8	60.9	21.0	5.0	0.3	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	100.0	13.5	52.6	22.9	9.7	1.2
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	9.5	58.3	29.5	2.8	0.0
	3 萬~4 萬元	147	100.0	9.0	64.9	19.3	6.9	0.0
	4 萬~5 萬元	49	100.0	31.6	63.4	2.5	2.5	0.0
	5 萬元及以上	35	100.0	19.3	71.9	5.3	3.5	0.0
	個人無收入	474	100.0	12.4	63.6	19.6	4.2	0.2
	拒答	55	100.0	17.0	59.9	20.8	2.3	0.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	93	100.0	8.6	38.8	34.1	16.1	2.4
	3 萬~5 萬元	211	100.0	6.9	59.4	25.6	8.1	0.0
	5 萬~7 萬元	248	100.0	7.8	65.5	24.2	2.5	0.0
	7 萬~9 萬元	132	100.0	15.6	61.4	19.8	3.2	0.0
	9 萬~11 萬元	69	100.0	29.1	64.9	4.2	0.0	1.8
	11 萬元以上	53	100.0	25.9	64.7	7.0	2.4	0.0
	拒答	397	100.0	14.5	62.6	18.8	4.1	0.0

附表35: 35A. 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過補助類？												
基本資料	樣本數	總計	婦女 緊急 生活 扶助	子女 生活 津貼	子女 教育 補助	兒童 托育 津貼	傷病 醫療 補助	創業 貸款 補助	法律 訴訟 補助	育兒 津貼	生育 津貼	上述服 務均無 使用過
整體	1202	104.0	0.1	0.6	1.9	1.0	1.0	0.0	0.3	5.2	5.1	88.9
年齡	15-17 歲	43	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	18-24 歲	145	100.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	98.3
	25-34 歲	213	108.9	0.0	0.4	0.8	2.5	0.8	0.0	11.8	13.1	79.3
	35-44 歲	248	108.9	0.0	1.5	1.9	1.1	0.0	0.7	12.3	8.9	82.5
	45-54 歲	271	102.3	0.0	0.5	4.5	0.9	1.4	0.4	2.3	2.3	90.0
	55-64 歲	282	100.0	0.4	0.4	0.8	0.4	2.4	0.0	0.0	0.0	1.6
行政區	中正區	168	100.5	0.0	0.7	1.5	0.0	1.5	0.0	1.6	2.2	93.1
	七堵區	176	103.1	0.0	0.0	1.2	0.5	0.0	0.0	3.6	5.8	91.9
	暖暖區	135	103.6	0.0	0.0	0.9	0.0	1.7	0.0	5.7	5.9	89.5
	仁愛區	125	105.6	0.0	2.2	1.0	1.4	0.9	0.0	7.2	7.2	85.6
	中山區	153	103.1	0.7	0.7	4.5	0.7	1.2	0.0	7.1	3.1	82.9
	安樂區	273	106.9	0.0	0.7	2.7	1.1	0.9	0.0	6.5	6.9	88.2
	信義區	172	103.6	0.0	0.0	0.7	2.8	1.3	0.0	4.8	4.1	89.8
身份別	一般女性	1178	104.1	0.1	0.6	1.8	1.0	1.0	0.3	5.0	5.1	89.2
	原住民	5	100.0	0.0	0.0	23.7	0.0	0.0	0.0	17.5	0.0	58.9
	新住民	19	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.5	4.9	78.6
婚姻狀況	未婚	358	100.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	99.0
	有配偶或同居	781	105.9	0.1	0.7	2.4	1.5	1.3	0.2	7.5	7.9	84.2
	離婚	42	104.4	0.0	3.0	4.4	0.0	4.3	4.4	4.4	0.0	83.9
	分居	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	喪偶	16	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
學歷	國小及以下	58	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	2.1	0.0	92.9
	國/初中	125	100.7	0.0	0.0	1.0	0.0	2.7	0.0	5.1	3.1	88.9
	高中/職	439	103.2	0.3	1.0	1.9	1.2	0.8	0.7	4.2	5.0	88.1
	專科	166	106.4	0.0	1.1	3.7	1.1	0.7	0.0	7.1	4.4	88.5
	大學	362	106.0	0.0	0.2	1.9	1.3	0.3	0.0	6.7	7.7	87.9
	研究所及以上	52	101.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	98.4
6歲以下 子女	有	138	125.9	0.0	3.3	3.3	5.9	0.0	0.0	33.7	30.4	49.2
	沒有	1064	101.1	0.1	0.2	1.7	0.3	1.2	0.3	1.5	1.8	94.0
7-12歲 子女	有	180	117.5	0.0	1.7	3.7	1.0	0.0	0.0	20.6	18.1	72.4

附表35: 35A. 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過補助類？													
基本資料	樣本數	總計	婦女 緊急 生活 扶助	子女 生活 津貼	子女 教育 補助	兒童 托育 津貼	傷病 醫療 補助	創業 貸款 補助	法律 訴訟 補助	育兒 津貼	生育 津貼	上述服 務均無 使用過	
整體	1202	104.0	0.1	0.6	1.9	1.0	1.0	0.0	0.3	5.2	5.1	88.9	
子女 沒有	1022	101.6	0.1	0.4	1.6	1.0	1.2	0.0	0.3	2.5	2.8	91.8	
個人月收 入	未滿 23,100 元	203	109.0	0.0	0.9	6.5	1.5	2.4	0.0	0.0	7.6	5.1	85.0
	23,100 元~3 萬元	239	103.4	0.0	0.5	2.1	0.8	0.0	0.0	0.8	5.7	5.4	88.2
	3 萬~4 萬元	147	102.1	0.0	0.0	0.0	1.3	1.5	0.0	0.8	4.6	5.9	88.0
	4 萬~5 萬元	49	105.4	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	5.4	94.6
	5 萬元及以上	35	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	97.4
	個人無收入	474	102.8	0.2	0.6	0.8	0.9	1.1	0.0	0.0	4.9	5.0	89.3
	拒答	55	105.0	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0	1.7	5.8	94.2
家庭月收 入	未滿 3 萬元	93	101.2	1.2	1.3	1.3	1.2	4.5	0.0	2.0	3.3	2.2	84.3
	3 萬~5 萬元	211	104.3	0.0	1.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9	7.8	86.3
	5 萬~7 萬元	248	110.4	0.0	0.7	2.1	2.3	0.5	0.0	0.0	8.6	8.2	88.0
	7 萬~9 萬元	132	103.3	0.0	0.0	4.7	2.8	0.0	0.0	0.0	6.5	6.1	83.3
	9 萬~11 萬元	69	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	4.6	92.1
	11 萬元以上	53	105.8	0.0	1.7	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	7.6	1.7	92.4
	拒答	397	101.2	0.0	0.0	1.5	0.0	1.2	0.0	0.3	2.8	2.7	92.7

附表36: 35B. 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過服務類？

基本資料	樣本數	總計	婦幼福利服務中心	親子館	祖孫館	心理諮商-心靈驛站	公共家園	法律諮詢服務	新住民服務-國際家庭服務中心	婦女成長課程	親職教育課程	親子活動	婦女就業相關服務	公設民營托嬰中心	上述服務均無使用過
整體	1202	107.3	9.8	11.3	1.4	0.1	0.2	0.8	0.2	0.3	0.5	0.7	0.7	0.6	80.7
年齡															
15-17 歲	43	100.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	96.4
18-24 歲	145	100.0	3.5	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.3
25-34 歲	213	115.2	16.1	21.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.4	0.8	75.4
35-44 歲	248	120.4	21.6	26.4	1.9	0.0	0.0	1.5	0.7	0.0	2.2	1.1	1.1	0.0	64.0
45-54 歲	271	100.9	6.8	2.3	0.9	0.4	0.5	1.4	0.0	0.9	0.0	1.8	0.9	1.4	83.6
55-64 歲	282	100.8	2.4	5.6	3.2	0.0	0.4	0.8	0.0	0.4	0.0	0.0	0.8	0.4	86.8
行政區															
中正區	168	103.4	2.7	6.1	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	2.1	87.6
七堵區	176	110.3	11.0	12.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	83.9
暖暖區	135	104.2	5.7	14.1	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	1.4	3.2	0.0	0.0	77.3
仁愛區	125	107.5	9.8	13.3	1.9	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	1.0	79.9
中山區	153	105.9	8.2	11.3	0.0	0.8	0.0	2.8	1.2	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	80.1
安樂區	273	109.4	16.6	12.3	1.3	0.0	0.0	1.1	0.0	0.5	0.7	0.9	0.7	0.7	74.6
信義區	172	108.2	9.3	9.8	1.8	0.0	1.4	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	84.4
身份別															
一般女性	1178	107.3	9.9	11.4	1.4	0.1	0.2	0.8	0.0	0.3	0.5	0.7	0.6	0.6	80.7
原住民	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
新住民	19	109.8	5.0	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.7	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	75.5
婚姻狀況															
未婚	358	99.9	4.1	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	94.2
有配偶或同居	781	110.9	13.0	16.2	1.9	0.2	0.3	0.8	0.3	0.5	0.7	1.1	0.4	0.8	74.7
離婚	42	104.4	4.4	6.6	0.0	0.0	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	0.0	80.1
分居	5	100.0	0.0	0.0	25.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.0	0.0	23.5
喪偶	16	107.0	0.0	7.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.0
學歷															
國小及以下	58	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
國/初中	125	100.0	3.6	6.0	2.7	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	86.2
高中/職專科	439	107.3	8.2	11.3	1.3	0.3	0.0	1.2	0.2	0.5	0.4	0.2	1.5	1.3	80.9
大學	166	112.4	16.4	17.0	2.3	0.0	0.7	0.7	0.0	0.7	0.0	0.6	0.0	0.7	73.3
研究所及以上	362	108.7	11.5	12.2	0.8	0.0	0.3	0.9	0.0	0.0	1.0	1.2	0.5	0.0	80.3
6歲以下子女															
有	138	135.4	34.1	53.2	2.7	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	44.1
沒有	1064	103.6	6.6	5.8	1.3	0.1	0.2	0.9	0.2	0.3	0.5	0.8	0.7	0.6	85.5

附表36: 35B. 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過服務類？

基本資料	樣本數	總計	婦幼福利服務中心	親子館	祖孫館	心理諮商-心靈驛站	公共家園	法律諮詢服務	新住民服務-國際家庭服務中心	婦女成長課程	親職教育課程	親子活動	促進婦女就業相關服務	公設民營托嬰中心	上述服務均無使用過	
整體	1202	107.3	9.8	11.3	1.4	0.1	0.2	0.8	0.2	0.3	0.5	0.7	0.7	0.6	80.7	
7-12歲子女	180	131.8	32.3	35.5	1.5	0.0	0.7	2.4	1.5	0.0	3.1	2.0	1.0	1.7	50.0	
沒有	1022	103.0	5.8	7.0	1.4	0.1	0.1	0.5	0.0	0.4	0.0	0.5	0.6	0.4	86.2	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	104.7	6.7	7.9	2.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.6	0.0	0.4	2.5	2.1	81.2
	23,100 元~3 萬元	239	107.9	10.0	13.2	1.3	0.0	0.5	0.8	0.4	0.0	0.8	0.0	1.0	0.0	80.0
	3 萬~4 萬元	147	108.1	11.1	15.0	0.6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	2.7	0.0	0.8	75.8
	4 萬~5 萬元	49	101.9	5.6	7.5	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	86.5
	5 萬元及以上	35	100.0	12.3	5.9	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.6	0.0	0.0	68.0
	個人無收入	474	109.8	12.0	12.5	1.3	0.0	0.3	0.7	0.4	0.5	0.4	0.0	0.2	0.3	81.3
	拒答	55	100.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.9
家庭月收入	未滿 3 萬元	93	102.2	3.5	3.4	2.4	0.0	0.0	2.0	0.0	1.2	0.0	0.0	1.0	0.0	88.7
	3 萬~5 萬元	211	112.0	11.7	17.0	1.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.6	80.3
	5 萬~7 萬元	248	115.1	17.8	20.6	1.6	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.7	0.4	0.0	1.2	72.3
	7 萬~9 萬元	132	112.0	12.4	13.4	1.6	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.4	2.1	0.0	0.0	80.2
	9 萬~11 萬元	69	102.7	13.5	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	81.2
	11 萬元以上	53	100.0	11.4	3.5	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	2.3	0.0	0.0	77.1
	拒答	397	101.4	3.6	6.1	1.1	0.3	0.0	1.6	0.7	0.6	0.0	0.0	1.6	0.6	85.0

附表37: 35C. 下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過保護類？					
基本資料	樣本數	總計	113 全 國婦幼 保護專 線	性侵害及家 暴被害人各 項服務	上述服 務均無 使用過
整體	1202	100.0	0.7	0.5	98.8
年齡	15-17 歲	43	100.0	0.0	100.0
	18-24 歲	145	100.0	0.0	100.0
	25-34 歲	213	100.0	0.8	97.0
	35-44 歲	248	100.0	0.7	98.5
	45-54 歲	271	100.0	0.0	100.0
	55-64 歲	282	100.0	1.6	98.4
行政區	中正區	168	100.0	1.3	98.7
	七堵區	176	100.0	2.3	97.7
	暖暖區	135	100.0	0.0	100.0
	仁愛區	125	100.0	0.0	99.3
	中山區	153	100.0	0.0	98.8
	安樂區	273	100.0	0.7	98.0
	信義區	172	100.0	0.0	100.0
身份別	一般女性	1178	100.0	0.7	98.8
	原住民	5	100.0	0.0	100.0
	新住民	19	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	未婚	358	100.0	0.5	99.5
	有配偶或同居	781	100.0	0.6	99.2
	離婚	42	100.0	4.4	84.6
	分居	5	100.0	0.0	100.0
	喪偶	16	100.0	0.0	100.0
學歷	國小及以下	58	100.0	3.9	96.1
	國/初中	125	100.0	3.3	95.3
	高中/職	439	100.0	0.0	99.6
	專科	166	100.0	0.0	99.5
	大學	362	100.0	0.5	99.0
	研究所及以上	52	100.0	0.0	100.0
6歲以下 子女	有	138	100.0	1.3	97.4
	沒有	1064	100.0	0.6	99.0

附表37:35C.下列基隆市政府所提供婦女服務，您是否使用過保護類？						
基本資料	樣本數	總計	113 全國婦幼保護專線	性侵害及家暴被害人各項服務	上述服務均無使用過	
整體	1202	100.0	0.7	0.5	98.8	
7-12 歲 有	180	100.0	2.0	0.0	98.0	
子女 沒有	1022	100.0	0.4	0.6	98.9	
個人月收入	未滿 23,100 元	203	100.0	2.0	0.9	97.1
	23,100 元~3 萬元	239	100.0	0.8	0.8	98.5
	3 萬~4 萬元	147	100.0	0.0	0.0	100.0
	4 萬~5 萬元	49	100.0	0.0	0.0	100.0
	5 萬元及以上	35	100.0	0.0	0.0	100.0
	個人無收入	474	100.0	0.5	0.6	99.0
	拒答	55	100.0	0.0	0.0	100.0
家庭月收入	未滿 3 萬元	93	100.0	0.0	2.9	97.1
	3 萬~5 萬元	211	100.0	0.0	0.0	100.0
	5 萬~7 萬元	248	100.0	0.0	0.7	99.3
	7 萬~9 萬元	132	100.0	0.0	1.4	98.6
	9 萬~11 萬元	69	100.0	0.0	0.0	100.0
	11 萬元以上	53	100.0	0.0	0.0	100.0
	拒答	397	100.0	2.1	0.0	97.9

附表38:36.請問您是從哪些管道知道基隆市政府提供的婦女服務？

基本資料	樣本數	總計	基隆市政府社會處網站/FB	婦幼中心FB	基隆市政府官方LINE	親友同事告知	里長/社區中心告知	電視媒體	其他	從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊	
整體	1202	109.5	13.6	3.9	2.9	16.0	6.5	3.6	4.2	54.7	
年齡	15-17 歲	43	103.6	3.5	0.0	0.0	7.2	3.6	0.0	3.6	82.1
	18-24 歲	145	104.1	12.8	0.0	4.7	22.2	6.4	0.0	1.8	54.4
	25-34 歲	213	109.3	21.6	1.7	4.7	19.1	9.3	0.4	2.1	48.3
	35-44 歲	248	109.7	17.5	9.3	3.0	15.2	11.2	3.3	2.6	45.0
	45-54 歲	271	109.6	9.1	4.6	1.8	13.2	1.8	6.8	5.0	62.3
	55-64 歲	282	113.2	10.4	2.8	2.0	15.2	5.2	5.6	7.6	56.8
行政區	中正區	168	112.6	10.5	5.5	3.1	12.5	4.3	3.5	4.2	64.8
	七堵區	176	108.9	14.6	3.8	1.7	17.2	3.8	1.3	5.9	54.7
	暖暖區	135	108.6	13.6	1.6	2.1	14.1	5.9	1.8	5.1	59.3
	仁愛區	125	106.5	18.4	1.7	5.9	17.0	6.3	3.3	2.0	50.0
	中山區	153	108.8	14.9	5.8	1.2	13.4	6.9	3.8	4.5	53.9
	安樂區	273	112.2	13.1	6.0	3.7	20.4	8.6	6.1	3.5	47.4
	信義區	172	106.4	11.7	0.7	2.6	14.2	8.3	3.5	4.1	57.1
身份別	一般女性	1178	109.4	13.6	4.0	2.9	16.1	6.5	3.5	4.1	54.5
	原住民	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.5	0.0	82.5
	新住民	19	118.2	16.5	0.0	0.0	11.5	9.7	6.7	6.7	60.5
婚姻狀況	未婚	358	105.4	10.5	1.1	3.9	13.8	6.1	0.5	1.9	65.6
	有配偶或同居	781	111.3	15.7	5.2	2.4	16.5	6.6	5.0	5.0	49.8
	離婚	42	108.9	4.4	4.4	4.3	13.2	11.8	6.6	4.5	55.1
	分居	5	125.5	0.0	0.0	0.0	51.0	0.0	0.0	25.5	23.5
	喪偶	16	113.9	7.0	0.0	0.0	36.0	0.0	0.0	7.0	57.1
學歷	國小及以下	58	117.5	8.8	0.0	0.0	4.0	0.0	13.8	11.8	67.3
	國/初中	125	104.6	8.2	0.9	3.6	17.5	7.0	4.6	1.8	59.2
	高中/職	439	109.2	11.4	3.5	2.4	16.1	5.6	4.6	4.2	57.2
	專科	166	104.8	12.5	4.7	1.3	15.3	5.6	2.4	1.5	59.9
	大學	362	111.3	17.6	5.2	3.8	18.1	8.9	1.2	4.0	48.5
	研究所及以上	52	117.7	26.3	7.0	6.8	13.0	5.7	2.4	10.5	35.5
6歲以下子女	有	138	110.5	30.8	7.3	3.3	32.2	11.8	2.9	1.3	19.7
	沒有	1064	109.4	11.4	3.5	2.8	13.9	5.8	3.7	4.5	59.3

附表38:36.請問您是從哪些管道知道基隆市政府提供的婦女服務？

基本資料	樣本數	總計	基隆市政府社會處網站/FB	婦幼中心FB	基隆市政府官方LINE	親友同事告知	里長/社區中心告知	電視媒體	其他	從未接觸過基隆市政府婦女服務相關資訊	
整體	1202	109.5	13.6	3.9	2.9	16.0	6.5	3.6	4.2	54.7	
7-12歲有子女	180	111.7	21.8	10.7	2.5	21.0	11.3	4.2	4.1	31.9	
7-12歲沒有子女	1022	109.1	12.1	2.7	2.9	15.1	5.6	3.5	4.2	58.7	
個人月收入	未滿23,100元	203	12.1	3.2	4.6	16.7	9.3	4.4	6.9	48.4	
	23,100元~3萬元	239	15.3	4.6	2.1	19.9	6.2	1.2	1.3	55.0	
	3萬~4萬元	147	21.8	6.1	3.6	24.3	8.6	2.5	2.4	39.8	
	4萬~5萬元	49	113.4	8.8	3.8	3.7	25.0	3.7	4.6	8.8	
	5萬元及以上	35	126.9	18.5	3.5	8.5	3.5	5.3	5.3	12.9	
	個人無收入	474	107.6	12.4	3.5	1.4	12.5	5.2	4.6	3.6	60.9
	拒答	55	106.4	1.7	1.7	6.6	4.5	5.4	3.8	6.4	70.0
家庭月收入	未滿3萬元	93	110.8	6.4	0.0	0.0	14.9	5.7	1.2	9.6	63.5
	3萬~5萬元	211	109.8	13.5	4.5	1.7	14.8	6.4	4.9	4.8	54.4
	5萬~7萬元	248	114.4	17.7	5.3	3.9	19.4	7.2	3.1	4.8	48.3
	7萬~9萬元	132	108.2	13.1	3.2	2.8	20.9	12.5	0.0	1.6	52.7
	9萬~11萬元	69	115.7	24.5	14.3	4.4	19.8	1.6	0.0	6.5	37.9
	11萬元以上	53	110.2	15.7	4.7	2.2	9.0	3.5	2.3	7.8	57.2
	拒答	397	105.3	10.8	1.9	3.4	13.4	5.5	5.8	2.2	60.1

附錄三 座談會議記錄

第一場：弱勢婦女座談會

序號	參加者姓名	就業情形	是否帶小孩參加	身分別
1	魏○○	兼職， 一週約 3-4 天	不一定試小孩身體 狀況，小孩 3 歲	低收入戶
2	張○○	無業， 平時於家中照料案女	會帶 2 歲	中低收入戶
3	劉○○	無業， 偶至就業中心職訓	會帶 3 歲	中低收入戶
4	黃○○	無業， 妊娠五個月	不會	中低收入戶
5	馬○○	無業， 平時於家中照料子女	不會	低收入戶
6	段○○	無業， 平時於家中照料子女	會帶 3 歲及 4 歲	低收入戶
7	鍾○○	無業	會帶 3 歲	低收入戶
8	林○○	偶於檳榔攤兼職	會帶 11 個月大	中低收入戶

主持人	受訪者
<p>大家好，非常高興你們今天有空來參加我們這個座談會，我是這個座談會的主持人，那我們等一下簡單自我介紹一下，像我的話就是負責這個案子的主持人，那我們想要了解基隆市、我們都是女性、婦女，那對於基隆市有哪些的社會福利，或是生活狀況我們大家做一個了解，來看看市府有沒有比較好的改進的方向，或是大家有沒有什麼需求、想法，你們都可以講沒有關係，那我們基本上針對你自己個人的或是別人的意見跟你不一樣也沒關係，我們每個人就講自己的想法，就當聊聊天就好，就是早上來這邊聊聊天喝個茶，不用覺得很拘束或</p>	<p>5：大家好，我叫馬筠僖，我之前其實住在台北市，後來因為我男朋友工作關係，所以我遷居來基隆，我是單親有兩個小孩，一個三歲，一個快四歲，我原本跟我男朋友居住，原本生活都很 o k，剛好他身體碰到一些問題，我變成照顧兩個小孩沒有收入來源，那時候才申請基隆的一些補助，只是現在剛好遇到一個問題是，因為我跟我父母很久沒有聯絡，因為一些家庭的問題，變成我申請那個低收入戶，因為父母都沒有辦法幫助我，那他們說你去申請低收入戶看看，你本來就沒有收入啊！也非常好遇到七堵的社工幫助我，讓我有了一年的時間申請低收入戶，只是剛好現在 1 2 月剛好滿一年了，我是希望說他可以</p>

<p>是什麼話不好意思講都沒關係。再來小朋友的話因為有保母，他們會帶到樓下玩，那如果要找媽媽的話也沒關係，我們都是有小孩的不用客氣。先請一號簡單自我介紹一下。</p>	<p>寬限我一年的時間，因為他父母要列計，我只是想說為什麼，因為我現在單親跟父母真的沒有聯絡，他希望我走法律途徑去告我父母，說他們不扶養我。</p>
<p>我懂，我們等一下可以針對這一些，其實你講得很好，我們等一下就是要針對這些，我們來討論看看政府有哪些是可以改的，像剛剛的子寧大家都跟他有點熟，應該說他們希望多瞭解說我們要怎麼把這些意見讓政府可以協助，這是我們今天要討論的重點，我覺得這個蠻重要的。我們等等可以繼續談。二號呢？</p>	<p>6：大家好我是然琪，然後我有四個孩子，老大七歲、老二四歲、老三三歲、老二兩歲。 7：大家好我是星羽，我有四個小朋友，剛剛是最小的。</p>
<p>所以最小有來，其他都很乖去上學了。</p>	<p>7：對。 8：我是欣怡，我也是三個小朋友，剛剛那是最小的。</p>
<p>最小的小朋友有來就對了。</p>	<p>1：大家好我是珮婕，我有四個小孩，最大十八、老二小二、然後老三大班，最小的三歲。現在都在讀書，所以就沒有來。</p>
<p>你就可以輕鬆了。</p>	<p>2：大家好我是靖筠，我有四個孩子，我最大的應該已經二十二了，然後他已經娶老婆生孩子當完兵了，他有生三個孩子，所以我有三個內孫。然後老二今年就是十六歲要體檢了，要服兵役，老三女兒國小六年級，這個最小，這個一歲多，就是聖誕節才滿兩歲，老三一歲當姑姑，我有三個都都比他大。</p>
<p>雖然他最小但是他的輩分比他大。</p>	<p>2：對他輩分比他高，因為我年輕的時候是跟、兩個哥哥是同一個爸爸，但是我跟他沒有結婚，在一起二十年，後來就分開，分開就有緣就嫁給一個、對呀！就公證，半年期間因為哥哥爸爸比較放不開，所以我為了保護那個公證的，我就跟他分開。分開之後我一樣一手拉拔兩個孩子長大，公證幾年之後遇到女兒的爸爸，就結婚了。因為女兒的爸爸是獨子也是長子，兩個小姑都沒有嫁，我女兒就是他們家唯一</p>

	<p>的孫子，所以當然我們的身心壓力都很大，因為我四個孩子都剖腹，又有一次子宮肌腺，其實我剖妹妹已經剖第五次了，我已經開了五次刀，然後其實我要講的，因為當時這段婚姻的時候，婆家本來是…因為結婚前講一套願意接兩個兒子，可是結婚之後當然是陸續兩個兒子被趕出去嘛！被趕出去之後我身為一個媽媽不能坐視不管，於是我就租了一個住處給他們，所以目前是兩個哥哥跟媳婦、孫子住在一起，最近是因為兒子跟媳婦也分開了，我自己是跟夫家這邊，妹妹的爸爸、然後兩個女兒住在一起。然後我現在就是因為老公有報稅，變成我低收沒辦法過。</p>
<p>對對！</p>	<p>2：我只能中低收，所以我任何補助都沒有，其實我個人又要負擔兒子那邊，因為以前還沒有結婚之前，我還有單親的補助，甚至家扶中心，可是我嫁給先生之後，我變成我一無所有，我一無所有之後，因為夫家也是怕我把錢搬給我兒子，變成我帶著他我也沒有辦法自食其力，我只能、講難聽一點靠網拍或幹嘛的，有點收入可以幫我兒子，可是我的能力有限，然後今年因為老二休學了，變成今年送件的話連中低收都過不去的時候，變成平常的妹妹的育兒津貼我可以、你懂我意思嗎？可能夫家只知道兩千五，我可能可以把另外兩千五去幫兒子，可是今年如果說連中低收都沒辦法過得時候，我可能連、對呀！可能身上連個幾十塊都會有困難。</p>
<p>那我請問一下，你目前收到的福利是大概就是育兒津貼？</p>	<p>2：對，可是他聖誕節就滿兩歲了。我知道可以領到四歲，我的意思是說你看喔，他現在還沒滿兩歲的時候，我們有中低收的身分，他的育兒津貼是兩千五，額外再補兩千五，當他兩歲的時候，中低收沒有了，雖然他有繼續給福利沒有錯，變成說我中低收的部分就沒了，沒的時候變成我非常吃緊，因為夫家並不知道有中低收多的兩</p>

	<p>千五，你懂我意思嗎？我現在就是很擔心，因為老二休學現在、因為當一個媽媽很擔心他學壞，就請他趕快去當兵，不然這麼多孩子我很掛心。然後我現在擔心的就這部分啊!因為第一個本來是可以低收的，可是因為老公報稅就只能中低收，如果現在兒子他給我讀了兩次、申請兩次都給我休學，我就借錢給他讀，他現在又休學如果又去服兵役的話，他統計的人口變成只有兩個妹妹無法工作，變成三個男生是可以工作的，像今年我今年有數，怕就是不能過，講難聽一點我就挫屎了，而且他們的住處、當然我住夫家不用擔心住的問題，可是~</p>
<p>還有生活的、餐費什麼的~</p>	<p>2：對，因為兒子跟媳婦他分開，其實每個月他賺的收入都有給媳婦，可是媳婦就捲款逃走了，所以從八月份、可是承租人是，所以他八九十十一十二，我現在差五個月，所以今天有這個、我接到電話的時候，為什麼我說是禮券還是現金，因為我第一個擔心想說、因為我也沒有辦法去辦急難救助，這個的話我可以去幫忙他的電錢，我又不能把他接回來我的住處。</p>
<p>應該我們都會有一些辛苦的地方，所以看看怎麼樣去？</p>	<p>2：因為以前單親帶他們的時候，那時候是住桃園，桃園其實福利比基隆好，雖然人生也是不是很順利，一下子遇到火災、遇到什麼的，就房東的電線走火，天災人禍一定有的，可是還好以前都還有家扶單親跟急難救助甚至還有慈濟。</p>
<p>所以其實這個就是基隆市可以去推動改善的地方。</p>	<p>2：對，還有慈濟功德會，可是到了基隆其實所有的津貼福利全部都是少很多，而且甚至都沒有，完全都沒有，所以其實求助無門。講難聽一點，就是要去領物資，譬如說你真的都沒米了，我又不能拿夫家這邊的…</p>
<p>所以基隆沒有慈濟嗎？或是類似家扶這些系統？</p>	<p>2：我不清楚，雖然我已經回來很多年了，我回來基隆才嫁給我老公，我是基隆人，但是我二十歲的時候就去桃園我在桃園住</p>

	了快二十年。
那也差不多桃園你很熟耶，就跟基隆比起來的話。	2：對，所以他的福利跟他所有的，基隆我不曉得慈濟、而且講難聽一點，他們有一個門檻，譬如我現在結婚了…
結婚了變成你的門檻就影響…	2：就輸給單親，其實很多單親過得比我好，可是我有婚約不見得我快樂，我很痛苦啊！我除了精神壓力的那個、我還要兩邊跑，我要關心那邊又要關心…
沒關係我們等一下可以繼續談，那三號呢？	3：大家好我叫惟翊，我有三個小孩，剛剛的是最小的。
所以通常最小的都會來？	3：因為剛好我們是學校腸病毒停課。
那四號呢？	4：大家好我叫月麟，我有三個小孩，大的五歲、小的兩歲，老三還沒出來。
還在肚子裡對不對？	4：對。
老二有去上課嗎？都去上課了。剛剛我們有聽到二號的分享，那五號要不要聊一下剛剛的部分，小孩照顧跟…	5：其實我兩個小孩都還沒有上學，因為我要負擔我男朋友的醫藥費
那他們沒有辦法去公托嗎？他們現在是沒有辦法領育兒津貼的啊！	2：沒辦法。剛好都要四歲了。現在是碰到我就是希望說，我有麻煩七堵的社工可不可以給我寬限一年的時間
你有申請嗎？他們有一些條款、條件或他們申請方式？	2：所以我那時候有去看一些法律條文，他說基本上父母只要沒有撫養關係、什麼尊親父母，就可以排除列計，那我是因為這樣子我寫生父，那一年我的低收來訪查，我說我真的沒辦法，我不是真的很刻意不去工作，因為我要照顧小孩子。
因為有小孩通常、因為我們在座都有小孩，只要討論到工作的問題就是很大的問題，除非你小孩都送去上課，而且學校是很便宜的公立、公托，或是真的有人照顧不然你真的沒辦法。	5：我原本想說我申請這一年符合低收的話，當初我也是跟這個社工講，我這一年就是把我小朋友送去上課，我以前不知道，我是後來才知道除了去上公托，也許可能還要額外負擔一些、今天要做什麼教材啊！
公立也會嗎？	5：我不知道耶…因為我是聽說…
請問你們有誰小孩去上公立的或公托？	一 二 三 四 六 七 8：(舉手) 5：真的完全不用付錢嗎？
可以分享一下嗎？	1：現在完全不用付錢 5：沒有你要先付之後在退費。 1：也沒有。

	3：我可以先說嗎？我是原住民身份然後我們家是中低收入戶，我的小孩子一毛錢都不用付。
真的嗎？是因為你有雙重的兩個補助吧？	3：對！我有原住民身份跟中低收。 1：可是我只有低收，我也完全沒有付費用。
那你是哪一區？	3：我兒子是讀五堵附幼小班，他是今年才上的，是因為學校同學腸病毒所以停課。
所以其實公幼不用付任何費用對不對？	3：完全不用。 2：低收不需要、中低收…中低你要先付錢，付錢之後他會退費，他有一些補助…
你也是中低嗎？	8：我是中低，但是我也沒有付。 2：但是要等到學期末，這段期間要去跟人家借錢的話。 (大家七嘴八舌)
我們可不可以一個一個講，我們等一下要記錄，會把今天聊天的話題比較重點丟會記錄下來給政府參考，先請八號講。	8：我最大的是小一，他沒有退費，退費是學期末才會退嗎？ 3：對。
是，那你小一跟公立幼稚園都不用付錢？	8：我是今年才搬回來的，然後我本來是嫁去台北，講到這個台北跟基隆的申辦流程，真的差很多。你知道差別是…
可以想像首都真的有差。	8：台北市只看一般、譬如說我是申請人就看我的爸爸媽媽，還有分我婆婆有跟我住我婆婆就要列計。但是基隆市是我是申請人，不是只有我的爸爸媽媽還有我老公的爸爸媽媽都要計，這樣很難過耶！
對，因為太多人有列計他的收入就會影響你。	8：所以我不懂為什麼基隆會跟台北市不一樣呢？
所以我們等一下的重點就是如果你有住在別的地方，你有收過他們家的補助可以分享，可以看看基隆市參考他們去改進，因為比起來等於是基隆的東西是最麻煩、他的認定也是最麻煩，我們的重點在這裡。	8：政府單位聯繫什麼都差很多，要一直寫資料。
你的差很多是怎樣？	8：因為他們網路連線，他就可以自己去抓、自己去查。
你說台北市政府？	8：對，但是基隆政府不行，你要一下跑去

	區公所、一下子跑戶政事務所，一直拿單子重複申請，一張一張列印一份要十五塊，一直列印給你一直交給你。
那台北市政府是連線的？網路就可以上去申辦嗎？	8：不是我也是去區公所，但是他電腦抓一抓就都連線了，他都知道我們的東西我就不用申請這麼多。
是，基隆市的申辦流程、費用都特別麻煩，流程很瑣碎。	8：對。
剛剛小朋友上公立幼稚園不用錢的，七號呢？	7：我們是先繳錢，可是也沒有遇過…
你是哪個幼稚園？	7：中山的，我們是先付錢，好像不只是低收入吧？他好像所得多少就可以申請…
公立其實你有那個…	7：然後就可以申請學期末退費。
所以你要先預繳一學期？	7：對
不能每個月繳？	7：不行，如果是九千多就是九千多都要付。
然後學期末退費。	7：對！
那還有呢？三號還有什麼要講的呢？	3：因為我之前都住新北市，他的福利很好。因為我是跟我先生再婚，小朋友是再婚才有的，那時候我是帶我的大女兒，那時候二十一歲，那時候我是屬於單親的身份，但是也是以原住民的身份，他們的福利給我小朋友除了單親身份補助之外，學校額外有給早餐券。
新北幼稚園還有早餐券喔？	3：對，但是我搬回來什麼都沒有，明明一樣的東西為什麼沒有這些東西。
但是公幼的部分還是不用錢學期末退費就對了。	3：對，就是先繳，那時候我大女兒在讀淡水工商的時候，他一樣要先繳，但是他不是因為中低收入戶、或低收入戶，我們是用原住民身份下去他是用原住民的資格退還給我的。
可是淡水工商是私立的？	3：公立的，我現在讀都是以公立的為主，只要你們是讀公幼的，不管是什麼身份除了原住民以外，一定都是先繳後面都會退，而且退的一定會比繳得還要多。
那一號你要分享嗎？	1：一樣啊！我們也是、因為我們家不是低收入，我是中低，我是全額補助，但是他辦的時候基隆真的是不好辦，因為我們是一

	<p>直居住在基隆，可是像你們遇到的情形我都遇過，因為我先生是在監，我一個人要養我自己包含小孩六個人，所以我辦得時候我先生入監的那一年我的所有低收全部都收走，因為他要查雙方父母，所以我沒有辦法，因為我娘家有房子，他一次就收走了，就像你們遇到的，他就說你要對告，跟自己的父母親對告，這個是真的非常，他一旦給我收走…</p>
這是法律規定嗎？	1：他說是基隆的法律規定任何人…
這是全國嗎？我有疑問耶！	1：這個是基隆的法規，就基隆。
這是有問題的啊！	1：他也不是啊！他就跟你講說這是政府規定，你怎麼樣就是要按照他的版本走，我沒有辦法幫你們做任何調解，我聽到的時候我覺得為什麼可以這麼過分我先生在就是低收，我要養這麼多小孩，我先生出事進去入監，我一個人連我自己養六個人我低收馬上收走，那我房租怎麼辦？沒有人理我啊！我就自己去想辦法，結果求助無門，人家就跟我講說你去找立委啊！立委跟你講說我沒有辦法、現在怎樣啊！我就四處碰壁，我就去問啊！他就說最後一條路你去跟妳爸媽對告！跟爸媽對槓有兩種可能，一種是他覺得很可憐他不想跟你對告，一種是他願意跟你對告，那我可能比較好運，我遇到我爸媽是願意跟我對告。
他知道是幫助你的。	1：對因為那時候律師說這只是一個程序，不可能叫你們去擺脫親情，但是我們政府就這麼「硬斗」（台語），還好我遇到的法官是很仁慈的法官，你還要看法官願不願意讓你過，讓你過了你還要領這一條，我剛好在對告的時候是法官讓我過，因為我跟他說我娘家那邊、我爸爸沒有工作、我有一個失智的奶奶，我媽媽又必須照顧長年的外公外婆，我先生在監、我哥哥又過世，我剩一個弟弟他又有老婆，我可以請問法官說，我可以請我媽媽把房子賣掉養我這一家嗎？不可能，所以我去跟他對

	告，對告的結果就是我勝訴，然後我的低收才回來。可是政府他沒有去想過這半年的時間我的房租怎麼辦、我的小孩飲食怎麼辦、那我學費怎麼辦，基隆市政府完全不理的。
那我問一下，你有這個補助，你怎麼透過這個管道申請？	1：因為我有去申請，後來因為七堵區公所他們有去跟那個小姐講，他們都很好，他們都會告訴你說你可以經由什麼狀況，像我上個月八月初車禍，然後被撞，他知道我的經濟能力，他就告訴我說因為低收他沒有辦法補助你任何保險的錢或任何東西，因為低收的錢或醫藥費都是政府補助，那怎麼辦，我生活就有困境，因為我被車撞，他就說你只能求助慈濟。這個等於是承辦人員另外告訴我的。
慈濟不是政府系統。	1：你去請教他他會告訴你在政府沒有辦法、能力範圍外，你就只能去諮詢私人的…
宗教團體啊！	1：對啊！真的沒有辦法，像全聯也可以啊！我都不知道，但是他們知道我一個人連我自己要養六個，因為我先生在監我也要養，每個月都要寄錢進去買東西或幹嘛，所以我當初我先生一但入獄的時候我都沒有經濟，我通通都沒有，他還給我剝奪的時候，而且我是在過年那一個月。
那真的壓力都很大	1：對，所以我就說這個政府你真的要想，不是每個讓你看到的、我今天我先生進去或是像他講的什麼東西就是看表面。
他是看你身份別，但是他沒有去了解你真正的狀況。	1：對，他是用身份別去標註你這個，可是實際的生活狀況，並不是你們所看到的那些，所以這個真的很重要。
所以這也是我們今天案子討論到的一些重點，這個還蠻重要的，我們沒去深入了解的話不清楚到底你們家發生什麼狀況。	1：而且你去問立委人家也不會管你，你去議員他也不會管你，你哭得一把眼淚一把鼻涕，我遇到的時候是最絕境的時候，一個人養六個經濟壓力、又沒有錢。 2：我那時候養九個、我爸爸又是植物人躺十年。 1：結果我快瘋了，然後我就只能哭，我哭

	<p>之後他跟你講說我沒有辦法啊！你去請教政府，我請教政府、政府說你就只有低收入戶就要偷笑了，那低收入戶我又被撤掉，那就叫我去死、帶兩個小孩去跳海就好了啊！對呀！所以你就想，這種比較起來，因為我有去問過新北或者是台北，可是他們的福利真的是…因為我一直以來都是住在基隆沒有跑，我也是有朋友住在外縣市，但是一問起來人家就會講說你的福利怎麼這麼好過，為什麼我的福利…我就會問他說為什麼我的福利這麼難過，那還好我當初遇到的承辦人會跟我講說你可以去幹嘛幹嘛這樣子辦，不然那時候我就是完了。</p>
<p>所以我覺得基隆市政府還要加強說大家遇到家裡這些人要去找誰？</p>	<p>1：當下你遇到事情的時候你不會想說當下要去找誰，因為你已經慌掉了，所以我先生在監，他可以一年以內都領那個急難救助金，我到一年後我才知道，我就沒辦法領了。那一條我也領不到，一年以後我也領不到，等到我知道了，他說我們也沒有辦法我們的規定就是這樣啊！所以你說你要領到什麼錢，你的整條路都是死的。</p>
<p>說實話遇到事情大家都慌了，等你調整好心情的時候，你會發現你很多東西都沒有了。</p>	<p>1：你一年後你什麼都領不到。 2：像我老公戶籍在台北，可是我們辦這個中低收，連我婆家、連我娘家這邊都要查，就算他沒有報我的稅，我還要等兩年才會通過。</p>
<p>那更久啊！</p>	<p>2：可是我到現在就很慌啊！</p>
<p>還是想想，等等也可以問一下社會處這邊啊！你們跟他們都熟嗎？</p>	<p>2：完全不熟，因為就算我們去辦…</p>
<p>他有社工人員不是嗎？他有社工人員啊！</p>	<p>2：我們信義區的社工人員不錯，像我媳婦那時候他也沒工作，所以三個孫子也是我幫忙、我幫忙扛起來，仁愛區那個就比較。</p>
<p>就是看區就對了？</p>	<p>2：對，反正他們婚姻有一些狀況，那時候詢問他他也是說阿嬤我現在比較忙，我沒辦法跟你講。</p>
<p>社工人員應該不會這樣才對啊！</p>	<p>2：仁愛區的是這樣，因為我兒子、就是欠房租在仁愛區，可是我自己住是在信義</p>

	<p>區，我覺得信義區不錯，但是他的區公所承辦人員就是比較冷漠，你要自己去問、自己去備齊，你所有資料他甚至不會幫你影印，你要自己去，然後我就揹著他帶著老三、大包小包，有時候帶著孫子這樣子，下大雨，基隆又常下雨，這樣去跑各個公家機關，去申請所有的人，包括我老公的什麼，又要從新北調資料，因為我媳婦戶籍在新北，又要從那邊去調資料，然後我們要自己去申請資料，他這邊完全沒有連線啊！</p>
<p>這個其實可以請他們做一個了解，那五號剛剛聽到這個部分你會不會想跟你父母試試看？</p>	<p>5：所以我剛剛聽到我覺得他很幸運，他遇到他父母願意這樣，我父母不願意，因為我父母一直都有工作、我有收入，只是因為我跟他們意見，我跟之前男朋友的關係、我全家人鬧得很僵。</p>
<p>你父母不贊成你用這種方式，他們不願意。</p>	<p>5：我父母甚至聽到我申請低收這一年，我媽媽他就是很冷漠他說你有沒有搞錯，你有手有腳不去工作，幹嘛去申請低收，他認為去申請這個是很…</p>
<p>可是每個人都有狀況的時候…</p>	<p>5：因為我跟我媽講我家裡狀況怎麼樣，我媽本來曾經一度心軟說要幫我，但是我男朋友我媽就是、他認為他有手有腳為什麼不去做，但是他真的是因為生病，包括長庚醫院醫生都開證明說他沒辦法工作，他是生重病他沒辦法，但是父母他不了解，我曾經跟我男朋友講說我是不是要走法律途徑跟我爸媽講好說，你只要說兩個不要扶養我就好了，可是那個不需要付費用嗎？</p>
<p>律師費、出庭…</p>	<p>1：你要付那個開完庭的一千塊。 3：你申請法扶就可以了，免費的法扶。 1：我記得是一千塊的最後的蒐證費而已。 3：那個叫做訴訟費。 1：就那一個而已。 5：那時候就怕提告要費用，再來就是說我父母他一定不願意這樣做，因為他會覺得你就去工作就好了，他認為走社會福利就</p>

	是沒有用的人。
那政府幹嘛成立社會福利，他就是想幫助有需要的人。	5：可是我就真的有困難，我媽就叫我自己想辦法。所以他們就認為… 1：就是好運跟不好運。 5：我就覺得他運氣真的很好，這次社工又跟我講說我沒辦法讓你過，你要過就要走法律途徑，我就變成很困擾我不知道怎麼辦，我不可能去提告我父母，我父母不可能接受這個條件。
那除了這個之外，你們有沒有其他的方法、資訊管道可以分享給他像他這樣？	1：免費法扶也可以。 5：可是他就說我沒辦法過啊！跟我這樣子啊！
免費法扶也會跟他建議走這個路線嗎？	3：對！ 1：可是問題是他父母不願意的話，他很為難，因為他一旦不出庭效果不一樣。 3：因為父母不出庭，你就算有法扶幫你的話也沒有用。 5：我男朋友是新北市人，他之前去申請低收，因為他沒辦法工作有一些證明，他去申請低收，他沒辦法過，因為他父母有房子，他去申請的時候低收沒有過，可是新北市政府主動跟他講說既然你低收沒有過，我幫妳申請中低收，他就幫他申請中低收就過了，那我就覺得為什麼我們這邊就沒辦法這樣子，假設我低收沒過他是不是能夠試著想幫我。
所以他不是幫你試著申請成中低收，而是把你的低收收回去。	5：對，然後就不理我了。那我現在想要問的是，那假設這一年我中低收真的沒辦法過，我是不是還可以去申請那個特境單親的那個。
其他的福利像是…	3：育兒津貼。 1：你是以特殊境遇家庭去辦的嗎？ 5：我一開始低收還沒申請之前我去辦特境，我覺得市政府的人真的很奇妙，因為我想說特境不是有很多條件嗎？他其中一項是未婚生子嗎？未婚生子單親扶養，我當初就是弄那個去申請三萬多塊的緊急生

	<p>活救助，他不讓你過，他跟我說你小孩已經三歲了，但是他的條文是五項，只要符合其中一項就可以過，結果我打電話去問，他說他們有什麼文字、你要符合這一項跟這一項兩個加起來才等於可以領到這個津貼。</p> <p>3：他們都玩文字遊戲。</p> <p>1：什麼加上去要符合這樣子。</p> <p>5：有一些真的是他只要單親就可以領。</p>
跟小孩年齡無關？	<p>5：對！</p> <p>3：就跟我從新北回來的時候，本來什麼補助都有，但是回到基隆什麼都沒有。</p> <p>（七嘴八舌）</p>
這也是我們今天討論的重點我們請大家今天分享這些狀況跟別人比，你們講到他很多條文規定，是不是他本來就這樣子，他們的承辦人員跟長官對條文的認知，跟其他縣市不一樣的。	<p>3：因為我覺得他們、明文規定是死的，但是你們人是活的。</p>
彈性！不願意彈性！	<p>3：不願意變通。</p> <p>5：甚至我覺得有的承辦人，我覺得他根本就不了解條文。</p> <p>2：他連聽都不聽，他只是看你、他跟你講說你就是備齊你所要的資料，送上去之後我們就自然通知你了。</p> <p>5：對！</p> <p>3：我們還有低收，因為他用直系扶養我爸爸，因為已經六十五歲，但是他查到我爸爸有賣了股票，因為那筆股票是還人家的，我那股票是要還人家錢的。</p>
這個查的到嗎？	<p>3：對！他就查得到。我就說就是沒有啊！</p> <p>1：他真的很厲害連保險都查得到超強。</p> <p>3：然後之後我跟他說因為我爸股票他欠人家錢，他要還人家錢賣掉而已</p>
這種交易都查得出來？	<p>3：對！他就這樣沒有過了，我就很納悶</p>
他跟國稅局連線嗎？	<p>3：他跟國稅局連線，我就說為什麼明明跟我們沒有關係，就變成直系親屬這樣子，然後我的低收就這樣子沒了，我就很錯愕</p>

	為什麼沒了。政府太……
了解了解，那剛剛沒有分享的，六號要不要分享一下，沒關係，剛剛有沒有沒講的，就是你目前跟政府申請哪些，你現在的…	6：我本來是中低，變成低收。
因為大家都是今年到期，他是一年一次嗎？	3：他是一年一次我本來現在中低，我先生七月份職安受傷，現在在家裡復健，一直到現在沒工作沒收入，之後他送審的時候他附了一項要有醫院開出無法工作的證明，我希望說我附上這一份的時候可以變成低收，因為我們也不曉得現在審核的狀態是什麼？
要提前多久申請如果要申請明年的話？	3：他十一月份就來單子了，然後我們十二月二號就交出去了，現在就是不知道，最慢最慢會在一月一號通知。
如果件沒有補好，他會通知嗎？	3：他會另外通知，現在先生因為工作也不能工作了，所以也不知道會不會過。
四號有要分享的嗎？	4：沒有。
那你目前有沒有什麼困難、或是你之前在申請補助的時候。	4：低收方面嗎？
對！	4：為什麼要查另外一半的戶。 2：他是雙方父母。
這是不是全國都一樣？	2：我是差在報稅。 3：他是全國都一樣，只是說他會突然間因為你的上頭，因為賣股票之後就中斷了，我就覺得很扯，為什麼會冒出這個答案出來。
這是一個問題。七號有什麼樣講嗎？	7：我覺得基隆在審核這一方面有點不太符合情理，你在整個調查、還是送審怎麼樣的時候，我覺得他查的東西都太細了。
你是跟誰比呢？還是你自己覺得？你是一直住基隆…	7：對呀！有時候就是條件都很嚴苛的情況下不一定審核會過，他也不主動告訴你一些資訊，有時候你去查你告訴他們他們還會覺得說就沒有啊！你又要來、你又要弄，我覺得他們對弱勢這一塊有點瞧不起還是怎麼樣，所以當我們主動查了之後去，牠就是一附反正你就不會過，有時候他們根本沒有送審他們怎麼會知道…

你講得這些窗口是指哪個單位呢？	<p>7：不管什麼單位幾乎都是這樣子。</p> <p>2：我覺得可以偵測社工這一塊，因為社工很了解我們，他每次來探視的時候我們都會跟他講心事。</p> <p>3：如果以後要送審的話可以直接請社工來跟我們談比較快，送審面對承辦人他完全不了解。</p> <p>2：不過也是有例外，就是我講仁愛區的社工他是比較例外的那個，可是一般來講是社工比較了解我們，比承辦人了解我們</p>
他不知道你們的背景狀況他只是公事公辦。	<p>2：然後社工他都會有紀錄，我覺得參考他們、如果不相信我們的話相信社工親眼所見我覺得這不錯可以幫助我們的地方。</p>
七號還有沒有要講的？	<p>7：我覺得他審核的條件太嚴苛，有時候父母真的沒有扶養到我們，有可能是我們大了、有可能因為我們有小孩，也不可能一輩子靠父母，他在審核父母這一塊，父母也是需要自己有工作…</p>
可是你要養自己還要養小孩。	<p>7：可是我們都這麼大了，我們當然是自己對小孩，當然我們有這個需求才送審有這個福利，那你還要審核到兄弟姊妹、審核到誰誰誰，不是說大家一定是一家人大家就會幫你，有時候自己生小孩你就要對自己的孩子負責任，那我們在無法負責任這一塊我們請求社會幫忙，以後當然有能力我們也會回饋社會，只不過我覺得在條文方面每一個文字、他就會挑一個點，就算即使你符合任何一個條件，他還是會跟你講說還有差一個條件、還有差一個條件。</p>
那上面都沒有寫嗎？	<p>7：他有時候可能只要符合一項，就像五號講的，我不知道是人員的關係還是怎樣，有可能不會過，但是我跟我朋友處在同一個條件，那我覺得這個就是看順眼的關係吧，他順眼就讓你過不順眼就不讓你過。我朋友他有結婚啊！但是他依舊還是低收。我也不知道為什麼。</p> <p>2：我覺得年限問題，為什麼因為我們身無分文的時候，因為我們去申請資料，我們</p>

	要先付錢，譬如說你要調郵局一年內的資料又要兩百塊，或者是多少，去戶政事務所要幾十塊，有時候連那幾十塊都掏不出來的時候，他無法連線，我們這邊要去借錢要去申請資料，包括學校的學費也是啊！就借錢啊！他要等到學期末或什麼才會下來，人家就會一直催啊！一直問我們什麼時候還他，我們就會一直去催學校、問學校。
我覺得其實公立的彈性不要等學期末，他們可以直接減免。因為我覺得他要先拿這筆錢在退你要幹嘛？	2：他等好久喔！ 3：我覺得真的是多此一舉，因為我女兒那時候在讀的時候，他就是已經是先繳了，繳完之後退還給我就好了，我覺得是多此一舉，那就是直接減免就好了，為什麼一定要我先送你這筆錢後，我拿到錢我開心了然後再還給你，這個就是…
我覺得是很沒必要的程序。	3：對呀！ 7：他學期後退、學期初又要繳了。 6：可是我們學校是，就是大班本來正常要繳，就是沒有免學費，可是我們學校是說，就是我們不用繳錢，就是補助下來的時候我們也領不到，那就直接還給家長會費。
所以這個還比較好。	6：因為我們是讀過港，從老大之後開始都是這樣子。然後有一年是因為老大有給哥哥報扶養，可能是我運氣比較好吧，我們家複查的時候承辦人員有打給我，說假如我的小孩子給我家人報扶養，我是沒有辦法過，他就叫我去稅捐處，叫他們退稅，我跟我先生戶籍沒有一起，因為先生宜蘭人，可是我們有結婚，我的戶籍內都是小孩子，承辦人說先生戶籍只要沒有跟我一起的話，公公婆婆就是沒有算在裡面。
你們沒有辦結婚登記嗎？	6：有
這樣不會查到嗎？	6：因為我是基隆人、先生是宜蘭人，我們只有結婚戶籍沒有一起。
那身份證呢？	6：身份證有一起。
這樣不會去查嗎？	2：不好意思，為什麼是兩種政策呢？一個基隆市為什麼是兩種政策。

	<p>6：因為我是在租屋處。</p> <p>2：跟那個沒有關係，以戶籍來講我老公在新北市，就跟你老公在新北市就跟你在宜蘭市的道理是一樣的，我戶籍在基隆，我所有的小孩也都跟著，我是戶長所有的孩子、孫子全部都在我這邊，可是為什麼他可以過我不行。</p> <p>6：結婚的隔天我們在宜蘭登記，可是他沒有問我們戶籍要不要一起，他說戶籍可以分開。</p>
戶籍可以分開，可是身份證你登記了就有，你在報稅的時候，他就會查到你先生。	6：我先生沒報稅。
喔！那查不到。	<p>3：重點來了就是沒報稅。</p> <p>2：因為我先生他是託運司機他一定要報稅。</p>
因為你有報稅，你登記夫妻配偶欄都拉的出來，但是因為你沒有。	<p>2：就差在這裡。</p> <p>6：他之前有報過低的，沒報這個高，可是他之前沒有報稅，正常來講老闆是有報稅，但是我們跟他講說扣%的，直接扣在薪水裡。</p>
你運氣很好老闆還願意幫你。	2：就差在這裡。
難過他可以，因為你戶籍登記不同是合理的，你身份證有登記，他只要不報稅，你查不到他查不到都不用查。	2：可是我們報稅也都是退個幾十塊兩百塊。
退稅不要奢望台灣。	2：我不是奢望退多少，我的意思是說我的戶籍也在新北啊！但從婚前到婚後
但他有報稅。	2：就差在這裡阿…
剛剛還有誰要分享一下申請補助上的狀況？我不是很懂我只是負責主持，希望跟你們聊聊，把重點整理給縣市政府…	1：現在像我是一個養六個，我先生在監沒辦法賺錢，我兒子今年滿十八，明年畢業嘛！那他就沒有辦法上課，他會列作工作人口，可是你想想我三個小孩這麼小，我還要顧、我還要養，如果我這個老大，寧願讓我去上班，幫我帶三個小的，那他又不列入工作人口，我明年有可能就沒辦法…
申請低收？	1：不是，他可以，可是我現在是二點就變成三等，錢又整個又剪掉了，那你怎麼沒

	有想過說你去查的時候他家就是這樣，他就是兒子沒辦法上班，他就不列入賺錢，事實上他真的就是沒有賺錢，他就是咬著個文死死的告訴你
他是只要滿那個年紀就是？	3：對！因為他已經被列成工作人口。 1：對！如果他沒有在就學的話。 1：可是他並不會去跟你講說你們家可能只有你一個人在賺錢，或者是說他必須要在照顧三個年紀很小的弟妹，他不會管你就按照那個圖文在走。 3：就像我先生一個人賺，然後養我們五個人，然後我大女兒也沒有在上班、我也沒有在上班，那是不是還有一個妹妹在讀四年級、兒子五個人，那計算收入的時候，他也是納入說我女兒在上班、我也在上班，就變成說你只要滿十八歲以上就代表你有在工作但是事實上是沒有在工作的。 2：像我兒子之前遇到詐騙集團，他的戶頭就莫名其妙被凍結，後來雖然解除，要跑法律很多程序，現在都還沒有時間去跑，現在只能去打臨時工。
有些狀況是沒辦法做正職的工作。	2：對，你只要年底到了，你只要沒有就學，就納入有薪資收入，那對我們很吃虧啊！明明就是我們老的在照顧這些小孩，可是變成已經把這些孩子們列為可以工作幫你賺錢的，但是根本不是這樣。而且小 b a b y 還有育兒津貼，大的根本就沒有了。
那四號呢？你小孩現在？在肚子裡，哈哈，你是孕婦我們都會體諒你。你有什麼想聊的跟大家分享的嗎？申請補助有什麼困難、覺得政府應該改進的部分？	4：還可以。
呵呵呵你也是用原民身分申請嗎？	4：不是，一般身份，他們會自己幫你查是不是原住民身份，所以我是啊！
對啊！	3：他是，他輪廓很深。
我剛剛看你應該是哪一族？	3：阿美，阿美皮膚比較白。
你剛剛說你是原民身份，他我看得出來，你我看來。	3：阿美皮膚比較白。

你是哪一族？	8：原住民身份要怎麼認定啊？
他很明顯啊！	3：現在都不準，因為人家說你是哪一國，人家說你是越南或是哪裡人現在很少說你是不是原住民。
原民會不會是一直跟民間通婚，你們會越來越不像原民。	2：但其實我們很羨慕原住民，因為在基隆市，原住民的福利的確是比一般的好很多。
是基隆的關係？是全國性的關係吧？	5：基隆特別多。 2：我也覺得基隆特別多。 5：基隆市政府的網站，社會福利原住民特別多。 3：但是我們申請不過啊！我完全不知道這個。 2：所以你的難處我們是你的三倍，包括補助什麼的。 3：我覺得既然規劃北北基，那這三個縣市為什麼福利不一樣為什麼不能統一呢？我也覺得說台北市福利最好了，為什麼兩邊也是。
沒有，至少要跟新北或桃園，剛剛講宜蘭，福利有沒有比較好我是不瞭解，但是六都來講我們排除台北因為他畢竟是首都資源比較好，可是可以跟新北或桃園比比看。	3：我們真的好差喔！在申辦就很困難了。 2：去調桃園的文宣或資料也好，一比就知道了，其實我們講得都是多餘。
這是我們後續會做的功課把資料拿出來比對，也去討論因為你們講得是實際申請的狀況。	2：為什麼他們會進步就是在福利這一塊，他們就是在婦女這一塊、幼兒這一塊照顧得很好。 3：光小朋友的福利喔，早餐券就是沒有了。
那我們現在進入一個重點，因為大家都有幼兒，那目前在幼兒或是整體照顧方面，你們覺得基隆未來怎麼改善比較好，在子女照顧方面。	3：之前不是說要規劃大型遊樂設施，可是目前都沒看到的阿。因為我們大家要玩都往台北、哪裡去跑。
基隆沒有大型遊樂設施嗎？	3：就沒有啊！ 2：最基本的中正公園根本搞得一團糟啊！ 3：就根本沒東西。
親子館覺得呢？	1：沒去過啊！ 3：他有限制年齡，在六歲以下，但你六歲以上小朋友沒有地方玩，而且他六歲以下

	是針對沒有上課的小朋友，那上課的小朋友放假請問要去哪裡玩，就之前說要規劃但沒有東西規劃在哪裡，那大型遊樂設施，你既然要促進基隆市的觀光，那我們小朋友可以玩的地方在哪裡？
那有沒有想要分享的？	2：沒有我是覺得說我們基隆有很好的資源，我在廟口長大的，我的娘家是不錯的，包括現在親戚朋友有的也是政府官員，畢竟我們自己的路是自己走的，我們也只有認命，講出去也是怕丟臉，因為我們自己的親戚也是…
所以你覺得基隆不錯就是了？	2：我覺得基隆不錯啊，我喜歡林右昌的原因是因為他有在改變，我沒有任何政黨包括我拜拜一樣，我阿門也好，阿彌陀佛也好。政黨的問題也是一樣，但是我覺得我們基隆有很好的資源都浪費掉了，包括一般市區的那種小公園也好，人家桃園可以把它經營到全家戶外的，假日就可去幹嘛，可是我們的小公園全部都骯骯髒髒。
我剛剛經過、那幾個都是你們不會讓小孩下去玩對不對？	2：全部都是灰塵。 1：有貓啊、一大堆跳蚤啊！
我看很多戶外的都很髒很舊了	2：那些都可以使用、都浪費掉了。 3：爸爸媽媽帶他們就必須要坐車、轉車帶他們去哪個地方玩。
所以還要去外面玩。	3：對，像我們基隆真的完全沒有像樣的公園、不然就很遠。
還有嗎？不管在小孩的食衣住行育樂照顧都可以。	6：像他們剛剛講的那個券阿 3：早餐券
但是我覺得這個跟預算有關係耶…	8：到底原住民身份要怎麼認定，還是只有父母一方是就可以。 （哈哈） 3：好這個我來說 8：因為我本來也是阿美族啊！ 3：等一下 8：但是我爸爸是台灣人。 3：先聽我講完，我爸爸是一般人，我媽媽是原住民，我本來不是原住民身份因為小孩子的關係，我跟著我爸爸姓，但只要你

	<p>滿二十歲你可以選擇跟爸爸姓還是跟媽媽姓，我就直接到戶政事務所去跟媽媽姓，我就判定為原住民身份，那我的小孩跟我姓也直接判定成原住民身份。</p> <p>8：那所以我媽媽不在了也是可以就是了。</p> <p>3：你可以跟媽媽姓，你可以跟他說，但是一生只有一次而已，你不能再改。</p> <p>8：像我其實還有一個兒子，他是很年輕不懂事的時候生了，現在已經十六歲，可是當初離婚時就講好監護權是他們家的，然後他們也帶走都不讓我看，那時候我還蠻年輕，只有十八歲，後來完全沒有連絡，全部失聯，但是我申辦的時候譬如說我小朋友人數，他如果還未滿十八歲我不能加他，因為監護權在對方那裡，可是這個小朋友只要滿十八歲他必須要列入工作人口計算，可是我根本完全沒聯絡，他叫我去找他拿債權證明，我連他搬去哪裡我完全不知道啊！完全沒有消息你懂我意思嗎？</p> <p>3：戶政事務所可以調查的到原生資料。</p> <p>8：對，可是重點是人家願不願意跟我們在見面，人家的家裡是可能不願意。</p>
他也可以失去聯絡，也找不到啊！	<p>8：對啊！可是他不管啊！那個戶籍上登記就是你生的就是你的兒子，我管你有沒有聯絡他是你的問題。</p> <p>3：不對，他不會納入。</p> <p>2：不是！你錯了。</p> <p>3：不是我是實例。</p> <p>8：對！滿十八就納入了。</p> <p>3：聽我講完，因為再婚那個小孩子，他現在是13歲，先生扶養走了，現在政府沒有把他納入到我這邊。</p> <p>2：你聽不懂嗎，因為你的是十三歲。</p> <p>3：因為我們當初有去法院公證。</p> <p>2：不是你那個是十三歲，我這兩天才去辦的。</p> <p>8：我的意思啊！我們十八歲以下我們不是要去列說有幾個小朋友列入計算中低收、</p>

	<p>低收。</p> <p>3：沒有，我的不能列入。</p> <p>8：對，他不能讓我列入因為他還沒滿十八，他不能分享那個餘額，但是他完全沒聯絡他不過來分沒關係，我不在意，重點是他滿十八了，他跟我也沒有聯絡，但是他卻要列入在我們家的工作人口範圍內，你說要分就要一起分啊！怎麼會滿了才要列入。</p> <p>2：這就是我們在討論的，滿十八的。</p> <p>8：重點是我完全沒聯絡。</p> <p>2：我也不知道我兒子在哪裡，我才希望他趕快去當兵我才不會一顆心懸在那裏。</p>
可是這個應該不是基隆市的問題，這是全國性的問題。	3：對這不是基隆市的問題，他現在在討論的是基隆市政府的問題。
這個基隆市政府他們沒有辦法，但是如果是基隆市政府跟其他人有不一樣的地方他們可以改，可是我覺得是全國性的問題，那就沒有辦法。	2：我是覺得我們的條款和福利需要加強，然後請社工幫忙、更深入了解狀況。
個案的狀況，去做一個看看在條件審核的部分。可是我覺得在承辦的部分，事實上他們要主動關心，你覺得他們人力夠嗎？	8：我覺得不夠啊！我到現在還不知道什麼是社工耶，我連看都沒看過。
你們有遇過嗎？	7：就希望提問的時候不要、可能我們講說有這個，希望他們去查，不是我們隨便講，就算我們努力的查他們不幫我們查也是沒有用啊！就算你知識不足，但我們為你查了，你是不是要去查證。因為有時候為了小孩我們就得很認真的去查，當我們查到了，你是不是就應該去看看是不是真的可以用這個方式，也許這個方式他行不通，我們已經查這個方式問可不可以了，我們也沒有強迫你讓我們過，當我們知道有另外一條路的時候，是不是可以去看看那條路是不是可以申請。
因為基本上社會福利本來就是要提供給需要的人	2：這是我們的希望。
他這樣子太快拒絕了，是不是應該看	7：因為我們找到另一條路就是尋求解答，

看有沒有其他方式。	<p>為了孩子們我們也不是貪圖這一筆錢，只不過希望在這個困難的時刻可以有一點點的幫助，可是你們一下就拒絕我們的時候，有沒有想過，這條錢光是學費，你說你學期末會退錢，但是你有沒有錢讓孩子學期初去上學，你不如直接減免給我，我等到學期末，一個月又開學了，你不如直接減免給我們，讓孩子快樂去讀書，我們可去找一個臨時的可以接小孩的也好，洗碗的什麼都好，只要為了小孩，讓小孩有受教權，我們可以做自己的工作，我覺得這樣子的減免可能會比他們前面在繳錢後面在退錢還好一點。然後中正公園的部分，我覺得就像我小時候玩得一樣，他可以在完善一點，讓孩子們不要說每一區都要有，那中正公園算是觀光客的指標，他在親子公園不要讓我們總是南港、圓山，就是都去坐車可以到，但是你們家永遠是室內、乾淨、永遠有人維護的，我們希望我們的中正公園也可以做到這樣子，讓孩子不用在外圍去別的地方。</p>
基隆沒有室內比較大的親子館？	<p>7：在這棟三樓。 3：但就是我說的阿！針對六歲以下，他是禮拜天、禮拜一去休館的，那來了之後…</p>
禮拜天小孩才要出來玩吧？	<p>7：對啊！而且孩子們超過六歲也不讓你進來。</p>
中正公園是沒有差的。	<p>7：大家知道要排隊才能玩，大家會守規矩，而且中正公園在半山腰、山上幾乎都可以在建啊！為什麼就停擺在這一塊，而且觀光客在那邊看到的都是我們的老舊設施。 3：那邊都拆掉了阿，都可以建一個啊！ 1：那已經停在那邊太久了，我們小時候那邊真的是嚮往的地方，走上去郊遊、現在上去很像蚊子區，誰趕上去啊！ 7：我們上去的時候跟孩子講說我小時候在那邊玩，他說你都玩這個破掉的大廈，我們希望讓孩子看到的是小時候完整的，什</p>

	<p>麼東西都是老舊設施，有一些根本就是危險建築物，地上都掀起來了，你說小孩子怎麼會相信我們小時候在這邊玩是快樂的。</p> <p>1：與其帶出去外縣市玩，不如把那一塊整理好讓自己的小孩到那邊去玩是不一樣的。</p>
那其實才能讓婦女、媽媽在基隆…	<p>7：因為孩子假日都得外流到台北去，那為什麼不是讓別人來我們基隆市去。</p> <p>2：我們希望親子館是假日開放不是平日開放假日休息，我覺得這是很重要的重點，像我老公都說你帶孩子去放電，我不知道要帶孩子去哪裡放電。</p> <p>3：沒有地方放電，放電都是要錢的地方。</p> <p>2：他說去學校跑跑啊！問題是每次去每次都受傷。</p>
這邊放電如果不是親子館不用錢的，大部分都要錢？	<p>3：都是要錢的地方。</p>
那其他部分還有沒有什麼、不好意思，八號你先說？	<p>8：我覺得醫療補助的部分差很多，像我咳嗽咳了一個多月，我不可能到大醫院照 X 光我覺得好浪費掛號費，可是像我那時候在台北市他小朋友五歲以下，他萬一有什麼病阿，掛急診是不用錢的，是政府補助喔！</p> <p>3：新北市也是喔！</p> <p>8：而且去看那個掛號什麼還有減免，小朋友剛上課一直生病，你到底要不要帶他去看醫生，可是一個月看了好幾次可是就一直在燒錢掛一次號一百五兩百一直出去，而且一次三個全部都中，一個掛號費就要四百五，爸爸媽媽在中一個掛號費就要一千多塊，真的不知道怎麼辦，然後可能這個禮拜沒看好沒這麼快，下個禮拜又要去看又是錢，你就覺得好可怕，可是人家都有補助，我們基隆市政府你跟他說中低收他說然後呢沒有喔。</p> <p>2：中低收什麼都沒有。</p>
醫藥費沒有補助嗎？醫療補助？	<p>2：完全都沒有。</p> <p>8：都是要你重症比如說得癌症要死了才有</p>

	<p>重症補助，其他醫療方面這塊好缺喔，不知道怎麼辦啊！</p> <p>2：桃園的話好像是五十塊，看病五十塊，基隆市完全沒有，有時候孩子還要兩百塊。</p> <p>8：你們都說多生缺人需要新生命，生了之後都沒有辦法醫療費啊！</p>
應該說相關幼兒補助就是…	<p>1：他的醫療補助只有附設在低收，因為我們看醫生不用錢。</p> <p>3：對，低收不用錢。</p>
低收是指媽媽跟小孩都一樣嗎？	<p>3：不是他低收就直接納入福保。</p> <p>1：你整個家庭就是福保，你的健保費是由政府幫你支付，你的醫療費也是政府幫你支付，可是你到大醫院你還是必須付一些差額，就是正常的掛號是幫你付，但急診的就是你自己必須要付出。</p> <p>2：我覺得低收跟中低收差好多，中低收好像乞丐跟流浪漢。</p> <p>8：對啊！差別在於看雙方父母跟只看一方父母，我之前在台北市申請低收是過的，但是過來這裡他說不好意思，沒有過，然後就非常可憐沒有錢去看醫生。</p> <p>1：一個是看一方一個是看雙方。</p>
所以基隆市看雙方、台北市是看一方？	<p>8：應該這樣講，全國都是看雙方，台北市柯文哲我連投他兩次，他就是只看一方就是給你放寬，因為知道你有困難，不是像現在，我覺得很誇張現在沒有辦法。</p> <p>2：低收什麼都有啦，如果跟中低收比的話，中低收是什麼都沒有。</p> <p>8：那大型的遊樂設施，他剛剛有講的中正公園講的，還有三號說的十八羅漢洞真的也很重要，他那裏有一個齊天大聖廟，十八羅漢洞那裏真的是荒廢長滿了雜草，沒有人趕去，之前還有人要自殺。齊天大聖廟下面那裏其實有一間超級大間的室內親子館，可是我不知道有沒有登記，我以前在那邊打工過賣藥，他好像是國民黨的黨產，但是我不知道現在有沒有開放，那時候叫阿拉丁遊樂園，就是超大型室內、兩</p>

	<p>層三層。</p> <p>1：已經都沒了。</p> <p>8：為什麼不他弄起來我不懂。</p> <p>2：整個十八羅漢洞很荒廢。</p> <p>8：以前沒這麼多遊客，那裏也是可以拿來用的。</p>
我想問一下說你們目前有沒有打算就業、或是目前有沒有人在工作遇到什麼困難？你覺得呢？	5：我之前想說小朋友還小，也找不到、我之前
是不是你送去上學你就去工作就像剛剛八號講的？	5：我之前在網路上看到政府的以工代賑的工作，後來我在市政府網站上去找就沒有這個東西了。
那你有打算去問嗎？	<p>5：沒有，我不知道。</p> <p>6：社工有來說要一月才有，以工代賑，然後八九月有。</p> <p>5：以前這個都會公告在社會處的網站，現在好像就莫名其妙就沒有了。</p>
那你目前就是未來有沒有打算去工作？	5：有有，現在想說…
小孩怎麼辦？送上學？	5：對呀！所以我希望這一年能夠、就是不可以這種條文是因為某些關係，我希望基隆市政府要體會我真的要跟父母撕破臉也很難看，也沒像他這麼幸運他可以跟父母溝通到有結果。
那你目前覺得最大的困難是什麼？	<p>5：就是可不可以放寬這個條文，這個東西就我知道這個東西其實是看社工的決定，他並不是條文是死的，他是看社工的決定可不可以讓你放寬，所以我希望基隆市政府可以大概這種福利、例如…像他們之前講的結婚登記那個，我記得在桃園網站看到不是女生只要嫁出去了，女方這邊的父母都不列計嗎？</p> <p>8：我記得有這一條，但是他都不管的啊！</p> <p>5：因為我在考慮我要不要跟我男朋友辦登記結婚，我就是看到有這一條，我一直在想說奇怪不是說兩個人結婚的話女生只要嫁出去女方父母就不列計？</p> <p>1：沒有沒有，我的低收因為我嫁出去了，</p>

	<p>但是他告訴我說我的爸爸媽媽是六十五歲以下他還有能力可以扶養你，不管你有沒有嫁出去，他還是照算喔！</p> <p>8：可是他的條文裡面有以寫到這一條，如果你結婚的話，女方可以自己選擇要不要納入自己的父母。</p> <p>1：可是他們不管照納入啊！</p> <p>5：剛剛七號講的，我在暖暖區，那邊的區公所負責承辦急難救助、社會福利的人員，你既然承辦這樣的工作了，你應該要有一個很善良的心，因為我們去辦這個東西是我真的沒辦法…</p> <p>8：搞得好像我們要來騙錢，就覺得很尷尬…</p> <p>5：我去辦急難救助我辦了兩三次，他說又是你來囉，甚至他不幫我辦喔，他東西還沒有看齊全就說這個你不會過來，我覺得很奇怪啊！</p> <p>6：我先生是暖暖區的，然後我先生上個月工作的時候手被夾斷了，然後上個月檢查出來有慢性白血病，然後區公所還請了兩個基金會來幫我辦。</p>
那怎麼差這麼多？	<p>5：不知道，可是負責承辦的小姐態度很差耶。</p> <p>6：我四月申請一次，然後九月也有申請一次急難救助，申請了馬上關懷拿了五萬塊。</p> <p>5：他主動幫你嗎？</p> <p>6：就是你要打電話跟他講，然後要準備所有的資料。</p>
可是他還有介紹兩個那個？	<p>5：我不知道啊！我去了他就…</p> <p>6：好像還有一個承辦小姐</p> <p>5：年輕的嗎？</p> <p>6：年輕的。</p> <p>5：我說的是老的。</p>
我覺得你們要找年輕的。	<p>5：我每次去都遇到老的，我只要看到老的我就不想進去了。</p>
他可能工作多年了…	<p>5：我只是覺得你既然承辦這個業務，你的態度可以好一點嗎？因為我們也是有困難</p>

	<p>才去辦，我們不是要來騙錢。</p> <p>6：他們說的那個小姐已經沒有做了，因為那個時候是以工代賑，就是滿三年就沒有做了。</p> <p>5：我只是覺得那個服務態度，我覺得基隆市那個窗口你的態度應該要好一點，不要說我們才送件你看都不看，甚至你條文也不知道就說這個不會過。</p> <p>6：你可以去找你的里幹事，里幹事會幫你。</p> <p>5：里幹事也什麼都不知道啦！</p> <p>1：因為你要找里幹事，因為里幹事跟他們的承辦人員都很熟，他會知道你的經濟狀況，他會去調查你的生活範圍，因為他住離我們比較近，他就會去問，這個人怎麼樣就會去問，那如果你要辦這個的話，他就會去告訴那個小姐，這樣人家的態度就不一樣。</p> <p>6：暖暖區有一個半私人的基金會</p>
介紹給他我想他很需要。	<p>5：對呀！我想去申請如果之後低收沒過我想去申請特境的子女生活津貼，我就是不知道他會不會讓你申請，因為聽說那個只能申請一次，我不知道是不是真的。</p> <p>2：我是很羨慕你們都可以工作，我開了五次刀了，我沒辦法、你光站都…</p>
你覺得在基隆的話，要做什麼工作？	<p>2：一般正常人都找不到工作了。</p> <p>7：除非自己做老闆。</p> <p>2：何況是自己身體這麼差，尤其我現在四十二四十三歲了</p>
我想問的是基隆你要去工作的話好不好找？	<p>8：不好找，而且你有小朋友請假了還要小朋友有人接，小朋友也是問題，老闆聽到你有小孩就覺得好可怕。</p>
基隆有這個問題嗎？基隆會很排斥有小孩的。	<p>2：會啊！當然會大家都要年輕人。</p>
是因為你們的小孩念公立要早點接送，沒辦法生病要請假這個有可能嗎？	<p>2：應該說福利沒有這麼足的當下，孩子放學之後我們要安插到那邊，但是我們的收入跟我們的那個…</p>
你的工時可能要晚下班	<p>2：你晚下班你孩子沒有人接，你如果提早</p>

	接的話老闆又不爽。
你可以講一下目前大概例如哪些工作？哪些行業？	7：我覺得可以提供一些福利給雇用有帶小朋友媽媽的老闆，他可能願意譬如說錄用我我是小孩的媽媽，那些雇主可能覺得說你有小孩，你的小孩隨時都有可能生病，隨時都有可能請假，你的效率就會不好，我希望能是那種可以假日、或是休假之後他可以去上班，那政府這一塊可以給雇主一些福利，譬如說你請了這個媽媽，我們可以幫你們提供一些薪水給老闆可能雇主就比較願意用一些帶小朋友的媽媽，因為基隆其實不管餐飲業或服務業都是這樣子，他會覺得你就是…
基隆大部分工作比較多就是餐飲業或是服務業	7：對，那他會覺得說我怎麼會用你，因為你小孩隨時都可能生病或有狀況，如果請假誰要來幫你，如果他請假難道你要帶小孩來嗎？
工作當然不行啊！	8：我覺得公家機關可以設置一些遊戲室，像我覺得檳榔西施比我們還要講，他被 call out 拿檳榔都不影響他的工作。 2：我希望說工作來講的話，因為公家機關，因為我們都是弱勢，有時候我們講出來的問題就像我們剛剛表達的，我想說公家機關是不是有一些工作機會譬如說清潔工也好或是什麼。
有些臨時的或是剩餘的工作讓你們知道。	2：讓我們來做，我們背著小孩來清廁所也做也可以啊！ 1：問題是他不能帶小孩，他有釋放這些工作，他有打電話給我，區公所有釋放幾個名額，那你要不要過來，可是我跟他說不行，我小孩還沒有上課，在去年他兩歲，他跟我講說那沒有辦法，你必須要先把你的小孩安置好，所以意思也是一樣啊！ 2：因為主管機關也是要請那些人啊，與其這樣不如讓我們有收入來做，我們也肯做啊！如果我們去做得當下，能不能夠幫我們想個辦法看幫我們安插還是像你看像我們這樣子，在會議，可是小朋友剛剛弟弟

	有保母可以幫忙顧，我們可以安心表達我們自己的想法，然後如果譬如說公家機關釋放這些名額的話，他可以幫我們看個幾個小時兼差、輪流也沒關係啊！就不要一個人都八個小時。
就彈性的工時	2：因為身體狀況不一樣，像我就很不好，如果三四個小時我也去賺啊！我三四個小時、他三四個小時，至少有一點吃飯錢，然後小朋友可以輪流，譬如集中在那邊玩，還沒上工的人他帶小朋友去玩，他可以幫我們顧一下。
就媽媽們輪流照顧啦，有的媽媽可以去工作。	2：我覺得這也是一個方法，不然我們到外面去找工作，第一個碰壁嘛！第二個公務機關也要找工作。
這個在基隆的話會因為有小孩都不樣了嗎？	8：應該不只基隆應該是全國。
有些地方女性比較多或是產業不一樣可能會好一點。	6：可是基隆就是餐飲跟服務比較多。
對，服務跟餐飲本來就是不能帶小孩的。	7：那可能就要有親子的餐廳設置吧，然後就可以讓媽媽上班，然後同事們可以互相照顧小孩，因為同事間都是媽媽的話大家都很有愛。
其實媽媽跟小孩熟，小孩多一點、媽媽少一點去工作是可以的。	7：所以如果同事都是媽媽，那小孩們其實去顧，兩三個去忙、兩三個去交換這樣是可以的。 2：這是一點小建議，因為我自己在弄就是幫我顧一下我趕快做事情，然後又跑去孫子那邊，我覺得是蠻適合我們的。 7：為什麼連家扶都有自己的餐廳的話，為什麼基隆不設置一間
家扶有自己的餐廳喔？	2：有阿！在市區他們就是用單親媽媽去工作賺取那個錢 1：他有開餐廳啊！ 2：可以 google 啊！
那你們知道那個…	8：完全不知道，訊息不夠透明。 2：可是我們不是家扶中心協助的人。
你不是家扶中心協助的對象你沒有辦法去申請。	7：剛好在新聞有看到，看市政府可不可以設置類似的親子餐廳。

親子館不錯啊！基隆又缺	2：他是做便當的，而且還可以外送。 7：那如果我們設置一間，市政府的親子餐廳，帶小孩的媽媽可以來消費，餐廳員工也是媽媽經，大家都談媽媽經，餐廳應該經營的會很好。
而且可以鼓勵基隆市把很多需要照顧孩子的媽媽一起來這邊，他還可以工作，小孩又有地方去。	2：而且賺的收入還可以照顧更需要的人。 7：因為在工作的時候就可以顧小孩，就比較不用擔心孩子在外面會不會被欺負，或是還有保母費，這樣會對我們基隆媽媽們不錯的事情。
那我想問現在小孩上幼稚園，你們去工作的話，正常的工作他的老闆接受度會比較低嗎？	2：因為老闆已經都外流了，老闆都不太想要待在基隆，基隆的就業機會本來就比較少。
我是說女生基隆在女性就業這一塊友善嗎？	2：就沒有店了我們要怎麼去應徵。 7：大部分是學生，對二度就業婦女來說機會很少。 2：他都說在聯絡啊！
他們會先問你們有沒有小孩嗎？	會啊！ 8：履歷都會有啊！已婚未婚啊！ 2：小孩幾歲、小孩幾個。
你們如果要工作的話，你們還有沒有其他的想法，政府可以給二度就業婦女什麼幫忙，小孩大一點上公幼，你可以出來工作，你覺得政府可以幫助你哪些？你需要政府什麼資源？你剛剛講工作通知這也是啊！	7：或者是臨時有事的時候，小朋友有地方可以去。
臨時托兒這是一個很頭痛的問題對不對？	8：你生病去醫院你不知道要把小孩丟給誰，你帶他去又覺得大醫院病菌這麼多，也不敢去啊！
公托中心的保母有沒有臨時的。	不接受臨時的。 1：像他都三點四十五放學，我上晚上四點到九點的班。我說我有小孩我必須選這個時段，薪水少也沒有關係，我就是把檳榔包出來就好了，可是我中間又有我大兒子，他就幫我顧小孩，我就帶一個，我老闆就讓我帶一個去上班，現在兩個都是哥哥帶，你要想一下剛剛我們講得問題，如

	<p>果他去當兵、或是他沒有工作了，或是他去工作這群小孩要給誰帶，又變成這樣了，還好我有這一個，這個問題都是一直在繞。</p> <p>2：那時候我蜂窩性組織炎，他才六個月，我帶去長庚醫院住十天，我一邊打點滴一邊泡奶啊！我腳腫起來用跳的耶！</p>
小孩費用呢？	<p>2：就是我住院，他們睡病房上，我睡家屬床啊！誰幫我顧，也沒有得吃啊！只能帶奶粉去泡給他們吃啊！他在病床上學爬啊！是我蜂窩性組織炎，但是誰能幫我顧，所以我覺得這一塊很缺。媽媽不能倒，一倒全倒了，所以長庚印象很深刻，因為我帶他們去住十天，帶著兩個女兒，吊著點滴去到下面去買食物，單腳跳耶！上來泡奶幫他們洗澡手還插著點滴。</p>
所以其實一號剛講到一個重點，你有工作了，可是你小孩子還是沒有人顧，而且其實小孩上公幼，他三點四點就下課了，其實接下來到晚上還有很長的時間，你只剩下白天可以工作，而且工作時間可能也真的比較短。	<p>1：而且白天你要找的工作還不見得人家會接受，因為你還要挑時間，有時候像我們媽媽在職媽媽、在家的媽媽，接小孩可能腸病毒突然打電話來，或是說不好意思喔那個小孩就是生病了，或是那個小孩怎麼了，變成早上工作我們不能找，但是找零星的那種短暫時間的也是有限因為小孩也是要接。</p>
所以其實基隆他有一些福利，親子館、公共托育但是需要的是臨時公托，就是公托但是有臨時托育的功能，而且是安心的。	<p>2：我覺得很重要耶！因為如果說我們沒有正職的工作，你來幫我做什麼一點，如果今天我要去賺錢，就只要一天的時間，臨托可以幫我顧孩子一天就好了，至少一天的收入可以讓我過好幾天。</p>
那你們有試試看哪些工作你們可以做的也是基隆比較會有的，剛剛講得餐飲業，那家事服務員呢？因為媽媽大家基本都會煮飯、做菜，如果排班做臨時保母，那你們的小孩其實都照顧得到。	<p>8：就是社區化。</p>
社區推動比較困難對不對？	<p>8：對，因為之前好幾年就有講過但是都沒有消息，就是社區媽媽自己把自己的小孩帶來集中在那裏。</p>

我想問一下就是說找過你們比較適合的工作的，政府要在上面給你們什麼幫忙，就是未來在就業的部分要給你們什麼幫忙？	3：我現在是在上職訓局的課
有幫助嗎？	3：有幫助嗎怎麼講，現在就是先上啊！但是沒有薪水，他可能匯到你一個月後他才給你，他就是說上完之後類似像是失業補助、失業津貼，上完還要去就業。
那就業會輔導你們嗎？	3：他會給一筆錢去考證照。
你上什麼課程？	3：美髮，那之後就是烤丙級證照，然後再去看說哪邊的美髮店有需要，再去應徵這樣子，就像你拿到結業證書也沒有用，因為你還要拿到證照啊！譬如說餐飲拿到丙級了，你也要看人家需不需要你才去。
也是要看人家有沒有職缺啦，但如果職訓局鼓勵你們去上課應該都很 ok。	1：但是他上課不能帶小孩。 3：不能帶小孩。
所以小孩要有地方照顧。	2：又要臨托啊！
回到臨托的部分，但是如果你有小孩你去上課之後呢？	8：可以加強自己。
提升自己工作能力，就會比較好找，但是我的問題是說假設你已經上完課了，你在找工作的過程中會不會覺得還是有什麼問題？	3：應該多多少少還是有，因為畢竟你年紀大了。
應該說也不是年紀大了，因為我們是新北桃園或台北，女性的二度就業還是有，只是說是不是基隆工作就是他剛剛講的很多都是服務業。	2：這個原點就跟學費一樣的道理，你要先拿錢出來去上課，這個錢就跟學費一樣的道理。
那是不是政府可以在課程的時候…？	3：譬如我現在在上職訓的課我必須要買剪刀、買人頭，這邊你是不是要先拿出來，丟在那裡。它說好聽一點，我補助給你來學這些東西。但是你還是用這些錢去把它丟出來，買這些工具。
對，沒有工具沒辦法上課。	3：對，你怎麼上課，一樣的意思啊！
那你現在上完課要多久？	3：我要上到一月二十二號。
然後可以考證照？	3：結業之後它必須規定什麼時候再去考證照這樣子。我有一點納悶的是，它有一個三年七萬，重點來了，必須你要有被資遣的身分，要有農保、有什麼工會勞保之類

	<p>的，才可以上這個三年七萬然後補助。可是萬一你沒有加入工會，沒有勞保的時候，我是屬於沒有勞保，我是屬於國民年金，這一塊非常的不好。</p> <p>7：我也沒有勞保。</p> <p>8：大部分都是國民年金。</p>
對，應該大部分都是國民年金。	3：所以我覺得說為什麼政府不把…那既然是國民年金，國家給的福利，為什麼不納入和勞保一樣呢？為什麼會冒出這必須要有勞保，才可以上這個課？
這也是很奇怪的地方？	3：對，很奇怪。
所以其實這也是可以提供給他們做參考的。	3：對，因為你既然這是政府給你的。 8：而且國民年金保費年年上漲，那麼貴，和勞保沒什麼差別，為什麼要分？
這個真的沒有辦法，因為這是另外一個政府政策。	8：我的意思是說，一樣的東西，就是因為我沒有勞保，才保國保，怎麼會國寶跟勞保會有差別待遇呢？
我懂你的意思，可是國民年金應該屬於社福一種，它不應該再做這樣的調漲，對不對？	3：對。 8：而且很多時候我就已經沒有錢繳了，你還一直追著我說錢趕快來，我就沒有工作繳錢。它還要收我利息，社會保險要付利息？
這個可能不是我們今天要討論的，雖然我和你們說我都感同身受，因為我們大家都被調。	2：生完孩子還要先把你的錢扣光光。
這不是基隆市政府可以做的，這是國家的。	8：還有一點，就像他說的，你應該勞保的和國保的應該要平行，怎麼會差別待遇呢？保國保的就比較爛？保勞保就很了不起？ 3：可是價錢是一樣的呢？
我懂我懂。這確實可能不是我們討論，那個我們再討論一下給基隆市政府有關，如果你們在工作上面，或是幫助你們做職業訓練上面有沒有什麼幫助，希望它未來可以增加？	7：像那個職訓課啊，它可不可以…
你有上過嗎？	7：我沒有去上過。
你有想去上嗎？	7：我想去上，可是因為我小朋友上學的時間都卡住。

你有查過嗎？它上課時間跟你小朋友上課的時間？	7：因為它是九點到五點。
九點上到五點呀？	3：對，我現在就是上九點到五點，小朋友大概三點四十就下課了，可不可以… 7：看可不可以濃縮一下？
我覺得這個很重要，我覺得這個還不錯啊！	7：看可不可以濃縮，那一到五的時候有時候小朋友有狀況也不能帶去，有沒有可能濃縮，比如說幾天就可以完成一個概念，然後讓我們去考證照？
或者是有些課程可以針對二度就業的婦女，它可能不要上九點到五點可以短一點，然後每個禮拜天數少一點，讓你上長一點，可以這樣嗎？	7：可以是這樣，一個禮拜兩三天。 3：可以這樣子，我現在上這個課就很困擾，因為它就是九點到五點。就變成說…因為剛好先生因為職災所以就休息，他可以幫我顧小孩子，但是如果不行，我就是不行上課。 7：看可不可以濃縮短一點，一個禮拜只要上個一兩天。
那可以上長一點，因為他們時數可能就是固定幾個時數，然後他想要快一點把他上完。	7：可以平常在家練習，然後去上課一兩天這樣子，讓大家有多的時間可以練習。 3：一個禮拜只有一天。
你說這是三年七萬那個？希望基隆市政府職業訓練可以推出類似這種課程？	3：對，它不一定要有勞保，也可以勞保。
放寬上課的條件啦，我懂你的意思了。	3：放寬條件，對啊，這樣子變成說大家都要有錢在工會裡面，我本身就沒有錢了，還要繳你的國保就已經很累了。
現在針對就是說我們有社會福利這些補助的父母或者是媽媽，我覺得這些是很需要的，其實這個對於基隆市政府未來在推，因為它們現在就想知道基隆市的婦女在這些生活狀況還有什麼可以改善，我覺得這個是真的可以考慮的。因為其實大家還是想要去工作，小孩大了你不可能不去工作。又趁現在年輕，小孩又大，是不是可以趕快多學一點。	5：看可不可以讓我們多學一點，然後考到一些證照，比如說證照保證班，時間短一點，學長一點。讓我們出去的時候，不會和大學生求職落差很多。
對，而且其實你說大學生它穩定率也不高，它也是一直換工作，女性未來	7：所以希望在育兒的階段可以找到自己的專長，因為學的都是自己的。

也是可能結婚生子啊！不是一樣小孩生出來面臨誰要照顧。	2：有錢就有專長啦！你要去報名各種證照班，事前就要拿出錢，就是這樣，最基本的啊。
那我問一個問題，你們去報名職訓局的時候有沒有針對你們假設是中低或低收，有沒有提到減免？	2：沒有，你還是都得繳。 3：有，報名和交通都是不用錢。
所以其實中低還是有啊？	3：對，低收跟中低不用錢。
所以其實只是還要繳那個費用？	2：沒有…他所謂的不用錢… 3：我講的是那個你之後結業了，他只是結業班，他並不是證照班。你考證照的時候，還是必須拿三千塊出來，去考這個證照。
我懂了。	2：你結業班的時候還是要拿錢出來啊，他說的不用錢是某部分的補助，並不是全額補助，你還是要拿其中一部份的出來。問題是，我們去政府機關要送件幾十塊就已經付不出來了，我們哪有幾千塊去學這個。對，那是因為你有你的福利啊，我們一般生完全沒有這個福利啊，差別在這裡。所以很困擾，如果有這樣的福利去上是對的，像我們是想要上是沒有能力去上的。
那有沒有誰還有接觸過？你有嗎職訓局或是相關的？	6：沒有耶。
目前你有工作嗎？	6：沒有，現在在照顧小孩。
那未來呢？基隆的工廠？	6：我有看到一間工廠，二度就業，不用加班，周休二日，見紅就休。
你會想要去試看看嗎？	6：就是去應徵看看啊。
那還有嗎？	8：沒有，現在沒有，職業的部分沒有。
那如果小孩再大一點，你會考慮嗎？	8：比較考慮傾向創業耶！
那你需要上就業輔導，你未來需要嗎？	8：如果可以的話我會想要上耶，因為還有一點像你說要找工作，又是學歷問題，又是什麼問題，如果可以增加自己知識什麼的會更好，可是現在唯一重點沒有時間，全部綁在那裡不能動，沒有時間也沒有辦法上課。
那如果未來呢？因為我們想說做些政策，未來也是大家會有些幫助，如果未來呢？	8：會，但是我還是偏向創業這件事情。

<p>所以你需要一些創業的諮詢嗎？</p>	<p>8：或者是說有沒有補助一點資金吧！可是等小孩大了，應該中低收也差不多了。</p> <p>2：他有那個鳳凰，青年創業那些…</p>
<p>鳳凰其實應該都有些門檻唷！青年創業基本上有年齡限制。</p>	<p>1：現在基隆市政府不是有一條，就是在一百零八年過後，你的小孩，不是有個你存五百，它就存五百。可是他現在又多一個，就是說，像我們中低以下的家庭，因為他承辦有到我家有問我，他說如果你有時間，你想創業，政府會幫助你，就算你有卡債，他會用政府的名義幫你。可是他唯一我覺得沒有辦法接受的是，他連你日常生活你今天喝一北水花多少錢都要寫出去。</p>
<p>那什麼東西啊？</p>	<p>1：他就是要告訴你說，你今天一整天去外面打工你也要寫上去，你買一罐飲料十塊，你也要寫進去。</p>
<p>他是要叫你記帳嗎？</p>	<p>1：對，就是記帳，然後他會告訴你說，你這個錢就是花在哪裡，你存多少。你今天他介紹銀行讓你進去，反正你就是要交出去就對了，所有的帳，他會列入這個。問題是，現在你生吃就不夠了，要怎麼曬乾（台語）？你又要交帳冊出去，你要寫一整天下來的花費，很麻煩，你的薪水也不夠支出，然後你要寫那個，還要報備。我就已經想辦法要帶小孩去工作，我還要寫那個報表，就為了等你來幫我的忙，我哪有那些時間。它有這個福利放出來，有這個點，可是問題是它給你要回報的點是非常非常麻煩的。</p> <p>8：而且他是銀行的方案嗎？</p> <p>1：他跟著台灣銀行在跑，可是他有他的考量方式，你必須要配合他那麼長的一段時間，包含你現在要設點，你要裝潢，你要幹嘛，都是你自己的貸款。是用我們的名義，可是你要配合政府，然後他再支配一個老師，來告訴你，哦，不行唷，可能這個東西你要放這裡，要這樣做。等於是…講難聽一點就是你被政府綁著，你叫我幹</p>

	<p>嘛就幹嘛，然後我還必須把我家的經濟大權都交給你。我今天我要附什麼，因為他跟我講就是一個很好的方式，聽起來不錯，可是你私底下坐下來想的時候就會覺得說，這個並沒有很好，因為我覺得我的生活費就已經不到那邊，然後我還要把我的經濟再丟給你，然後還要再請你去支配，聽你去分派，然後你再告訴我說你是在幫我創業，這個並不是在幫我創業。</p>
<p>這是創業嗎？</p>	<p>8：那賠錢算誰的？ 2：算自己的，因為你和銀行貸款。 1：因為是你的名字啊！ 8：對啊，這樣叫我要聽他的，然後怎麼弄怎麼弄，生意要怎麼做？</p>
<p>我覺得他要讓你上一些創業輔導課程，上完之後比較有概念，讓你自己去做。</p>	<p>8：這樣還比較實用對不對。 1：他還會指派一個至兩個老師告訴你說，你可能可以往這個方向，或者是他幫你看這個點啊，甚至幫你做到這樣。可是我聽啦，因為我還沒有開始，我是和他講說我先考慮看看，因為我覺得這樣好像被綁手綁腳更嚴重。我不如去給人家請，我去包檳榔好像還要好一點。 5：而且他還要看你的營運有沒有照他的方式，因為我現在走中國信託的部分，你沒有照他的方式在營運的話，它就接下來可能不提撥給你。 8：可是如果照他的方式倒店了，你要背負這筆債務啊！ 5：對啊，所以你要看你跟到的老師對不對。 1：對，而且重點是它是跟著這次的帳戶在跑。 5：對，所以就像你講的，我覺得那我寧願去找工作，我後來覺得不想走這個中國信託。因為我沒有照你的方式走，你最後不撥錢給我，那我的店怎麼辦。 8：我好像在新聞有看過，一些外籍新娘都是這樣創業啊，結果被人家壓榨啊，新聞</p>

	有爆出來啊，倒掉啊，還要背債！
我覺得這個風險很高耶！	1：這個是我們基隆市政府提出來的，哈哈。 8：新聞都爆出來被壓榨了，現在還在用，不是很怪嗎？ 1：這個真的我有和他說我不要，因為這個真的…我覺得這個蠻重要的。
對，還好你們有提出來，因為這個要列入考量。	5：如果真的有這樣的創業方式，真的要考慮。 1：比如說存五百，政府幫我們存五百，幫我們一起挺這個小孩到十八歲，我覺得說我目前還可以。因為他講是講說，可能在你沒有繳費的期限，政府就會主動關心你，因為你們家發生了什麼困境。我覺得這個我可以接受。
而且你還有存五百。	1：你懂我意思嗎，我存五百，政府又幫我們免費存五百，那你一但開戶之後，我覺得這不錯，政府又付出了一萬，它直接又再匯一萬。我覺得這個是對小孩不錯沒有錯，可是這個是一個虛擬的帳戶，它是沒有存摺的，我覺得這個我也很不安心。 8：不會啦，它的用意在於說，小孩滿十八之後，它的就學貸款就可以領出來還，就不用那麼累了。 1：可是我覺得它現在這種虛擬的東西講的…因為畢竟它不像郵局有一個存簿我看得得到。 8：對啦，它就是每個月寄來一個單子和你說有多少錢這樣子。 1：對，就是這樣子。 8：你會知道那筆錢在，反正我們也不太會去動用它。 1：你還沒有遇到像我那樣，低收本來領好好的，一下子，一夜之間半年通通都沒有，什麼都沒有的時候，就會對這個政府產生懷疑、失望。甚至一度對我們的政府，非常懷疑人生。 2：不過很慶幸今天有這個活動可以參與，

	肯傾聽我們的心聲。因為一般會設計出這些東西的人，都是自己的專業、自己的想法，沒有深入人心。
對，他們社會處的長官其實希望來了解一下，所以他門才会有這樣的座談會。	1：每個社會角落的家庭生活都不一樣。 2：這就像沒生過小孩一樣，只會拿書教小孩，在旁邊出一張嘴、出一堆鬼主意，可是你真正有生過孩子，真正有照顧孩子才知道怎麼樣。
我們快十二點了，有沒有人還想要補一下？因為這個真的就是基隆市社會處它要出白皮書，它們要去報告，所以你們給的意見很重要。	2：我們今天其實最擔心的就是中低收或者是低收沒辦法再繼續過下去，這個造成…就是我們今天來見面可能就變成是最後一次，因為我們不知道我們日後的生或死。
OK，這個會去做反應。	8：就是基隆做建設，多提供就業機會，友善母嬰環境。
這個還有托育服務還有日間照顧真的很重要。	8：小公園也是可以啦，畢竟那個不用錢。 2：我覺得市民政的部分，我覺得最重要的是社工深入，然後政府官員能多點時間和社工交流，因為他最了解我們。因為官員直接問我們或什麼，有時候我們比較不會講話…
社工比較知道你們的狀況？	2：對，由社工幫我們表述，然後讓官員更了解我們，然後可以給予我們更多的協助。然後遊樂設施那個我們已經看破了，那無所謂了，我們現在生活都過不去了，還有時間玩。 1：還有那些職缺，不是每個媽媽都有辦法去上班。
職缺？	1：它網路上 PO 出來的職缺，這不是每個媽媽都可以配合的，應該要找一些職缺是一些媽媽都可以去做的職缺。
好，你未來比較有偏好和興趣的職缺？	1：其實有媽媽什麼方向都沒有，就是只要有那個時間可以讓我工作就好了。 3：可以配合小孩是最好的。
我懂了。	1：你懂我的意思嗎，不管是什麼，只要我可以，只要配合小孩我又可以賺到錢，我都行。
就是配合小孩可以做的工作。	1：對，這是重點。因為你那種職缺，你看基隆市什麼站、什麼部，什麼都一大堆，

	<p>都開職缺啊！可是真正遇到在職媽媽，在家的媽媽，真正需要錢要去上班的，都是因為我有小孩，老闆不錄取，沒有辦法。可是你今天遇到的職缺如果是說哪種可以三個小時、五個小時，幾個小時那種，放得出來讓我們媽媽可以上班，那種職缺真的很重要。</p>
那有人要補充嗎？	7：申請條件可以再放寬嗎？
哪方面的申請條件？	<p>7：就是如果想要提出像他們說的低收、中低收這種，可不可以不要算那麼細，有時候根本就沒有辦法。</p> <p>1：之前我問過社工，有社工說現在太多人申請了。</p> <p>8：就是你說的那條啦，就是可能他們真的要查一下，真的有寫那條，為什麼他們可以說不算呢。</p>
就剛剛他講的那個方案？	<p>8：就說不算就不算，就覺得明明條文就有寫！</p> <p>2：我希望他們能了解說，本來有，後來沒有，他們的進步在哪裡，他們改善好的方面在哪裡。那本來有，後來沒有，為什麼會沒有，我希望社工可以去了解這塊，就是他成長的地方在哪裡，我們可以學習啊！那為什麼這次本來有，這次沒有，會不會造成就像我們這樣的情形，生活更加的拮据或更慘。</p>
造成生活很大的困境。	2：我覺得這方面是非常重要的！
還有嗎？有沒有人要補充？沒有，都沒有，那我們就結束囉，那趕快回家吃飯。今天有車馬費要給大家，等我們一下，謝謝！	:

第二場：新住民婦女座談會

編號	國籍	參加者姓名	年齡/台灣居住時間
1	中國	鄭○○	40 歲/來台灣 3 年
2	越南	鄧○○	38 歲/來台灣 17 年
3	印尼	熊○○	50 歲/來台灣 20 年
4	泰國	沈○○	40 歲/來台灣 18 年
5	菲律賓	劉○○	40 歲/來台灣 15 年
6	柬埔寨	李○○	40 歲/來台灣 18 年
7	緬甸	張○○	41 歲/來台灣 20 年
8	日本	渡邊○○	44 歲/來台灣 15 年

主持人	受訪者
我們先自我介紹，從珍娜開始好了。	6：大家好我叫李珍娜，我從柬埔寨來的。
可不可以多說一點？	6：我來這邊已經十八年了，三個孩子的媽媽。
都住在基隆嗎？一來就是住基隆？	6：對。
你們在坐都是一來就住基隆？	7：沒有，我一開始在林口。
現在大家都有身分證了？	1：我還沒有。
你來多久？	1：四年。要六年才能拿。
他和你們不一樣。	7：我知道我們去大陸我們只要用台胞證就可了。 1：我去大陸就很方便，什麼事都辦得好。
現在和以前很不一樣，你們錯過了台灣很方便的時候。	1：我們大陸來以前要十幾年才能拿，後來八年，現在六年。
好，那段過程待會有機會再說好了。珍娜就這樣介紹，那文靜要不要介紹你自己？	7：應該大家都很是我，我是緬甸來的，我來台灣我都忘記幾年到了，應該快二十年，現在有個小朋友五歲。因為我很晚才結婚，我三十六才生小孩。
所以你來不是來結婚的？	7：不是，我是考聯考過來的。
所以是所謂的僑生？	7：對。
那又不一樣。你念哪個學校？	7：海洋大學。
念什麼？	7：環太所，我唸到研究所。
所以留在基隆？	7：我還沒有生小孩之前我在那邊上班
在海大啊？	7：嗯，我畢業後就在那邊上班。
那你認識潘玲莉[00:03:10](名字不確定)	7：哪一所？

嗎？	
應該是在行政單位，總務處。	7：潘？
潘玲莉[00:03:10](名字不確定)，他也是基隆人。來，美步介紹自己。	8：我從日本來的，我來台灣十五年，有一個國中的小孩子。
一來就住基隆嗎？	8：對，跟先生在德國認識的，我跟先生用德文，跟小孩用日文，小孩跟先生用中文。在家裡沒有用中文，所以中文進步很慢。
那怎麼辦？你有沒有要解決這問題？	8：嗯…
你說孩子跟先生用什麼？	8：用中文。
先生沒有想過要學日文啊？	8：他學不會。
你沒有拿身分證，對不對？	8：永久居留證，日本人很少拿身分證。
日本人也不給外國人身分證，對吧？	8：有，很多人會換，聽說考試很難，還是什麼。
很難。	4：台灣身分證嗎？ 8：不是，日本。 4：是不是要考像台灣以前我們去上課要考什麼節令、什麼幾月幾號那種沒有啊，要怎麼考？ 8：我不知道。 4：因為我們以前上課要考，什麼中秋節、什麼節這樣子。
所以你一來就住基隆？	8：嗯。
所以你是在那邊唸書然後跟先生認識嗎？還是去那邊工作？	8：我先留學去德國，留學的時候認識先生，然後回日本。然後我繼續在德國工作，所以我住在德國六七年。
然後再來台灣？	8：對。
你來台灣就住基隆？	8：對。
好，來慧晶。	4：大家好，我叫做沈慧晶，我是緬甸的傣族，我來這邊是九十年，然後四月四號禮拜三來這裡，我記得很清楚，晚上到。我有三個女兒，一個高三跟高二，一個六年級。
你要不要講一下你們家溝通的方式，你和先生都用中文？	4：對，我們家都用中文。
文靜你呢？	7：我們用中文，然後阿嬤跟小孩用台語。
那你會說台語嗎？	7：會聽，因為阿嬤說他是台灣人一定要會說台語，就跟他講台語。

那你會教他緬甸語嗎？	7：會。
很好，因為他也是緬甸人的一份子。你有嗎？	4：對，我有教，可是他們因為聽不懂，就沒有興趣。
沒有關係啦，因為環境真的很重要。友善的環境，待會我們會討論社會支持，我覺得很不容易。文靜比較不一樣，美步也不一樣。就是那種婚姻移民，因為美步沒拿身分證嗎？	8：我沒有打算。
我知道，這個其實會有不同的，就像我在美國是拿工作證，我沒有拿他們的居留證。	4：可是我的小孩很奇怪，他自己要找泰文老師，我說我會講，然後我教你們免費，他們就不要。
異質的教知道嗎？我們的孩子應該要不同的人來教，不要一直都是自己教比較好	4：對，他一直說不一樣這樣子，我教跟別人教不一樣，我說哪裡會不一樣，簡單的我先教你，以後比較高一點比較深度的東西就叫別人教，他說不用。
沒關係就讓他做，他越大就會越理解。有時候在比較小的時候，你去強迫他其實…他受到主流的影響很大，用花錢是比較好或怎樣，自己最親密最容易獲得的反而會覺得…	4：對，很容易就是在…
所以沒關係就讓他去做，這個其實是比較好的健康的方式。	4：好，我問朋友看看啦，就是跟他們學這樣。
好，玉玲。	3：我叫熊玉玲，我來台灣二十年，那時候兩千年來的，我只有個小孩，現在大二，二十歲，以前我有教他是用印文，現在大了他說我功課很多，可是我也沒有看到他寫功課。可是他在學校學習的還不錯，他從國中我就不理他了，他就自己在那邊弄他的東西，連早上他也自己用鬧鐘自己起來這樣。
這是好的方式，我們在桃園縣看到很多父母都不知道要照顧孩子到幾歲。	3：他就從國中慢慢他就自己，說你不要管我，他自己會，我說要看你自己可以，可是你自己要成長。然後他跟阿嬤，以前有阿公現在沒有了，阿嬤也是不會講國語，他跟阿嬤會講台語。
也蠻好的阿。	3：然後我晚上常常會跟我爸爸媽媽傳訊息，講客家話，他聽久了他也是會講一點點。我們自己也是客家人麻，到現在也是

	有講客家話。
好。玉蓉。	2：大家好我是鄧玉蓉，我來自越南，然後我二零零二來的，然後我有三個小孩，一女兩男，女生是高一，男生是國二還有一個小的兩歲。
你有教小孩講越南文嗎？	2：有，現在小的我有教。我那個大的他已經會講了，他暑假在越南住了兩個月他就會講。
所以語言還是很有用的。	7：需要那個環境。 2：對，需要那個環境才會講。
所以你知道我們有一些銀行的基金會或是一些基金會，他會讓新住民暑假帶小孩回家？	2：有，知道，但到那邊要有計畫。 3：他計畫是要寫什麼？
其實很簡單的。	2：是嗎？
對，去問一下，問學校的老師。	3：有的老師會幫忙欸。
對對。	7：要小學國中才有這個計畫？
對。	2：我有問過，然後到那邊有活動你要幫他拍照那一些。
很簡單。	3：那個要寫一百好多個字欸？
老師可以幫忙這個東西啦，因為我看到一個我們老師非常認真，他是台北的一個輔導主任，他就是幫忙他們的新住民家庭去越南，然後那個小孩回來就願意講，其實那個功能是在這，我們希望他看到原來他回去越南，然後認識舅舅阿嬤這些人，有關係有連結人就願意學。我不知道基隆有沒有，也許可以建議，應該全國都有。好，換你。	1（大人說的）：我叫鄭穆恩，媽媽叫鄭羽琴。我中文名字叫鄭小歐啦，以後要改這個名字。
為什麼？	1：因為這個名字好！我來自中國大陸，海南島，我是二零一五年十一月七號來的。來剛滿四年，還沒有辦長期居留證，要明年的五月份才能。
才能辦居留證？	1：長期，現在是移期。然後現在就我跟女兒一起住，我們都是用普通話溝通，偶爾用海南話，吃飯都蠻簡單的會用海南話教一下他。
所以一來就住在基隆？	1：對。
海南氣候應該還不錯吧？	1：非常好。

	2：因為基隆太潮濕了。 1：對。
好。你們其實來台灣都有四年，其實多數都很常。那你們知不知道我們有哪些福利服務的政策嗎？	2：福利啊，就像律師啊，請律師不用錢啊。以前還有那個給上課。 1：集訓上課，有一些新住民的優惠補助。
你們都有用嗎？集訓。	2：集訓好像一個人只有一次麻？對不對？
好像也沒有限定。	1：沒有限定，一年可以申請一次好像是。 2：是嗎？ 1：對，一次上課要滿三個月左右，每個月會補助一萬多塊。
你有去上過？	1：有啊。 3：像七堵的對不對？ 1：勞工局很多。
對，勞工局很多。	3：上那個勞工局，你要上好幾個一個月兩個月的課程，它會給你那個。
在座的有誰用過？	6、7 上過。 2：他有什麼規定嗎？ 6：沒有，因為我是要考執照。
考丙級的？	6：對。 3：對，那時候我是免費。 7：我是用勞保局，去職訓局上廚師證照。
你也有去上廚師證照？	7：因為有興趣。
他就是長期職業訓練職訓所的人，對吧？	1：你是上基隆那個職訓中心的？ 7：沒有，我是上經國學院的，禮拜六禮拜天的。
你幹嘛跑到經國學院，他有比較好嗎？	7：就是職訓局和經國學院配合，然後是在職訓練的，不是無業的。
考那個幹嘛？	7：當初只是有興趣，就是考一個證照。
其實丙級算容易，乙級就比較難，那以前是我的業管單位。	3：你是飲食的嗎？ 7：沒有就是中西餐。 3：中西餐，我也是啊！我之前也是在那邊。 7：沒有，當初只是想說有興趣。
他會幫你做轉介嗎？就是你做完職訓，幫你做工作的媒合，有嗎？	6：沒有。 1：它就是你上完課以後，可能規定在一個月以內要做相關的工作，然後它會調查你。 7：我大部都用那個勞保的證明去。 4：勞保也可以噯？

他是在職的啊！	4：我也有勞保，可是我不知道。 7：它不用錢。 4：有勞保就不用錢？ 7：對。
現在條件沒有那麼複雜，還是可以去。	2：要去哪裡問？ 7：你就去上職訓 E 網，它就會有訊息。 1：或者是去職訓中心。 4：它有規定說你有多少錢不能申請？ 7：沒有，反正你看到你上的課，它們那個月有沒有開課，因為他們都是差不多兩三個月，要提前報名，如果人太多的話就要抽籤。 1：現在是筆試了。
要考筆試啊？不是就讓…？新住民不就很難了嗎？	1：新住民基本上是過的。
所以政府還算是友善的？	1：對，不錯，它只是一個形式，但是你是新住民身分的話就是過的。
所以你看現在有一個新的和舊的對不對，過去用的，比較早一點，然後他現在是近期用的。	2：怎麼去找那個補助啊？ 1：補助是你上差不多一個月的時間，你可以遞交資料，大概你上兩個月之後它開始每個月就補一萬三千多，以前是以萬兩千多，現在是一萬三千多這樣子。
那證件諮詢你知道嗎？因為你要辦長期居留的？	3：我都是移民署問的。 7：但是它有條件就是每天都要上課，禮拜一到禮拜五都要上課。 1：它是規定你就是三個月內要限定有多少小時，要超過這個比如說它規定三個月不能超過有十個小時的時間，如果你有十個小時以上的時間沒有來上課就沒有了。 3：三個月的時間是一樣的地方？ 7：通常是一樣的。 1：職訓它有時候七堵也有、松山、桃園也有。 4：七堵幾月？ 1：七堵報名已經過了。
所以回去就去上網看這些東西。	2：職訓網嗎？ 7：職業的職，職訓 E 網。
所以婚姻家庭關係協助你們有聽過嗎？	7：沒有耶！

生活適應輔導？移民署應該有生活適應輔導，也有婚姻關係的諮商吧？移民署這些項目你們來的時候，如果婚姻移民來的，它基本上都會有這些課程，對吧？	3：有。
珍娜你記得嗎？	6：搖頭。
你都不記得，你沒有用過。生活適應輔導？	2：幫你上課那些就是。
對啊，移民署那個班就是，一來的時候上的。	6：那有。
親子教養服務？	2：有。 3：有。
我記得都有。	1：我沒有上過，我也不知道。 3：比較早期的。
可是現在其實做的更積極了。	3：可是現在找人來上課很難。
因為人數很少。	6：對，一開始大家來就是有孩子，沒有上班。現在有孩子要養了，所以大家就去上班
沒時間來了。福利諮詢，知道市政府的福利諮詢，就可以打 1999？	2：知道。
現在最容易是打 1999 嗎？	7：有時候是他們想要上課，可是他們的公婆、先生不允許。 4：還有 1955？
1995 是新住民的、外勞的心理、情緒支持。新移民的像國際家庭其實就是，社區的，有空就可以去。因為它們是每天都開著，有相關的人員的服務。還有心理諮商轉介？	2：有，它有。
其實我覺得國際家庭那個就是一個很好的聚會場所。	2：對啊！
你在那地方講的時候，有時候講一講其實你也沒有那麼難過，然後講完就好了。	2：對啊，然後有時候來上課會講他的生活。
他剛剛講的那個其實就是台灣人要檢討的部分，就是其實不是只有台灣人是這樣，所有人其實移民那種互相文化上的那種大家都害怕，比如說像禁止學媽媽的母語，其實這個就是很害怕。最早其實是他們是很害怕他會教小孩講他們的話壞，可是如果你對他沒有做不利的事情或	2：家人他們是說小孩如果一開始學兩個語言比較慢，他怕小孩學習比較慢。 3：叫我們不要講那個話、你們的話。 4：以前啦，現在我老公又鼓勵我們去教小孩。 1：現在又鼓勵母語。

不好的事情，有什麼好害怕。	
所以其實在十幾年前，有些政府部門如果要選拔模範新住民家庭，我就請他們加一個條件，也就是說家裡面除了新住民的媽媽以外，他們家裡面要有一個人會新住民媽媽的語言，這個才是友善的。所以你看他們經過了一二十年，才開始推這個東西，有點太慢。所以他現在的新南向政策其實會有一些搭不像，因為你看你們的小孩高中、大學，多可惜。就是他其實原本可以接上的，你要做新南向是不是要很多語言人才。	4：可能以前他們沒有想那麼多。
我十幾年前就和他們說，一直和他們說，然後他們…好，沒關係。你們要不要想一下，你們剛剛接受過的服務看到你們的問題是什麼，或是我剛剛念的那些東西你們都不知道或使用過的。兩個東西，一個是使用過的你覺得它好不好，有點難啦，因為有點久了。或者你們可以積極建議我們需要什麼樣的服務？走過來的人。美步你都不用我們的福利和服務？可是看起來每個人都認得你啊？	4：因為以前我們在那個教會上課有看過。 8：對啊，一起上課，學中文。 2：我們是一個團體，一起去當志工，服務新住民。 4：我是在衛生所那邊做志工。
衛生所都做些什麼事？	4：如果有的媽媽帶小孩子來，中文不是很好，我們會講就幫忙翻譯。姊妹，剛嫁過來的時候不會講。
那個錢嗎？	4：沒有，有車馬費，沒有薪水。
我們一直鼓勵政府應該要給鐘點費，其實不應該用志工的方式。	7：因為他也要生活。
對啊，所以你們幾個都是？	4：有時候警察需要我們，我們也去翻譯。 3：我也在移民署服務，然後衛生所。
所以文靜你有幫做翻譯？	7：沒有，一直都沒有機會。
珍娜呢？	6：沒有。
有空的時候可以去加入。美步需要嗎？基隆日本人多嗎？	8：沒有，很少。我們日本人有一個團體，自己研究住在台灣的生活我們需要的服務。我們常常去台北，做早會。我辦永久居留證的時候，去基隆的醫院參加過日本人的團體，知道要準備怎麼辦永久居留證，就已經準備好帶去基隆的移民署櫃台

	<p>還是不太清楚，問我什麼還需要這個、還需要這個，這個是我需要這個東西就好，但是他說不對，我回去準備，還有他說的也有準備，再去他說這個也不對，那個也會，所以我去兩三次。然後，因為平日白天去，我一個人去有一次櫃檯的人問我先生呢。</p>
為什麼要帶先生去？	<p>8：那個已經很久了，有點忘記了。他跟我說沒有帶先生去，我不知道妳們是真的結婚還是假的結婚。</p> <p>4：早期啦！</p> <p>7：我就去台北辦了。</p> <p>3：像是你住在基隆，你證件就要放在基隆。</p> <p>7：但是你問他問題，他會答不出來。</p> <p>8：我說我準備的東西都是對的，櫃檯的人說我會問中央的人，然後他問完他就和我說，我剛剛說的都是無效，這樣子跟我說。最後那個櫃檯的人讓我很生氣。</p>
後來呢，你怎麼解決？	<p>8：就這樣子，最後他說我們去中央的人，因為我們準備的資料是對的。最後他跟我說，我之前說的都是無效。結果剛好那的時候，基隆移民署的長官換了，新的人來了，就他幫我們很快就做了。所以我常常台灣辦事情櫃檯的人，常常不知道。不一定是移民署，有時候銀行也不知道，所以常常花很多時候。還有櫃台的人知道我們是外國人，有時候會忌妒我們的感覺。</p>
真的，你的感覺是這樣子，那我們就應該讓基隆市政府認真去看看。	<p>8：這個是很久以前的事情，現在應該…</p> <p>7：尤其是以前移民署是軍人的時候，那段時間是更明顯，現在換了一批有比較客氣一點。</p> <p>1：像前段時候我們大陸有個姊妹，她嫁過來有二十年了，她為了先生的前妻生的孩子，她選擇不生小孩，結果她的前夫就走了，照顧了二十年就走了，然後她的子女就不管她，不管她然後就說她是假結婚幹嘛的，要收回她的身分證，要把她遣返大</p>

	陸。可是大陸她的身分證也沒了，那時候鬧的也蠻大的，也是找別人來說，後面什麼情況我也不清楚。我覺得說是假結婚很不公平，因為都已經來二十年，照顧小孩都這麼大了。
所以證件是很重要的，對不對。那證件牽涉到文字、語言。其實不熟悉的時候很容易有事情，不只只有你們。我可以告訴你，我通常的方式都會說找這個單位的負責人，他當然會欺負你是外國人，因為像我在那裡的話，一樣。我們最近辦了一件事情是我媽媽的遺產登記，這也是很有趣，所以不要挫折，我和我大妹兩個問的東西都不一樣，然後那個感覺一班人就會覺得好像是不懂，其實不是，那我就會說找一個可以回答我問題的人，你不要隨便說。這個其實是剛剛美步講的，我其實同意，我們的櫃台其實常常很有意思，就是人員的…他們現在流動也很快，這是世代的問題，也是訓練做的不夠徹底。人流動的很快，真的。	6：像那個辦低收入戶的地方，也算嗎？因為之前我去辦的時候，我是下面的一個無小姐帶我去，因為我們國家比較不好申請一些，比如說父母那邊的出生證明書有的沒有的，然後那時候吳小姐幫我打電話去問，因為我們那邊不好申請，要申請也不一定是真的東西啦，就是要錢什麼的。然後，那時候他就帶我去，打電話問好了，需要什麼證件，結果去到那邊小姐刁難我們，就是故意在那邊不想讓我們辦。後來，這陣子因為我那時候辦了問題就是說，我一個人帶三個孩子出來，然後我那時候就是因為姑姑把孩子去報稅，所以就是沒辦法辦。
先生的姐姐或妹妹是不是？	8：姑姑，妹妹。後來那時候就是去辦就是辦不過，後來就是時間已經要拖延嘛，要過一年兩年嘛，因為他們的資料要重新那個…報稅的資料要整理，所以重新來一次，後來前幾天我就想說去辦…
這是最近的事情對不對？	8：對。前年我去辦那個單親家庭，結果我去辦的時候也辦不過，因為小孩上課的問題，就是說我本來是在外面，可是小朋友上課是在安樂區，所以我就把戶籍移到婆婆家，他說你離婚了，但是你同一個戶籍裡面，所以辦不過。對，那我有移出去了，可是我這陣子因為移出去之後我想要辦就是剛剛那小姐他本來要帶我去，可是我要知道說，因為每年每年有不同的那個啊，所以我就想說…我去的時間是十二點九分鐘，他們休息了，但是我要的就是說不好意思你們可不可以給我一個單子，我

	<p>就想要一個單子而已，就是我要拿來看。我也沒有說，因為你沒有在休息或怎樣，所以我就想說給我一張單子就好，啊他口氣就很差。因為我之前…我女兒有糖尿病，他有辦公車卡，他說媽媽我沒有辦法上車，所以叫我幫他看，那我也一樣到市政所那邊幫我看一下，對方就說你的卡壞掉，要到別的地方看，我就說我不知道不能刷，可是對方也是很客氣說那你拿來我幫你看一下，也是他們休息的時間，我也不願意它們休息的時間去，是因為我下班剛好那個時間，我想說看一下我就回家了，就不用再出來一趟這樣子。對，但他給你的口氣就是，給你你也看不懂啊！對啊，我想說我看不懂那我是拿來幹嘛。</p>
<p>你有沒有告訴他，請你不要這樣講話，因為這個可以投訴他的。</p>	<p>6：有人教我去投訴，我就想一想。就是我們在醫院這邊附近，可是在市場那邊人家很客氣。可是問題是我戶籍在這裡，就是需要在我們安樂這邊。就是每次去辦…就…我想去辦，想到面對這個人我就…很不想去辦。</p>
<p>沒有，就去面對他，你就跟她說請你不要這樣說話。就是說，你還是給他一個機會，很嚴肅的告訴他。</p>	<p>6：可是他給我們的臉色好像…</p>
<p>沒關係，你就是要練習，其實全世界每個社會都有這種人。</p>	<p>2：對啊，我也遇過。就是我們家收郵局的信，我們家的章沒有蓋到，然後我簽名，別人就可以，他就（說我）不行，他問，你是哪裡來，你在這裡做什麼，你是這裡的什麼人。</p>
<p>他是郵局的耶？</p>	<p>2：對，你是這家的什麼人。我問他說，你問那麼多幹嘛，他說，我怕給錯，我說，你現在要不要給我，你不給我我就不收，你給我我就收。然後，我就走，隔天我就和他（郵局的人）就說，他就說，他剛來，他不懂，你不要生氣還是什麼的。我想說奇怪，你明明送信你問我那麼多幹嘛，有人來收就好，簽名就好，你有什麼資格去問你在家做什麼。</p>

	<p>3：可是我收信遇過兩三次，他說你是他的誰，我就說他的媳婦或他的太太這樣子。</p> <p>2：他就每天每次來都問。</p>
同一個人是不？	<p>2：對，同一個人，他明明知道我。然後問到我很生氣，我看到他我就不出來（收信）。他很奇怪啊，每次來都每次問，你沒有蓋章，沒有蓋章我就不要收，你就也不要給我。他說他明天過來，我說你明天來也沒有章啦！</p>
你覺得他是居心叵測，不懷好意。	<p>2：我不知道啊！</p>
因為這就是有關友善態度，就是我們服務的…那剛剛你講郵局又不是市政府可以管的。那沒有關係，我們也可以建議一下，政府應該可以倡導一個友善的服務，資訊要透明，然後珍娜講的那個時間。其實我真的覺得，那個他服務的時間剛好中午我們才可以去辦事，他反而是休息的。	<p>2：沒有啊，區公所是中午沒有休啊？</p> <p>7：有些有休。</p>
可是區公所的營業單位是沒有休息的噲？	<p>1：會有一兩個人值班的。</p> <p>6：我去的時候他們是休息了啦！</p> <p>7：像那個去申請戶口名簿就沒有休，我去辦小朋友的育兒補助他就有休息，他休息到一點半。</p> <p>4：要看哪個地方。</p> <p>7：沒有，他都有休。</p>
只有戶口的那個？	<p>7：戶口的沒有休。</p>
那是戶政，區公所是有休的。珍娜，下次他再和你說給你看不懂，你可以試看看。	<p>6：就念給他聽。</p>
因為我覺得有些人欺生的，他以為你不反擊，其實全世界都這樣。	<p>6：就像那時候志工這裡的小姐打電話去問，比如說辦低收入戶需要什麼東西，然後他都已經準備好了。然後他就說，不行，一定要他們家的爸爸媽媽那邊的出生證明書什麼的。可是他說我已經打電話來這邊說好了，說這些東西可以送看看。然後，他就是不想要讓你辦，他一定會說就是需要他們單子上的東西這樣子，啊我們準備的資料跟它也類似。</p> <p>7：其實政府的錢不好請，看得到吃不到。</p>
我和你們說，像長照就可怕，買一支拐杖	<p>2：有這個政策啊？可以讓老人申請補助</p>

<p>最多補助三百五十塊，可是他要評估。我就和柯文哲說，市長，八十歲、九十歲，買拐杖，幹嘛，玩嗎？你知道他派一個人來幫你評估，操作那個三百五十塊。所以當然這是我可以和他對口，我在長照委員會問他說，市長，難道買拐杖在家玩嗎？因為你找一個人來評估，三個小時就一百五十塊薪資了，最低工資，就超過那個錢了，你幹嘛做這件事情啊！那公務員最好笑，就會和你說，所以很少人申請，他在電話裡面不知道我是誰嘛，所以我就和他說公務員不要這樣講話，你做了政策就是要讓大家都用，那你不讓人家用就不用做。我們討論這個議題也是很好。</p>	<p>啊？</p>
<p>是，三百五十塊，也是很難拿啦。</p>	<p>7：所以很多政策都看得到吃不到。 4：基隆也有嗎？</p>
<p>是，全國的。</p>	<p>2：那你們家可以去申請，阿公。 1：像房屋補助，我沒有拿身分證我是申請不了的。 2：還要等他們考察。</p>
<p>而且公務員告訴你說很少人申請我覺得這是不對的。</p>	<p>2：有些人覺得麻煩啦！三百多塊麻煩啦，就不去申請。</p>
<p>可是不對，政策不應該是這樣子，他應該是友善的，就是我既然訂了我就要讓你可以用，如果不能用就不要訂。</p>	<p>4：老人還有什麼政策？</p>
<p>長照可以去照管中心，他有很多輔具，買洗澡盆什麼都可以。還有家裡面要改，那個錢其實不夠，不過還是可以去申請。老人要洗澡，做扶把，做坐的。</p>	<p>3：那個有錢？</p>
<p>有，八萬。</p>	<p>4：很多耶！那我要去申請！ 3：上次我家裡，我婆婆跌倒做那個扶手，我小叔叫人做，他也沒有去申請。</p>
<p>要有收據去申請。</p>	<p>2：要有收據啦！ 7：通常政府的錢一定有收據。 4：他那個床，比如說他不好動用電動也可以啊！</p>
<p>所以各位沒事要上網去看看我們政府有哪些政策。</p>	<p>7：但是也要知道訊息，才去了解那個內容。如果沒有知道訊息，其實…</p>

1966 啊，照管中心，我們現在長照的照管中心，打電話去問，或網站上都有，所以還不錯吧！那你們有參加過成長團體，在座的？	2：沒有耶！ 1：那是什麼？
成長團體，志工訓練什麼的？或是其他的專業團體？	4：哦，有。 2：像我們上課的？
應該那個算是啦！	2：像我們上過那個算錢的。 7：我都沒有上過。
你來念書的好嗎。珍娜你有上過什麼團體嗎？	2：親那個啊？
國際家庭的，應該很多？	6：那是以前的。 7：我第一次來這邊上課就是母語那個，那個是我在里長辦公室，然後社工發現我，然後他和里長要我的電話，叫我來上課。 3：還有家庭教育中心，我有上過它的課。
家庭教育中心試辦裡很多課程，國際家庭應該也有。	2：有，之前很多。
現在沒有了？	2：現在因為找不到人來上課。
那你們要注意啊，你們現在找不到人來上課所以不能怪他們。沒有，沒有，現在找不到人也是很大的問題。因為像你看今天本來有八個人，還是有個人不能來。這個其實是…因為政府部門…這個月活動最少，為什麼，因為大家都在核銷，政府要關帳，所以很多事情都很多。所以大家都有上過，我覺得不一定要有專業的諮商師啦！就是大家其實在那邊討論，像剛剛慧晶看到文靜就很開心，就認識很多緬甸的人，步美也一樣，看到日本一定也很開心。這邊我說一個故事好了，大概在十年前吧，我帶一個相對人，打人的男人的團體，改變他們。然後有一個台灣男性，他就和我說，老師我太太，越南人很奇怪，我說你不要叫他越南人，越南妹，為什麼，因為他是跟著大家亂叫。我說你結婚幾年，他講越南新娘，我說你結婚幾年，十年，十年不要叫人家新娘了。然後他就和我說，老師，他很奇怪。我就問他說怎	2：像我女兒也是啊，他說媽媽你怎麼去街上看到每個越南人你都講話，他這樣問我。他說你都認識嗎，我說我不認識啊，那你為什麼要說話，我說因為我們是同鄉，打招呼是朋友這樣。他說你好厲害，對每個人都可以這樣子。我說，因為他還小朋友他還不懂。

<p>麼奇怪，他說有次在路上走遇到越南人，他太太就和他說話。我就問他說，那你有沒有和他去過越南，他說有，很好，那你在越南看到台灣人會不會和他說話，也是和台灣人說話，他就懂了。懂我的意思嗎，我會用這種方式，他就說哦對，那他就懂了。所以他在這裡看到越南人，會份外親切，其實是因為可以講自己的話，然後可以說喜歡的食物。所以這點，其實以後大家可以用這個例子去和大家分享，我覺得就是這個簡單的一件事情。</p>	
<p>沒有，台灣是改變了，過去人其實是友善的，就像我們這輩的人，看到人還是早上的時候，還是跟人家講早。現在變得很奇怪，以前台灣其實是這樣，看到早上大家會說早，以前比較窮大家會問吃飽沒。</p>	6：現在沒有人早上說早。
<p>對，可是我們的世代其實像我到學校去，我看到打掃，看到誰都會說早，那是一個禮貌吧。因為人一打招呼，其實那個感覺就不一樣。我去美國的時候，一九七九年，在美國其實每個人都說早。在德國也是吧，大家互相會打招呼。</p>	1：對啊，我在這邊工作，都是每天早上起來見到同事、見到旁邊的都會說早啊！
<p>其實大家現在變得很冷漠，其實是很不好的。很好，大家都去參加。可是玉蓉剛剛也說，現在找人來參加活動很難，所以各位你們要去創立、倡導一些不同的團體。</p>	7：我都沒有收到訊息。 3：你沒有收到訊息唷，好，我再傳給你。 2：現在很少課程。
<p>很好，你也提出來，就是說人也不好找，也就不辦，就惡性循環嘛！</p>	7：沒有，應該是說，他們一直都在重複找那些人，像我認識的這幾個都不知道。 3：因為可以出來的就是一樣的人。 7：因為他們是重複找那群人。
<p>那你今天怎麼知道的？</p>	7：社工打電話給我的。 2：後來如果社工已經認識，有課的話就會打電話給他。 7：就會想到你。
<p>所以這也是選擇性的吧？不是應該是全部都通知嗎？</p>	7：不是，應該是說他不知道聯絡方式。
<p>沒有通訊嗎？</p>	7：像之前移民署有來我這裡，他們好像也在訪查。他說，他去了二十家，就只有我

	一戶還在裡面。
所以大家都搬家，等於訊息的連結不夠啊！	7：更新訊息沒有辦法…
所以珍娜是社工打電話給你的嗎？	6：是。
慧晶呢？	4：我是這邊認識的。 7：而且他們有一個缺點就是移民署的資訊和社會局的資訊它不能共享。
這是台灣的一個問題。	7：我覺得…是不是來個委託什麼的，資訊可以共享？
沒有，我覺得他們的聯絡方式可以保存，互相共享。可是台灣現在把自己搞得很慘，有個資法。	8：不能亂給人家的名字、電話號碼。
對，可是我想你們應該不介意吧？	7：(點頭)。
可是移民署的新移民中心也很怪異，新移民委員會，其實我們在做研究，因為我們在做二代，可是我們其實移民署有個完整的移民的資料庫對不對，可是不能進去撈，很奇怪吧！你不進去撈那個，然後自己再去找，就像你這樣找。有意思吧，他們就說個資法，我去年幫他們審完案子，我就說我們有這個資料庫不用？很奇怪吧！很好，你們這積極建議和我去年的積極建議是一樣的。資訊的這樣不連結。好，我們還有一兩個問題，請問你有參加家庭服務中心提供的家庭支持服務，有參加的舉手？	2、3，二位舉手。
你知道嗎？	7：(搖頭)。
不知道，你看。美步有參加嗎？	8：有時候課程有參加。 2：有呀，你不是有參加？就是來交朋友那個。 7：母語那個？就那個而已，那個算嘍？ 3：算啊！
那有沒有親子聯誼活動？	2：之前有。 3：理財的啊！ 2：現在是理財的。 7：理財的我有考到證照了。
考那麼多證照幹嘛？	7：不是啊，台灣人就喜歡什麼東西都要證照。

	2：真的，台灣真的要有證照才可以，上班要有證照錢比較多。
所以你覺得明顯活動變少了嗎？	2：對，以前很多。 3：對，變少，然後我們沒有補助了。 7：老師，我想要上志工學分，志工訓練，我想要拿志工證。
你們不是都有上過嗎？	3：有呀，你和他說，你要兩天還是一天。
基本上要兩天吧？	2：對。 7：那是拿證照，還是只是上課而已？ 3：上課而已。 2：有那本，志工手冊，紀錄志工的時間。 7：拿到手冊之後什麼時候才可以去…？ 3：你拿到之後要去哪裡做志工都可以。 7：要考試不是嗎？ 3：不用考啊！ 2：志工證是那個手冊。 3：你要去上課懂嗎？ 7：我想說去上個空大，不是兩年拿學分？ 3：不是。
那是社工吧？	3：那是社工。
那是社工。	7：對，講錯，是社工。
珍娜你有志工訓練嗎？去家庭服務中心，都沒有，都不知道？	6：沒有。本來是想說要去上課，可是一直都沒時間。
那你今天是請假？	6：沒有啦，我十一點就下班了。
那你幾點上班？	6：我凌晨，所以我現在好像睡覺。可是好險我今天有早一點點。 4：你在市場嗎？ 6：我是三點半就起來，要煮早餐給孩子，小朋友就自己拿去上課，因為不想讓他們吃外面的。
所以你現在有就業的需求嗎？	6：我嗎，之前本來考廚師執照是想要自己開店。但是，因為太貴了，租店要花五六萬，三四萬，可是要有人的地方更貴。 7：你想要做哪方面的？ 6：就是我們家的菜！ 4：你要合股啊？ 7：不是，因為我認識的姊姊要頂讓。4：我本來也想要做，但是後來想想又放棄

	的。我一個人，萬一我生病、不舒服，就是要關店，要合夥才可以。
很難做耶？	4：是有點難做！ 2：沒有，如果像是泰國美食那種不會。
真的？基隆這樣好賣嗎？	2：如果好吃，會賣得好。
可是人口係在很少耶？	7：基隆有啊，我認識的一個姊姊現在就是因為他一個人做太累了，所以他不要做了。
所以你可以幫她引薦嗎？	7：所以我剛才問他，如果想的話可以介紹，因為他那間店我記得租金好像兩萬五而已。 4：在哪邊啊？ 7：在自來水廠對面，就是那個醫院的席對面。 3：泰國的那個嗎？ 7：對。 3：我很常去吃，那家東西好吃耶！
為什麼不做了？	7：因為他一個人做太累了，他做十幾年了。
要合夥嗎？	7：沒有，他想要頂讓，想要休息，他做到現在腳底肌膜炎。 (閒聊小吃店位置)
那基隆的緬甸市場也很大？	7：有個故事也是緬甸的。 3：他還在嗎？ 7：還在。 3：他阿姨好像是… 7：所以老師你看，這種很多不知道訊息… 2：還是因為他們都要上班？ 7：沒有，但是也要知道訊息啊！
資訊的流通其實是一個很重要的。	4：可是他好像和她先生做對嗎？ 7：對，可是他先生也生病了。
所以做吃的也蠻辛苦的。	3：很累。 4：他好像年紀比我們大。 7：五十左右。 3：你姊姊啊？ 7：認識的姐姐。
他嘴巴很甜，就所有人都叫姊姊。可以先	(聊小吃店的位置)

談看看啦！	
所以你有規劃要做生意？	4：我本來有衝動想要去做。 6：我現在沒有辦法，因為我老闆這邊市場沒有我不行。
給你薪水好嗎？	6：是還好啦，因為時間短啦！因為五點到十一點，然後我這樣可以照顧到小孩子，我可以煮飯給孩子，因為我女兒不能吃外面的。
糖尿病？	6：對，我就有和他說啦！我說我想要離職了，因為每天剝東西我手會痛。然後他就說…因為我以前一個月兩萬塊，五六個小時，但是兩個人做，就是我和老闆娘，兩個人都在做，然後沒有叫給餐廳。可是這個地方有叫給餐廳，一天最好六十或是八十斤要送出去，要剝塊，所以我有點累，然後他就講其他員工，還有其他員工做到過年不做了，他們不做他無所謂，但是我不做他就完了。
給好一點的待遇啊？	6：是還可以啦，因為我會剝，我會消費。一兩個人來和你買雞翅，我可以和他說不好意思雞翅沒有了，你要不要改成雞腿或是其他的，對方想想好啦。可是其他的員工，可能就說沒有了。有一個聽不到，可能客人說一隻一百六，兩隻三百可不可以，他就說對啊這大隻啊！就是他聽不懂啊，重聽啦！那我會笑啊，可能說這是第一名的雞啊。
所以你應該可以做生意的？	6：對，我有和他說我離職，我要自己去外面賣，他就會說，不好吧！他不想要讓我去外面。 4：然後我老公就會說，以後小孩子不回家怎麼辦，不回家沒有大人在家怎麼辦？然後我說不然我不想要開店，我去人家的騎樓，我說那樣比較便宜比較沒有壓力，他就說，等一下妳關節痛唷！那個會很冷唷！ 2：他老公比較疼他。 4：然後，你不要去開那種的，要開就去開

	店，到時候我幫你給錢。拜託，我不要，我去那邊還要照顧你。
那你們現在生活經濟上，生活費誰給的？	4：老公。 3：老公。 2：老公。
你要自己賺？	6：(點頭)。
文靜呢？	7：現在只有老公給。
美步也是？	8：(點頭)。 4：對啊，因為我要照顧三個小朋友，他說他已經算好了，如果給人顧的話，一個人幾萬幾萬，然後要煮東西也要錢，什麼都要錢，好像我也是賺自己的錢。
賺自己的錢有什麼錯？	4：所以他說不需要去外面，我要賺自己的錢。
那他都給你零花錢嗎？	4：沒有給啊！ 7：沒有特別什麼零花錢，他就是那麼多，你要怎麼用隨便你，不夠就自己想辦法。
那你去哪裏想辦法？	2：沒得想！ 4：要省一點啊！ 3：所以上課理財啊！ 2：每個月都要算好啊。
可是沒有錢要怎麼理財？	7：對啊，現在就是變成沒辦法理財，沒有錢就沒有辦法理財。 2：他如果每個月給你兩萬塊，你就算好每天要花多少錢。
可以做嗎？	6：像之前我還沒有出來的時候，一個月也沒有…就是因為他是不一定的，有時候就給你三萬，我就會和他說可不可以給我一萬或兩萬買東西給別人，那時候就想說別人的錢算了，就給你吧！後來，去上課的時候老師說，可能說你每個月有多少，你該花的什麼就寫起來，可是我就說不是我計不了，問題我女兒他一個月要有五千塊的醫藥費嘛，那…
我覺得要趕快去辦低收入戶啊！	4：他辦不過啊！
你有說嗎？去看一下啦。	6：他本來有要陪我去，因為我前一陣子我同事跌倒受傷，所以沒有…我說等我受傷好了再一起去辦。

那你沒有和你孩子的爸爸要每個月扶養費？	6：他現在有給啦，但是有時候…
至少一個小孩要給八千到六千吧？	1：對，他的爸爸有上法院，一歲八的月前他爸爸一毛錢都不給。
後來法院判多少錢？	1：判了六千七。
對嘛，至少六千到八千啊，這是很便宜的，這是等於你一半負責他，一半幫你附而已。	1：我等於說負責，以後如果他讀書…因為他的育兒津貼現在延遲到了四歲就多了，四歲以後他的兩千五就沒有了。 7：到五歲足，不是四歲。 1：五歲，那以後他的兩千五是我負責，他爸爸不會負責。像我一個月一萬多塊錢，兩個人生活，我覺得…就上了理財課，我感覺有幫助。
珍娜你覺得有幫助嗎？	6：(沉默)
我自己是覺得沒有錢進來，也沒有用啦！	3：對啊！
我是反對的！台灣話有一句話是說，生吃都沒有了，新鮮的吃都沒有了，怎麼會給你曬乾。	4：啊，我老公常常說，生吃都沒有了，還曬乾(台語)。
對，就是那句話。	6：對啊，不要說你今天兩萬塊，我們薪水就是五萬，然後繳房租什麼什麼的，那我們還可以剩下來。
所以現在房租誰幫你繳？	6：自己繳啊！ 7：那你兩萬怎麼過？
他現在每個月有給你小孩的錢嗎？	6：他有給啦，但是不是像以前在一起的時候，他就是可能說就像剛剛說的，就是我每個月給你三萬…
他是做什麼的，我可以問嗎？	6：他送貨的。
他幹嘛不給錢啊？孩子是他的啊！	6：因為他… 4：分了，就是這樣了啊？ 6：對，但是只有我們知道，就是婆婆家庭都不知道。
為什麼？	6：因為以前他們阿嬤在我來台灣的時候，有照顧我生小孩，那時候說我想要離婚，阿嬤就哭了。所以我如果講了，所以我今天不知道怎麼講出來。
不是，可是他的兒子不管嗎？那個阿嬤是他的媽媽？	6：沒有，是他的、我的阿嬤。他也不是說不管啊，沒辦法人就那麼大了。我就私底下和他說，我們知道就好了，我們不會對

	外面講。
你還真是有美德。	4：那你就申請補助，不行喲？ 6：沒有，因為我之前姑姑把孩子報稅，所以我就… 2：申請補助不能讓小孩報稅，報稅就不行。
會有所得嘛！	6：因為姑姑可以把小孩報，因為他是親戚，就可以去報稅。 2：如果你報稅，就是姑姑要給你錢啊，可是姑姑沒有給小孩錢。 6：對，可是沒有這回事。
那你就不要讓他報了啊？	6：我現在沒有給他報了，但是我沒有給他報，可是問題小孩那時候上課要讀這邊間的，我就找一個越南朋友可不可以給我戶口移到你們家，他就你要做什麼壞事啊？我就無言以對，我就想說算了。因為，我就說我借放一下，報名好了我就把他移出去，他就說他要和他老公講講看，結果一講他就說我老公不知道你要拿去做什麼壞事，可能是他沒有和他老公談，因為畢竟如果真的談的話，他老公知道我要給孩子上課應該就可以，可是他自己不知道頭腦在裝成什麼，所以計說不知道你要做什麼壞事，所以不給你進。然後我就想說算了，我就直接去婆婆那邊，因為去婆婆那邊很簡單啊！
婆婆知道你們的事嗎？	6：不知道，都不知道。
你覺得是真的不知道嗎？	6：沒有，其實他們以為我們是分居而已，他們不知道真相。
你需要這麼委屈嗎？	6：啊？
我是做婦女運動的，其實我是不能忍受這樣子的。	6：他們以為我們分居啦，沒有講很多，就是說…他們也不會過問啦！
主：沒有、沒有，其實是這樣子的，他們不問不代表他們不知道，其實我們在生活中很多選擇就是我不問，因為問了你要處理，但是我覺得你扛的太重了，因為現在的法令跟政策，如果沒有分開，其實是沒有辦法申請的，其實對你是很不公平	7：因為台灣男人也比較大男人，你要知道自己的權益在哪裡以後，你才能反駁他。我先生常跟我講，我今天有幫你小孩做了什麼，我就是會跟他說這不是我女兒，而是「我們」的女兒，你幫是應該的。

<p>的，因為他又沒辦法幫你，他沒辦法分攤這一塊，那也是他的孩子，在台灣女權上面，台灣女人是很兇的。</p>	
<p>主：你問他姓誰的姓。</p>	<p>7：我有剛生的時候，我叫我媽來照顧我，我就跟她講說，這個生出來姓你們家的，我媽過來還要坐飛機，你媽過來走路五分鐘，為什麼你媽不照顧我，要讓我媽過來照顧我？所以我寧願住月子中心，誰都不要麻煩。</p>
<p>主：這是好的概念。</p>	<p>2：因為他是讀書的，想法不一樣，向我們就不敢。 3：因為我們以前是不知道、不懂得。 4：像以前他們都在怪我生女兒，我去讀國中以後，女兒不是我們決定的是男生的，所以以後別再怪我了，書裡面都有講喔，是男生決定的。</p>
<p>主：現在生女兒很好啊。</p>	<p>4：我們剛來的時候，生一個女兒，會被斜眼看喔，你這樣還敢生女兒嗎？這樣子。</p>
<p>主：其實在台灣很多女人也是蠻慘的。</p>	<p>4：我們頭都低低的，好像在對不起這樣子，以前就很有壓力的感覺。</p>
<p>主：我家就四個姊妹，我自己也生了個女兒。</p>	<p>7：我狀況是，我先生的阿姨說，還好我生女兒，如果我生男生，我婆婆就不幫我顧了。</p>
<p>主：現在又有點改變了，台灣現在有一些轉變，你剛來的時候其實比較慘的。</p>	<p>4：我之前婆婆被問，這是第幾胎，是男是女？我婆婆都說，哀都是母的。</p>
<p>主：女人自己不喜歡女人也很可怕，但是他沒有辦法，因為他在那個結構裡面，他也是受害者。</p>	<p>4：他會沒有面子的感覺，會覺得很慚愧，我那時候沒有去讀書，所以我不知道，以為是我的錯，就會很有壓力，最後就沒有壓力。 但現在都不一樣，來我們家都說你很幸福耶，女兒都會幫忙做家事，很幸福你幸福了，一切都改變了。</p>
<p>主：好久喔。所以你們目前有誰在找工作？除了6？8你在幹嘛？你的生活費是妳先生給你的嗎？他會給你零用錢嗎？</p>	<p>4：明年如果順利。 3：我固定做翻譯，翻譯還有教英語，還有其他的。 8：我在教日文，在社區大學教日文。有有有，但小孩的學費幾乎都是我付的，因為我跟我先生教育的想法不太一樣。</p>

主：為什麼？	8：就不一樣。
主：他覺得不用學這麼多？	8：我的小孩子在台北上課，但我的先生在基隆上課就好。
主：他自己是基隆人嗎？	8：對，公公婆婆也在基隆，我公公已經走了。 7：奇怪，基隆人很愛基隆，真的很愛基隆，我想要搬出去都沒辦法。
主：我倒是不太知道。	1：以前她爸爸在台北上課，覺得來回很辛苦，把基隆的房子租出去，然後再補貼一點，住到台北，但他說不要， 4：夏天也很好玩，然後你晚上去走路也很幸福。 7：我自己住基隆都有鼻炎，但我從小就有。
主：那是你天生的吧，跟基隆沒關係，那妳先生有嗎？	8：我先生沒有，但是台灣濕度比較高。
主：所以目前 1 再找工作、6 也在找工作。	1：我一直在找能夠兼顧到小孩的工作，但很難，除了偶爾接一下朋友介紹的家庭打草的。 2：我是想要幫忙協助你的小孩的工作，開一個幫忙照顧小孩的，一個小時一個小時這樣子。
主：保母班這樣子。	2：不是，是安親班這樣子，像小歐這樣的年紀，還沒上課之前這樣子。
主：那就是托兒院。	4：他意思是他想要政府幫忙照顧小朋友，他要去找工作這樣子。 2：對對對。
主：臨時托育，你講我們可以寫上去。	6：現在有比如說，小孩上課了，比如說四點下課，媽媽五六點下班，就可以來這邊帶到五點，媽媽下班來接。 1：我一直想去上那些集訓，想上培訓上三個月左右然後出去找工作，但找不到可以臨時托育小歐的地方。
主：臨時托育沒有嗎？	1：有，但是很貴，負擔不起。
主：公托呢？	1：公托就是你要上幼兒園阿，你就是上學阿，上了公立的你就要四點多五點多，上課要五點鐘以後。
主：但是有銜接的阿，你如果還在上班，	2：像我們有時候要去上課，要帶小孩去。

它可以幫你銜接的那種費用。	1：我就是想要有臨托，像是三個月或是上課的地方有臨時托育。
主：我在台北的時候，來受訓就是有托育的。	7：那他也是要有保母證照，她才可以有那樣的場所給你。
主：就是他去受訓，然後旁邊有個臨托，然後他就可以上課。	7：我的意思是，那個臨托單位就要聘雇一個有保母證照的人，專門在那邊幫忙照顧小孩，那就有經費上面的問題。
主：那就去籌措阿。	7：重點就是經費問題。 2：那就去申請。 7：但你要申請就要寫計畫。 3：如果有上課的話，我就會去做，然後用一百五時薪來算，就是那個一個小時一個小時。
主：所以你有保母證照嗎？	3：沒有。
主：所以這種就不需要保母證照了。那有阿，就去他那找阿。	7：但是我之前問過，他要保母證照。 3：這是暫時的。 4：那如果說那是有活動才有辦法。
主：那訓練呢？	7：活動那種是一個月差不多那一天阿，但他是需要一個月三十天。
主：那我回去應該建議他，訓練營應該更需要。	1：最一開始我一直在找，我一直想要去上課，結果呢，沒辦法。
主：完全沒有人可以幫你照顧？爸爸那邊呢？	1：完全不管，不聞不問這樣子。
主：不負責任的男人真多。	7：負責的全死光了
主：有這麼慘嗎？我們家尿片洗的最多的是我的先生。	7：我們家全部都是一手都是我，其實他很愛小孩，但他沒有愛心跟包容心，他會說你在家帶小孩，我現在很累要休息。我們有一次吵架的時候，是因為她說小孩都不愛她，因為我在中間慫恿。
主：很好，因為你跟他說老師說的，你不跟他提攜陪伴。	7：我就跟他說，看你怎麼對小孩就怎麼對你，我不需要慫恿他，因為小孩是有溫度的人。 4：可是我三個小孩都一個人帶，因為先生工作的問題，我們一個生病就三個去住院。
主：沒有人可以幫你嗎？	4：沒有阿，所以我一個人自己帶阿。
主：我還真的很佩服你可以生三個。	4：沒辦法啊，我最辛苦的時候就是，我懷孕的時候，小偷把我緬甸的護照偷走了，變成我沒有國家的一種感覺，然後去申請

	我還花了七萬塊。
主：要花這麼多錢喔？	4：對。 7：要辦身分證的時候我也花了好多錢。 4：因為緬甸那時候還沒開放，我們又請人家去幫忙開。 7：我們那時候結婚是要去泰國辦。
主：那我們台灣還不錯耶，很多東西不用這麼貴，對不對？	7：應該說我第一次來台灣，我的護照是兩千塊美金。 4：而且很扯的一件事是我們還要加年齡，我年齡現在很老。 7：因為我是讀書，所以我正常。 4：我是不知道。 2：不讓他們出國。
主：不是也要收百分之十嗎？柬埔寨也是阿？	2：越南更慘，你去辦什麼東西都要給錢。 6：點頭。 2：我覺得台灣還不錯 6：這邊固定多少就是多少，不會跟我們再要。 7：我們都是夾在護照裡面一起給。 4：這邊反而讓我們感覺比較溫暖，到我們國家好像被搶。
主：有進步跟沒有進步的概念。	6：美國人去我們國家，是會給錢的他們覺得幾塊錢沒有關係，我現在回去是台灣人，他們不敢跟我要錢，小孩也是，但如果有先生一起的話就會跟我們要錢，他們會跟我們要七十塊美金。
主：為什麼？	6：好像是辦 VISA 就需要這個錢
主：柬埔寨會要這個錢？	6：對，他們跟我們要但我們不給他，好像被告過，所以他們不敢。
主：台灣這點還是進步的。	1：這點比較人性化。
主：來這邊吃台灣的米跟水還是有被改變對不對？	2：台灣辦證件很快。 7：我要從瓦城去雅高的時候，機場的海關就問我說，你是不是某某家的小孩，我跟你爸認識，我就說然後呢？他就要跟我要紅包，因為過年要到了。 我就說你去跟我爸要，我就走出來了。 2：現在也是啊，我回去要出境的時候，他們就說你怎麼沒帶禮物給我？

主：你認識他嗎？	2：不認識。他要蓋章我們才能出境阿。
主：這點至少台灣也做得很好。	2：對，台灣辦事情很快，醫療也很好。 7：台灣最起碼，進來不用擔心你會把我抓走。我們自己回去還要擔心他會不會把我抓走。
主：真的喔？	7：我第一年來台灣，我第四年才回去，我們從泰國回去。 4：我們一定要從泰國邊境回去。
主：為什麼？	7：因為我當初來的時候護照上蓋不能入台灣，那時候。我就是從泰國邊境叫人家來接，我記得泰國邊境跟緬甸邊境是一個溝，然後我們要用卡車那個大輪胎裡面裝一個扁，然後就有人游泳幫我們運過去，一人一千塊。 4：明明我們就是回去，他們還要收我們的錢。 7：而且那時候電話什麼沒有這麼發達，所以我們在中間那段時間，我們就是失蹤了，家人沒辦法找到我們。 4：以前我們會騎摩托車在那邊繞，不然會被抓。 7：我是親身經驗，那時候就有一個穿軍服的，跟我說我們老大看到你叫你過去，就表示他知道我偷渡，然後帶我進來那個先生就說你不用過去，我去就好，然後他就去付一點錢就好了。
主：這就是人蛇集團，對不對？	4：以前就是這樣，現在好很多了。 7：因為以前沒有相機等等，不然都可以拍下來。
主：所以你們很勇敢。柬埔寨有嗎？現在不能來？	6：現在是有些人是不能來台灣的，對，現在不能來，她們嫁到大陸，嫁到大陸之後，他們好像也怪怪的，我嫁給你了但是是犯法的，有時候護照什麼沒有蓋章，他們就是只能搭火車，我覺得好困難。 1：這種情況就是屬於買賣的方式，不是通過正常婚姻方式嫁到大陸。 6：但是他們有結婚證書，但是他們護照過期了，他們有時候回家，他們不能坐飛機，

	<p>因為離他們很遠的地方，所以他們就是搭火車，從大陸搭火車到越南，再繞到柬埔寨，這樣好像要一個禮拜。</p> <p>1：他們那種是透過買賣關係進去大陸，那種會被抓的，有些人在大陸娶不到新娘，不只柬埔寨還有越南的，你會去花錢通過人蛇買賣近來，他只能在他生活結婚的地方，他不能去太遠的地方。</p>
主：台灣早期也有。	<p>6：他們不能在外面，看到警察會怕。他們那時候就是不能在外面，但現在就是正常了。就像我們剛來台灣的時候要辦身分證，那時候我們國家跟台灣就是有一點，就是不讓你進來了，就是有一些政治…</p>
反正政治的變化很快就對了。	<p>6：對，退國籍，那時候說要辦退國籍十萬台幣，那我們想說十萬欸，那時候根本沒有什麼錢啊，然後要在銀行有四十萬。四十萬是台灣要看的，十萬是我們那邊退國籍的一個證給你，你給我十萬塊這樣。後來就去那個移民署，說我們嫁來這邊不是假結婚，我們都生小孩了，什麼假結婚。</p> <p>4：以為是假結婚？</p> <p>6：對，因為他們不讓我們辦，他們要退國籍才可以，後來就說我們來這邊不是假結婚，是真的有孩子了，如果今天沒有小孩那你們誤會我們沒話講，後來那時候他們就是開放說不用退國籍，就是可以辦身分證，所以我先生沒有退國籍。</p> <p>4：可以雙國籍啊，我一定要放棄國籍才可以，那你沒有放棄國籍？</p> <p>6：我沒有放棄。</p>
文靜你放棄了嗎？	<p>7：有，一定要放棄，因為沒有放棄那張證明台灣就不給你申請。</p> <p>4：對阿。</p>
所以蠻好笑的，我們准許拿美國的國籍，選擇有利於自己的，要你們放棄，然後…欸！放棄是你們那邊吧？緬甸要你們放棄。	<p>7：沒有，台灣要。</p>
台灣要嗎？可是我們同意美國的雙重國	<p>7：台灣要。</p>

籍欸。	<p>1：像我們大陸也是台灣要。</p> <p>7：我們當時有多嚴格是台灣還會打電話去確認我是不是真的有放棄。我為了放棄那個我也是花了三千塊美金。</p> <p>4：我是請人家幫我辦。</p>
印尼有嗎？他們講的這種狀況？	<p>3：沒有。可是我們就是要人家辦，也是要錢啦，可是沒有那麼複雜。</p> <p>6：像那時候我辦低收入戶，這邊社工有講啊，他說只要父母的出生證明書的話是要多少錢，如果我拿不出來他會幫我，他說如果一兩萬塊，他們會想辦法籌給我這樣。</p>
我也反對，我一直在推其實你都已經成年了，你辦低收入戶為什麼要你父母的證明。	<p>6：台灣就是這樣啊，因為你看如果今天是台灣人他們是不是都需要你爸爸媽媽的那些。</p>
對，所以我反對阿。	<p>6：之前本來在這裡有上課嘛，然後他們說我們需要什麼幫助有沒有，像我以前上的我們還有婆婆還有就是老公，申請父母過來，像大陸他們可以三個月半年什麼的，我們那邊就不行，我們只能一個月，之前說你懷孕可以兩個月。</p> <p>3：沒有啦，你簽證的時候你要去你們那個柬埔寨的台灣辦事處，說要照顧小嬰兒，他會給你不一樣的簽證。</p> <p>6：沒有，他是說如果我們一般想帶媽媽過來玩，他只能給你三十天。</p> <p>7：沒有，三十天是觀光簽，你要跟他說是來探親，探親簽。</p> <p>6：我們是辦探親的他只給你三十天，越南也是對不對。</p> <p>3：探親一個月而已。可是一個月你要看，他給你簽證一個月有時候像你爸爸媽媽年紀大了，他可以給你再延期，有些不能延期。</p> <p>6：我們國家沒有。</p>
那是你們國家的問題啊。	<p>6：不是不是，台灣這邊，他只給你三十天，那如果你今天是懷孕…</p> <p>7：沒有，你可以去台北的移民署，你不要再基隆的移民署。你要寫切結書給他，因</p>

	<p>為他怕年輕的父母會跳機。</p> <p>3：不是台北跟基隆，不是這樣的意思。</p> <p>7：不是，我的意思是去台北辦，台北的經驗比較多，可以馬上知道你需要什麼，因為我都直接跑去台北。還是你媽媽沒有超過四十五歲？</p> <p>6：我媽媽已經六十…。</p> <p>7：那應該是可以，因為沒有超過四十五歲他怕你跳機，所以他不會開放那個簽證。</p> <p>6：不是，因為…講難聽一點就這樣子，因為很多越南人他們是爸爸媽媽過來，然後就是直接住這邊，到時候譬如說我們一個月的時間，就是住了一兩三年了，住到他們想要回去，再被罰錢。</p> <p>7：所以這個就是跳機啊。</p> <p>6：對。</p> <p>7：所以如果你確定你爸爸媽媽會在那個時間回去的話，你要用你是擔保人然後去寫切結書。</p> <p>3：對，要交外交部再申請，是可以的。</p>
<p>所以不是針對柬埔寨，大家都這樣。</p>	<p>6：沒有，不同，大陸的就不同了。</p> <p>1：大陸他是…現在政策又改了，來兩個月再延期。</p> <p>6：對，他們可以延期兩次對不對。</p> <p>1：對，兩次。</p> <p>6：我們都沒辦法。</p>
<p>可是居留證給你們比較大方。</p>	<p>1：對，你四年，我們要六年。</p> <p>6：我們那時候就是說如果懷孕的話可以給我們六十天。</p> <p>7：但是我覺得應該是我們的政策都一樣，只是跟大陸的不一樣，所以應該你收到的訊息是錯的。</p>
<p>我也覺得東南亞的除了中國以外，大家都一樣。</p>	<p>3：因為我們還要等那個時間，本來等級也是差不多跟大陸一樣。</p> <p>6：因為我本來想說，剛出來的時候因為沒有工作，然後就是很難撐下去，那時候剛好來上課想說問你需要什麼樣的幫助。</p>
<p>你現在希望的幫助是什麼？</p>	<p>6：那時候我跟對方講，他們說會去討論看</p>

	看這樣，我說第一我們的父母也老了，只有一個小孩又在外地老人家沒有辦法照顧。
你是唯一的小孩？	6：我還有哥哥啦，但是我說其他人啦。我想說可以讓我們父母來這邊完一下或是什麼的
只要有人投訴他們，他會立即處理	7：像今年我爸來這邊看醫生，但是我們想說是看醫生看那個白內障，可能二十八天就可以回去了，結果是兩個眼睛，那時間一定不夠。我就去幫他申請，他就叫我寫切結書，因為我是觀光簽，其實觀光簽是不能延期的，但是我們有醫療證明，醫生有開證明我必須… 3：你是再去申請嘛？ 7：對，因為一定要拿到醫生的證明。一定要到台北的外交部，我沒有在基隆，我全部都跑到台北去。我先電話詢問以後，我把需要的資料帶過去，然後像簽證的話他先用電腦在線上申請，申請 OK 了他打電話來說叫你把正本拿過去，就進去。 3：外交部就在台北而已啊。 7：基隆也有阿。 3：有嗎？
一個辦事處啦。	7：有辦事處，但他文件是要寄到台北，他在這邊收件。像小朋友的護照你可以在區公所辦，然後他把你的證件送去台北。 2：不是這樣，我辦過，我才剛辦的。因為我有聽到你講說他可以幫你辦護照，我就去區公所那邊問，你可不可以幫我小孩辦護照，因為我不想跑去台北。 7：沒有，你是不是第一次？ 2：對啊。 7：第一次要到台北，你要帶著小孩去，那是因為第一次，第二次就不用我是換護照。第一次一定要帶小孩去，給他看。 2：拍照？ 7：沒有，大頭照什麼我都拍好了，你要帶著小孩給他確認照片上的小孩是同一個。

	也不能請旅行社辦，你要自己帶著戶籍謄本代表你是小孩的媽媽，身分什麼的。 3：然後他說的什麼外交部辦理的，在基隆有嗎？
有啊。領事…領證的啦。你上網找一下。	7：我記得基隆有，但我都是跑到台北。 4：那文靜我想請問你，帶家人來看病是自付的還是有健保？ 7：當然是自己自費啊。
因為他沒有健保啊。開玩笑現在連台灣人，他不在幾年都會取消了，因為他沒有交錢的話他就不能再用啦。	1：他是暫停還是取消？
暫停。	1：回來補交他就可以再用？
對。	1：像我們大部分的父母，獨生子女嫁來台灣，他父母要七十歲、八十歲以後才可以申請來台灣入住。
所以你之前你爸媽來了嗎？	6：我之前媽媽有來過，可是那時候就是三十天回去。
所以沒有再來了？	6：對。 3：我媽媽是用觀光的。 6：因為我那時候一個人帶小孩，沒有辦法上班，所以想說…
請他來幫你照顧小孩？	6：對。
好。最後每個人來建議一下政府，你們每個人最需要的幫助。最後你們希望政府幫你們什麼，現在最大的困難是什麼？然後希望政府怎麼幫你們？每個人的狀況不一樣啊，對不對。	2：我就是要有人可以照顧小孩。
幫你照顧小孩？	6：沒有，他的意思就是像是托兒所。
你要托還是你要去幫人家照顧？	2：小孩給人家照顧。 4：他要工作一定要請人家幫忙帶。 2：對，像是有時候我們要跑台北班。
請保母又太貴是不是？	2：恩。
有零托的保母啊。	2：很貴啊，一天要一千多塊喔。 7：他一個小時至少要兩百五，零托很貴。
玉蓉是希望有零托的服務？	2：對。 1：我也是希望，因為這樣我可以去工作。
玉玲你呢？你應該是最快樂的是不是，工作又不缺孩子又聽話。	3：就是再開課程。

什麼樣的課？	3：就是比如說以前的手作手工啊。 7：應該最主要就是大家可以紓解一下。
就是支持團體就好了啦。	2：有啦，有團體看你要不要加入而已。 3：可是要有機會啊。
其實這個父母服務中心可以固定有沒有，可以開放讓大家來嘛。我今天近來其實有一點點挫折是因為他要有時間限制，那我覺得這就是父母服務中心不應該有的限制，他應該可以隨時上來。	3：對，就是要有一個地方給我們有時候我們要練舞啊什麼啊，要有一個地方可以。
可是他是他有窗口可以讓你們借啦。	7：對。
就是有管理嘛，就是說當時你們要用的話就來借，借完的話把它整理好物歸原主。	1：希望有一些紓壓的課程。
慧晶呢？	4：我有一個疑問，為什麼台灣的法律殺人放火那些都不會判那麼重。 7：台灣很多都是正義人士，然後沒事的時候那些正義人士就會出來一票。
真的，你們這樣覺得吼？	7：之前我們社區前面有一棵樹，擋到交通視線，然後有人會反映說這棵樹是不是要砍掉什麼的，然後那棵樹過了兩三年，真的要砍的時候所有人出來罵政府說為什麼要砍。
結果後來砍了嗎？	7：砍了。 3：很大嗎？那樹。 7：很大，然後很多人就說他就在那裏為什麼要砍，那當初有人去反映政府是不是也是兩三年在擬這個案子，那他是不是也要處理了，因為常常在那邊會有交通事故。
所以你最大的困擾是什麼？跟慧晶呼應他是不是？正義人士突然就跑出來，是不是真的正義不知道。	7：對對，可能他有某些利益，不是真的真心的那一種。
來，美步。你最大的困擾是什麼？	8：常常有機會上課是好的，但是我們都在台灣沒有娘家，所以我們個性很少生氣的人，但是還是我跟先生國家不一樣還是文化不一樣，有時候會意見不一樣，就常吵架，但是從家裏出去就沒有地方可以去。 7：沒有，我們吵架我都叫他出去。
你是跟公公婆婆一起住嗎？	8：沒有。所以如果有一個地方可以像娘家，有問題的時候可以去的地方，心裡比

	<p>較舒服。</p> <p>7：因為我之前認識一個緬甸的，他先生喜歡喝完酒就打他，然後因為他跟公婆住，然後公婆就請他出去。</p> <p>1：叫他去哪裡？</p> <p>7：所以說有時候半夜十二點沒地方去，他就是麥當勞坐著。</p> <p>1：他還給妳出去，他都不給我出去，我出去他就打我這樣。</p> <p>7：我都是叫他出去。</p> <p>1：我要出去，不想跟他吵，他不給我出去。</p> <p>7：有一次更可惡，叫他出去，他居然把那個電表放下來，害我整個停電，然後他以為說這樣我是不是就會求救打電話叫他回來，我沒有我就自己去打開。</p> <p>4：妳老公幾歲啊？</p> <p>7：就跟我一樣，我跟我老公同年。</p>
<p>珍娜呢？你最大的困擾是什麼？</p>	<p>6：就剛剛那個，辦那個。</p> <p>1：我覺得社工出面比較好，我當時辦這些證件啊低收都是社工，包括我辦居留證都是社工。</p> <p>6：辦的時候很麻煩，我以前一個人也是慢慢去問。</p>
<p>找社工處理就好。</p>	<p>3：找那個市政府的社工就好。</p> <p>6：是有啦，他這陣子有說會帶我去，我就變成說看這一陣子，準備好再跟他聯絡。</p> <p>4：那妳先生現在已經有新的家庭了嗎？</p> <p>6：沒有。</p> <p>4：：他應該要負責三個小孩。</p> <p>6：他有幫忙啦。只是之前在一起的時候就是說零零落落這樣。</p> <p>4：是不是因為還年輕。</p> <p>6：就是愛玩啊。</p> <p>4：跟你相差幾歲？</p> <p>6：一輪。</p>
<p>你們怎麼認識的？</p>	<p>6：介紹。</p> <p>4：比你大一輪嗎？</p> <p>7：那還這麼不成熟喔。</p>

	<p>4：你現在有三十多嗎？</p> <p>6：三十四。</p> <p>4：所以他四十多。</p> <p>7：所以我有時候看到那種七老八十的還手牽手走在路上，我覺得那都不是正經那是小三。</p>
婚姻是需要經營的，現在除了你們上課以外，他們也要上課。	7：所以老師我希望是我們先生也要走出來上這些資源。
我現在在國中跟高中帶家長團體，其實來的男生比較多，我覺得男生改變其實蠻明顯。	7：所以我現在希望上一些婚姻諮商課之類的，我覺得生完小孩的更需要一些，我還沒生小孩之前都不需要。
所以你們現在是雙軌，除了給你們一個地方，然後要有一些課程，然後還要先生。	7：對。因為像他覺得我今天來，他覺得沒差。
你就告訴他說，那個老師說你也要去上課。	2：我老公不肯，我老公他很年輕但他也不肯。
我知道，我們的父母運動，真正的改變只有前百分之二十的女人獲利，多數人其實是沒有獲利的。所以我今天就特別主持這一場，有相關的意見我們可以有比較多的反應，好嗎。謝謝你們。	<p>1：跟你們聊天我們會收穫很多。</p> <p>2：我現在才知道有那麼多那個…</p>
對啊。要謝謝主辦單位，他們去做了這個生活狀況，所以出來的東西，你們就看哦！原來我們講的東西都可能可以改變。好，那我們今天就到這裡，我們知道大家時間都很寶貴，希望以後大家要改的東西有改變。	全部：謝謝。

第三場：婦女團體領導人座談會

編號	行政區	性別	姓名	協會	職稱
1	仁愛	女	陳○○	基隆市天愛社會服務協會	理事長
2	七堵	男	余○○	基隆市七堵區堵南社區發展協會	理事長
3	七堵	女	郭○○	基隆市七堵區堵南社區發展協會	台灣夢專案主任
4	暖暖	女	謝○○	基隆市暖暖區碇內社區發展協會	行政人員
5	暖暖	女	邱○○	基隆市暖暖區碇內社區發展協會	執行長
6	信義	女	蕭○○	基隆市信義區智慧社區發展協會	執行長
7	中山	男	洪○○	基隆市中山區德和社區發展協會	理事長
8	中正	女	丁○○	基隆市八方緣婦幼協會	理事長
9	安樂	男	蔡○○	基隆市安樂區壯觀社區發展協會	理事長

主持人	受訪者
<p>因為我們希望做地方意見的收集，所以今天分做兩部份，一個是弱勢的婦女，一個是新住民，但是因為人數只有四千多人，人數是還蠻低的，通常可以來參加團體的，新住民或者是弱勢，大家都還有一點能力？真的很弱的，其實都走不進來這裡，所以各位等於是大家的聲音代表。</p> <p>今天我們的主題是在婦女福利措施，有一個部分叫家庭照顧，老人照顧也是一個議題，長期把這個議題脫鉤我其實是不太同意的，因為也許我們過去的時候，我們這群人還沒有開始老，那幾歲才可以開始做老人的議題，50歲，大概才有那個敏感度，因為搭車，所有的行動都開始不方便，所以其實我很好奇，我們有一些年輕同事做老人，他真的懂嗎？</p> <p>這個其實是有興趣的人的，因為人的生命經驗其實會影響。</p> <p>我是嚴祥鸞，在實踐大學社工系教</p>	<p>一：我是天愛社會服務協會理事長，我從29歲辦幼兒園到35歲，去年結束，可是我在104年的時候，就踏入長照，一直延續到今天，在今年的元月，我又接了兩個親子館，所以在這個執行的過程裡面，有蠻大的體驗。</p> <p>二：我是堵南社區發展協會理事長，社區目前的話是關懷據點，我們也是正在努力，我們有一個中國信託贊助的臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫正在執行，我們從104年11月開始執行，到今年是第四年。</p> <p>二：我是剛理事長說的兒少陪伴計畫的專案主任，我是郭欣蓮。</p> <p>三：我是暖暖區碇內社區發展協會執行長邱玫萍，我們社區也是老人的長照據點，社區是有開放一般民眾來參加，所以年齡層是都有。</p> <p>三：我是暖暖區碇內社區發展協會做行政，我是謝靜慧，主要是做社區裡面的一些行政事務。</p> <p>七：我是基隆市安樂區壯觀社區發展協</p>

書，我通常會講我在社工系教書，但是不會說我是社工系的教授，因為社工系的教授，非常的本位主義，要求一定是社會工作系畢業的，可是社會工作系，所學的東西，服務的對象，其實是很寬廣的，各位都在社會是最直接，最典型工作的人，也就是做社會工作的人叫做社工。

我自己是學法律，然後學社會學，所以我想在這個地方就跟大家分享一下，那我們第一個還沒有開始進入主題的時候請每一個人自己介紹，然後你們的協會的重點是什麼？我覺得這樣情況，在後面的對話焦點，也幫助我們可以很真實的傳遞，就是希望政府做些什麼，我想各位大家都很有生命經驗，在地方的事物都比我豐富，所以一定拜托大家就是知無不言。所以就由陳淑姿理事長，由右手邊開始。

會，也是大壯觀願景發展協會理事長，我們是基隆是最後成立的一個里，全部三千戶大概都是集合式住宅，所以從一開始的時候我們就做社區長照一直到現在已經 20 年了，我們目前有在文化局擔任社區營造計畫家族長，然後基隆市每一年的嘉年華遊行也是由我們辦的，這個是由社區的一個小活動，由遊行活動慢慢演變成跟其他的縣市去分享，之後再變成一個城市的大活動。

六：大家都認識我，也會很奇怪為什麼換了新的名字，我是新豐愛鄉協會的創辦人，剛剛才卸任，卸任前我創辦了八方緣婦幼協會，原因是因為有感而發才成立的，新豐愛鄉協會本身也是長照 C 據守的據點，是做得非常的好，對於婦女，弱勢這一塊做的相當的有成就，在有成就當中發現在婦女的選項來講，在我們本地是很方便的，交通地方都很熟悉，但是在新住民的區塊或者是原住民的區塊，他們就很弱，因為他們沒有一個定點，就是一個點可以讓他們聚集在一起，對於可以了解他們的來講的其實路都很廣闊，哪也是因為他們是外來的，對於台灣的不了解，如同老師所講的，在動力上或者是經濟上不是很差的話，他們就會呈現出他們的優點，他們的優點就可以由這些人來跳出來的，所以我們八方緣成立的時候就有三個大部落，都是由我們的常務理事，常務監事，一個就是對新住民的秀娟，就是在我們新住民的區塊，另外一個就原住民的就是我們基隆市原住民的一個頭目，一個總頭目做為我們的常務監事，因為他們很有心，雖然有心但是比較沒有經驗，另外一個就是對於我們婦女的，他就是我們協會前的會長，所以他們對於婦幼，幼兒的這塊有興趣，我也很榮幸的有當理事長，里長，所以有空間有地方，這樣子灌輸到他們的

需求與我的理想，所以這樣子我就成立了一個八方緣婦幼協會，所以這個協會是不分種籍，我們就是一家人，在這個地方我們要學習的就是說，應該如何布局下去，如何讓他們有機會呈現，所以我們就是以不同的單位去走，也就需要老師跟我們指點，可以做哪方面的未來推廣，基本上我們有目標，在目標與過程中如何的走都需要學習，不外乎我們位置在基隆的中正區新豐街附近，我們有觀光景點，像是海科館，或者是碧砂魚港，在未來的時候政府是有六年計畫推展觀光事業，所有在沿岸的這一帶所有的觀光路線，在這一段時間我們可以培育他們的特能，他們的產品，他們的推廣，這是我們的目標，一步一步用基礎的方式，我們是屬於新成立，感謝政府有魄力不到一年的情況之下，讓我們可以申請經費去學習，所以我們馬上就會有一個成果展在來呈現。

五：我是德和社區發展協會理事長，德合社區我從 104 年初接任理事長，之前可以說是一片空白，之後我們就從關懷據點開始著手，目前是跟 C 級長照一起做，近幾年除了關懷社區與 C 級長照之外，我們長期的經營旗艦計畫，我們的旗艦計畫涵蓋 4 個面向，一個就是志工，我們的志工大部份都是女性，第二個就是長者的區塊，長者區塊也是有一半人口以上是婦女，第三個區塊是新安計畫，涵蓋了我們整個新住民還有外配，甚至一些就業人口，這個部份也是含蓋了一半以上的人口，最後一個就是幼安計畫，對於小朋友也是男女各占一半，這些都是我們執行旗艦計畫裡面四個主要的子計畫，目前有也有配合勞動部的多元計畫，主要是在婦女就業第二專長的培訓，那長期也在社區裡面做社區銀照，那所以我們社區有相當豐富的一些活動，還有很多的一些文化的底蘊在支持，

那我們社區因為是中山區，人口數第二大，未來我們將要進成為第一大社區，所以我們這邊的人口區，區域幾乎都是中老年跟外語的就業人口居多，所以等於說白天在社區里面，幾乎看到的都是老人家很多，那就業人口都是在外邊，那這次我們目前社區的一個狀況，跟主持人報告。

四：我是智慧社區信義區的執行長，那在我們社區所走過的路，就是我們在 102 年到 107 年，我們總共執行了勞動部的經濟型多元的計劃，那也走到相對補助計劃，然後再來我們有代表信義區，就是衛生所的健康促進執行的四年，代表信義區部分，然後再來我們社區有 C 據點跟關懷據點，我們在 107 年，108 年我們這兩年來，我們也是信義區的領頭羊就是家暴，我們有信守家庭義起防暴，從五大社區，田寮河流域五大社區擴增為六大社區，那明年也繼續在執行，執行這個防家暴的議題，然後在我們的業務上面，我們有針對的婦女的第二專長培訓，我們有證照班，有烘焙班，有禪繞花種子老師的培訓，長期以來這幾年來也培訓了好幾位優秀的老師，然後我們的米雕班，還有我們的超輕紙粘土班，我們手工藝班都是種子老師的培訓，讓他們也去得到全國的比賽，得到冠軍，亞軍，這幾年來都在我們的社區產生，再來就是我們的長者的部分，長者我們都有桌游種子老師的培訓，目前在我們社區裡面，在信義區就有十位，在參加這個種子老師的培訓，今年就是去參加全國的比賽，我們得到第三名，我們的老師出去參加比賽，得到全國第三名，那目前我們的活動就是從禮拜一到禮拜五，甚至禮拜六，禮拜天，我們都還有在活動，有十個時段，裡面有婦女還有長者，還有那個小朋友，親子的部分都有來參與，我們志工團隊裡面，就是我們今年成長有環保的志

	工，有 62 位去受訓，環境教育的志工有 14~15 位受訓，然後家暴的部分，我們這次受訓 18 個小時，我們也有 14 位。
<p>現在整個市政府相關的政策的服務措施，因為這個服務措施通常是跟著政策來的，那我們就第一個從出生開始吧，從幼兒，有做幼兒的幼安也算是，親子館也是，幾位如果著力比較多的可以多說一些，就是有哪些建議，對市府的親子館，對公共托育家園和非營利幼兒園，因為我知道現在其實有公辦民營的，因為公托很難全部推，其實這個是我個人的意見，我覺得那個公托其實它來的太晚了，因為他最早的時候，其實應該是要做空拖，可是又跟義務教育拖鉤，所以幼兒園其實是很昂貴的，因為我們公立的幼稚園少，但是現在突然進來，我們因為少子女化要搶公托這一塊，但是在台北市停了，我今天會多說一點，是因為我這2~3年沒有參加基隆的委員會了，不知道為什麼就是沒有來了。</p> <p>在臺北市，對每項政策就是會去檢視它，我比較在乎是說，今天大家是做需求評估，所以我們現在做的這些東西，其實是根據我們地方的需要來做我們做的東西，那政府的東西有時候也很麻煩，這個就不用說我都知道，其實是很尷尬的，這個其實可以建議主辦單位，下次做調查計劃，不要在12月找你們來做焦點團隊，因為你們這個時候應該是在水深火熱的。</p> <p>就從這個角度，台北公托已經已經停止了，所以我聽到市長有開始在喊企業托兒，就是不能動的，你們知道其實政府不夠坦誠，不告訴我們，我們就動不了，那我們就開始要拜托大家，也沒關係就誠實一點告訴大家，</p>	<p>一：其實我們說幼教好了，幼教在幼教法之前，其實我們很清楚在幼教法後，能夠生存下來他唯一給私立連鎖，能夠有能力繼續開業的就是那些連鎖店，像是何嘉仁美語，或者是雙語的，其實到後來所有的首撥都是進到私立的，所以不管所有的中型，小型，到後來你還是會逐步被吞沒。</p>

<p>我覺得對於這塊，我對基隆不太熟悉，所有就需要請各位盡量的說，我們記錄下來，我們會寫在報告里面，有機會的話，可以跟市長討論他應該要做的部分，因為你們是在第一線是最清楚的，所以誰要先說，因為我想這一塊大家也是從出生到老人。</p>	
<p>所以是壟斷跟廣泛的概念?</p>	<p>一：對只要你拿政府的一塊錢，那你就會被綁死了，因為我在這邊當幼教協會的理事長，當了9年，所以那時候在跑教育部跟立法院在立法的過程，我們也進去跟部長協調過，所以在那個時候，我在100年之後就開始轉向長照，就把整個幼兒園給女兒去經營了，那時候我的構想是用托兒所的概念來執行這個長照的時候，還可以替我們幼教的夥伴搭另外一個平台跟市場，結果沒有想到說進來之後，我的夥伴都退出了，因為我只跟他講說要倒貼，你的品質才出的來，如果不要品質，那你就混一下，這樣子就過去了，可是在我們做幼教的，有教育層面的經驗，你叫我們去做到要有相當于的那個深度，我才會願意去跑，所以目前在整個長照裡面，我們還是一個倒貼的一個狀況。</p> <p>一：第二點，那時候其實是當我進了長照之後開始經營，在105年我也拿了日照中心的案子，可是因為場地要求的問題，所以就停掉，后來我才覺得說那不對，因為以前在幼教法還沒出來的時候，整個在我們農業進入工業的時候，是蓬勃發展的，那時候其實有很多的，不管是教幼兒的，任何的，從日本過來，從西方過來很多的，那時候大家都競爭，競爭也就有很多的學習，那時候我覺得很棒，只要叫我，我都很高興，第二點，當我來到長照的時候，我就覺得完了，因為長照法在前面，就像是幼教法在出來之後，後面就沒得玩了，就是政府自己去玩了，可是長照法在這邊</p>

	<p>的時候，我就說綁死了，很多的發展是受限的，所以這個就是要期待說大家共努力。</p>
<p>圓明?</p>	<p>五：我想我就提一些我們中山區目前一些狀況，中山區目前有一處公辦民營，就是公托的一個場域，那這是跟基隆市政府申請的，那這個單位也是我之前辦的幼兒園的前身，那其實在這個小朋友的區塊，其實我們琢磨的，有很大的一些瓶頸點，第一個是法規，因為要照顧小孩子，現在也有一些像是幼保的幼保法或幼教法，還是要有執照的這些保姆，去做長時間的照顧，那第二個，還是局限于在場地的部分，因為場地，目前我們是以整個關懷據點作為基礎，那志工也是以關懷據點作為基礎，那場地也是平常在經營關懷據點的這些場地，來作為我們幼安計劃的執行場域，那現在的場地，在我們社區發展協會上所面臨的困境就是說，這個場地其實是屬於區公所的，然後編派給各里，辦公處去使用，那一但如果是里長或者是地方上的人，並不認同這樣子的做法，比如說政治形態，或者是政治立場的這個角度來看待我們，所執行的這些的計劃的時候，那我們的場地，就馬上被面臨要被收走的這個困境，我想天籟當初也是這樣子的一個困境，所以在法規上的限制，在層層關卡上過于的限制高了一點，第二個在場域上，其實政府機關是不予支持的，除非我們自己提出自己的場域，來提供給政府使用，才有辦法去做一個比較安心，甚至可以長久經營的計劃。這是我們目前中山區，在執行這幾年下來，所面臨到的，有關於小朋友照顧的一個面相，也就是說，其實我們所有的計劃，都是面臨到這個場地的問題。</p>
<p>這個是大家都有心，針對在法規就等於是開放在不同的家庭照顧，醫療照顧，或者是就業等等，其實我想大家</p>	<p>六：我是對於這個區塊完全不是很了解，這個區塊上完全不是了解，但就我們來講，我們區域來講的話，人口量這麼大的</p>

一個循環下來，也就是為什麼要請大家自我介紹，你們在做些什麼，其實每一個面向都有，我也不會介意，一定要拘泥在哪一個主題，就是按照你們的來講，到後來我們在彙整。所以整體在你們做的服務項目裡面碰到的困難，然後應該給他的建議是什麼，這樣子大家是不是比較能夠自由發揮一下？

有沒有誰要繼續，看起來，這部份我也是很有感受，對於好發揮跟場地，場地永遠是一個很大的問題，我跟大家分享一個很有趣的，政府部門有公彩基金，公彩基金他的場地只補助給公立學校，公家機關，所以這個部份是我們應該努力，跟他們講，其實就會呼應大家剛剛講的場地的問題，我就是很窮，很劣勢，所以我就需要那個場地來分，所以我們去借別人私人的場地去辦活動，同樣都是場地，為什麼有公私的區格，這是真的，像是我們實踐大學是不能收場地費的，國立台大可以，海洋科技大學也可以，因為那些叫做公立，其實這東西已經吵了很久，這個其實可能大家都還不理解，就是說面臨場地的問題，就是我們的補助給了場地費，就是要幫我們解決場地的問題，然後又限制我一定要用公部門，但是公部門去收那個場地費要幹嘛，我現在大學也是很饑渴的，但是私立的不能收，因為他就不能補助我們，不能夠核銷了，所以學校是公私立階級分明的，我們由公立學校到私立學校，等於是天堂到了地獄，我是因為從國立大學到私立學校去，去的時候，其實發現這個落差很大，因為我原來是在中正大學，中正大學是六年國建，剛有在講只要

地方，沒有屬於公托的，那我需要到山下的附近有一家，就只有這樣子，所以他們就跟我講說補助方案，都是由家長付因為排不上那個位置，我也是不清楚說因為我們那個地方的人口量超大，等於是兩個地緣的人口量，我們都是新興社去的一片，所以就變成說在這個區塊來講，我們就是很需要的，但是真的很多家長都是咬緊牙根去私人所辦的場，所以就是說現在政府也提供了很多幼兒所提供的一些證照，像是說保母協會證照，他們也在家里幫忙帶自己的小孩就是孫女，孫子或什么的，但是補助金額是少之又少，就是說雖然我們的這個根是沒有相聯到。

<p>是六年的國建計畫，那個錢就很多，我是那種學校出來的，我的學系開辦費有400萬，在我主任手上有400萬，然後我在私立學校，一年的辦公費就只有10萬，就沒有告訴我10萬要干嘛？所以這個地方，大家可以認真的講，就是說他這樣的政策，就是我們有很努力要做這些措施，實踐這些措施，幫這些政策可以完成，可是會有這些困難，這個题目的好處就是說，可以讓我們來建議，不會有你們的名字，我們最后寫的時候不會上去，我想你也不太害怕，有沒有其他，大家繼續。</p>	
<p>所以是都沒有關聯?</p>	<p>六：所以第一個我的需求，剛有講到需求量的評估，在人口量的聚集那麼大的地方，為什麼沒有設一個親子的。 第二問題，我們地點確實沒有，我們這一個地方有兩個里長，一個里是用租的，一個里是小之又小，所以就變成說另外要找地方，也沒有也找不到，就變成必須要到信義區那邊的區塊那邊有，他們有要供應我們一塊土地，那就是一個空間，租金非常便宜，200坪，1萬5千塊，就這麼小的一個那麼好的地方，所以就跟左右鄰居講說讓他們去上課去拿保母協會的證照之後，你的小孩或者是孫子的小孩，同樣反過來老人也有照顧，他在家裡也可以照顧老人，但是他們的補助金額少之又少，就對於他們可能兩代，三代之間的一些問題點，有錢萬事通，沒錢家事亂，但我就覺得在這個區塊來講，我們政府在這個訂定來講，沒有辦法能夠跳出更高的，譬如說我就有碰到我的一個志工，他去照顧一個小孩，他每個月的補助就只有3仟塊，去照顧他的孫子，在這個情況來講的話，去照顧別人的小孩1萬8仟塊，但是帶自己的孫子只有3仟塊，所以有時候在福利政策上面，是不是應該調整，我不求多，只求一</p>

半也可以，因為別人的小孩子跟自己的小孩不一樣，因為責任制，我是他的阿嬤，來照顧他是理所當然的，但是也不應該差的這麼多。在這個當中，我相信帶的一個品質是真的有差，因為對小孩子是能夠容忍，但是對於老人就不見的可以容忍，媳婦在相推相卻的情況之下，但是你給同樣的待遇或者是簡單一點的待遇，他還是可以的，所以在目前的目前臺灣這一個忠孝仁愛信義廉恥的教育失敗之外，在這個區塊也是做的很失敗，我很希望是說要有這種傳統概念，你要讓他們付出，但是要有相等的一個回饋，那我們這個社會就會比較平和的，因為我們在做這個區塊，要常常調節家庭事故，因為有些他們也要生活，他們有他們的事情，也要照顧長者，長者就變成踢來踢去的球一樣，所以我在這個區塊，在政治上，就剛剛講到長照的部份，就是上面的政策，一開始大餅畫得非常的好，但是做沒有多久的時候就縮編，對於我們長照點的來講，我們真的很苦惱，我們長照C點是屬於亞健康的長者，必須要有證照的照服員來照顧，他竟然可以把這個照服員抽起來，我不知道他們的用意是何在，這樣子我們在執行的時候就很累，在剛才講的政策之外，我們瑣碎煩事真的很多，你照顧必須非要照服員不可，這個照服員沒有辦法去鍵入我所需要的資料，去管理事務也是沒有辦法的，想要抽掉又不能夠抽，說真的我是用愛去照顧，這個老人都有感情了，你能夠不去照顧他嗎，所以對於這個政策來講，我們的需求聲音是在於政府的政策，可以有始有終的這樣做，不要隔天改朝就換了，而且在改的情況之下的合理性，還有公彩的這個錢要核發下來，說收就收，說變就變，我們怎麼去照顧，怎麼去永續，我今天所講的是需求比較多，因為我的感慨是太多

	<p>了，我能夠再做幾年也不知道，我們活動課程排定就是要十堂課，因為沒有經費所以只能拼命去寫企劃案，但是我能夠寫多久，人力又不足，白天要動，晚上要動腦，身心靈全俱備，我們這群人都是常看到的夥伴。</p> <p>這些都是我們的長輩，我們要社照，我們要經費，為了要巴結這個社區，我們做了多少的福利去給他們，請他們給我們空間，我們是這麼辛苦出來的，</p> <p>到現在，有一個小地方，就變成所有包羅萬象全部都要有，我才能平衡到所有的課程跟所有的需求，但是真的很難，但是我們為了一個理念，我們為了一個目標，還有我們的一個宗旨，這些都是這樣子在付出的，但是政府的政策，就是這樣子在手上玩來玩去，我們就變成飄來飄去，也不知道該怎麼樣。</p>
<p>所以我是真的很佩服你們，因為我不是專門接計劃的老師，所以他們要拜托我的時候，我的條件相對是好的，可是其實有時候也很困難，因為他們就會告訴你，老師這個法規就在這裡，我才剛結束一個案子，我其實一年做了多少的團體，他們才給我們 60 萬，要 200 次，就變成我們每個禮拜，要跟那個團體，大概禮拜四，有四個團體在做，就不同時段，然後我跟另外一個老師，我們做家長跟學生，因為我覺得家長要改變，因為家長如果不改變我們現在其實很慘，年輕人想的跟家長想的其實很不一樣，那又是另外一塊，所以 200 次有 60 萬，所以我就跟他們說我不玩了。</p>	<p>六：跟老師說一下我們是一個案子就只有兩萬塊錢，兩萬塊，有時候一個案子還有分成兩次寫。</p>
<p>所以大家都可以認真去做，我算是一個比較誠實的學者，我幾乎就是禮拜四會把那個時間空出來，就去蹲點5年，要跟家長團體去博感情，所以他</p>	<p>一：距離的美感。</p>

們的早餐會，我就必須要到了，因為我們每個學期需要認養一次，我不會像是有些教授說要請我吃是應該的，我就還是一樣，還是一個成員之一，你要大家都來熟悉，這還蠻有意思的，這個團隊可以做5年，一個家長團體還可以變出三個，他們就可以出去，就變成有種子，就是需要花那麼多的時間才有可能有種子，所以剛剛聽說在講的時候，那個種子，真的是不容易，那個種子要能夠培訓出來，然後還可以去發芽，那個太不容易了，政府都覺得很容易，其實不太容易，很難，剛剛有提到其實會變成就業，所以這樣勞動部的就業，就變成很詭異，那個部份我也熟悉，也很佩服你還可以做經濟型，因為救助型的就已經不容易了，經濟型的更難，這個我都是很懇切的跟大家討論。

那麼C據點，大家其實也可以從長照這一塊，因為跟照顧，在年輕的朋友們，對那個長照好像就跟婦女服務切割，也謝謝剛剛有提到他的志工都是女性，長者超過二分之一是女性，那幼兒是一半一半，新住民也是以女性居多，所以婦女服務的這個業務，只要是女人的這個議題被解決，你看我要用議題，而不是用問題，因為那不是他們的問題，是議題，像是剛剛提到，照顧自己人免錢，照顧別人有錢，這個部份我是可以罵就是父母去照顧他的孫子，可以領一點錢，就是我們這一代，父母照顧小孩子可以不用去上課，可是現在爺爺，奶奶去照顧孫子要去上課才有錢。

然後是照顧老人，我覺得那個條件都太拘泥，而且生在下一代要照顧老人，其實都很難，像我們這個世代，

<p>平均五六個小孩，年輕人都不太理解，但是我們這代都理解，5~6 個其實有一個天公伯的小孩，就是 5~6 個人裡面有一個人就會扛下來，並不是說 5~6 個人都會照顧，其中有一個就是不能丟，然後他就會有很多的抱怨，然後老的就會很喜歡其他沒有照顧他的。</p>	
<p>取的真好，就是距離的美感，我們常說這個世代要訓練，就是當別人在照顧的時候，不要說任何話，那個照顧人最大，因為你只是來看他一下，然後你就走，然後體得到最多的掌聲。</p>	<p>五：只是在沾醬油的那個人，不可以嫌別人的菜不好。</p>
<p>我們現在其實訓練他們是可以的，因為大家現在都有做 C 據點，這是照顧的議題。</p>	<p>一：還有一般家屬的話，對於幼兒的費用，他是肯定願意出的，對長者的話，沒有看到希望，就像先前我們就是有一個 80 幾歲的一個大姐，其實他整個狀況還不錯，還不錯的時候，其實到后來家屬就幫她，因為是一個人住，所以就請了一個外傭，外面的課程就上掉了，來社會參與上掉之後，那天碰到他的家屬說，他在家裡面就已經脫光光了，他在整個封閉的時候，就變成是極速的失智，其實我們在長照裡面，外勞的這一部份的話在攤在那邊的是屬於好用，但是對於還有一個行動力的時候，聘請外勞就是一個很大的殘害，我覺得很多真的是這樣，我們中心也看的到，其實大姐都還可以自理的話，因為可能是兄弟姐妹多，因為可能環境也不錯，大家都媽媽然後帶個外勞，然后外勞來了，就有貴夫人的樣子，開始就變成可以拿著飯，也不拿了，那麼簡單照顧就沒有了，那就急速身體機能就下降了，所以我們長照的很多的知識跟概念，並沒有很好的的去宣導。</p> <p>一：剛剛所講到的幼兒的那部分，就是現在教育處在講的準公共化，因為現在的年輕人，第一點跟我們以前對小孩子教育是</p>

	<p>不一樣的，第二點，因為他們收入的問題，而且他們對小孩子，在一個教育上的投資方面，也跟我們之前不一樣，而且還有一點就是現的家屬或是年輕人，他的收入不多，所以他要進到私立園所，對他是一個負擔，所以公立大家排，以前是私立要排，現在變成是公立要排，公立要排的話，現在有準公共化，準公共化就變成說，現在有很多的私立園所就跟教育處簽約，就是固定不要註冊費，就是 4 仟 5 百元每個月固定，她所有的超支的問題，都是國家來負擔，所以你就要去選擇這個準公共化，因為公立排不進去準公共化。</p> <p>六：那有地方要設在哪裡？</p> <p>一：有很多可以私立都有可以 Google，或者是可以打到教育處，有很多點。</p> <p>六：他有分區域，來收學生？</p> <p>一：沒有，但是連準公共化，你也要開始動作要很快了，因為便宜，所以都開始搶。</p> <p>六：你說的這些是在哪裡可以看到的？</p> <p>一：你可以 Google 上去，基隆教育處準公共化的私立幼兒園所，有好多都進來了。</p>
<p>所以是不要有點像是公辦民營。</p>	<p>二：有那個性質。</p> <p>一：類似，準公共化就是公辦民營。</p> <p>六：可以減輕很多上班族的煩惱。</p> <p>五：就是等於而已。</p>
<p>剛剛所講的那個問題的那個點，其實很重要，因為我最近聽到一個年輕人，他就說其實在他三重沒有，但是他必須要帶他去，所以他就算了，因為接送的照顧，可以省四仟塊但是你的接送照顧是超過那個四仟塊的。</p>	<p>六：對，不方便，接送的問題。</p> <p>五：要省，但是成本部份就會超支了。</p> <p>六：所以他就是頂多要上班，有經過那個地方，他就可以送，但是如果上班地點不同的話，他就沒有辦法。</p>
<p>這個其實在性別工作平等法裡面，我們在修法的時候有講，托兒的措施，是希望是社區的，設施或措施，大家應該可以想到在第 23 條件相關的，我們希望是在社區，因為你直接就住在社區，然后你下班就可以去接，如果</p>	<p>六：像我在這邊其實我就直接去坐車到台北去上班了，或是到汐止去上班了，因為我們的交通非常的方便，但是如果方向不同，像是說要到市區裡面某一個地方去，或者是要到不同方向的地方才有，現在就是卡在這個問題。</p>

<p>下班晚了，也可以拜托他一下，晚一點，然后你就是回家的時候再去接，你知道如果是放在辦公室，就是一個困擾，如果我今天要休假，我還得把孩子帶到那裡去，然後我們再去休假，就變的很奇怪？所以在政策上，我們最早在設計政策上面，是覺得在社區，其實是有社區化，所以我知道理事長想要提的，其實是社區化的這樣一個概念，因為你現在給你信義區，可是你托兒如果是在信義區，但是他上班如果不在信義區呢？</p>	<p>一：你們中正區的話，目前應該是小太陽，他也在加速轉型到準公共化。</p> <p>六：小太陽是在哪裡？</p> <p>一：小太陽是在義一路那邊。</p> <p>六：但是我們社區，直接就可以上62號公路上去了。</p> <p>一：今天我還有一點，要替我們社會處說話，他們其實很努力再找地點，其實我也很配合他們去很多地方找了，他們有找但是總是不行，要知道跨部是很難的，像是要跟教育處部份。</p>
<p>這個其實是有興趣的，台北是現在也是這樣子。</p>	<p>六：這個其實要各區戶要結合，各區處要結合在一起，但是結合到最後，每樣東西都是卡，我就碰到很多就是公務上的問題，像是說會勘就幾個人出來，要出處理事情，每個人都推責任，沒有一樣是可以完成的。</p> <p>一：其實我們婦幼科，也在推公共家園，就是社區的托兒。</p> <p>六：所以我就是想要問在哪。</p> <p>一：現在中正區就有一個，可是在中正國小，是第一家，我的意思是他們一直在找，可是像我也是會同他們去那些國小。</p> <p>六：因為如果說我那個點可以的情況之下，我們信義區跟中正區可以在山頂上，我們是山頂人，因為是說整片結合起來，人口最多的區塊，我們中正區是在山頂上人很多，有適合的點，200坪夠了。</p>
<p>是屬於公立的？公家的嗎？</p>	<p>一：民營的。</p> <p>六：是社區他們願意拿出來的，在明年度開始他們就會有據點了，因為我在輔導他們的據點，所以他們就願意說，我們來輔導他們更上一層，就是關於長照點，所以我就是跟他們說由基礎的先做。</p> <p>一：那你可以跟婦幼科去談。</p> <p>六：問題在哪裡，他的地方那麼大，須要給多少的經費來弄，他的那些經費搞不好</p>

	<p>連小朋友的廁所都搞不出來，因為那些部份都需要小兒馬桶而不是大人的馬桶。</p> <p>一：基本上你有兩個像是小學教室的空間。</p> <p>六：那些都沒有只有他的場地最大，他就是 200 坪，一整個層面，對於其他我們的公共設施來講，就是關於他們的教室，就是想要問，因為我都是走社區型的，他們是在馬路邊的，所以就是有在想，是不是有這個政策，可以開設幼兒園，因為我們在地幼兒園的老師非常的多，那像是說海洋大學，他有沒有我們不清楚，但是他的場地不是很大，但是他是私人的，在經營上很辛苦。</p>
<p>但是他如果聰明一點，像是我最近有個朋友很厲害，他其實是做私立幼兒園的，其實他也開始做連鎖了，他已經加入那個公辦民營幼兒園。</p>	<p>一：幼兒教保公共化。</p> <p>六：我是有在想如果是跟他們的園長將他整個整盤過來的話也是可以，他是可以拼起來做同樣連鎖的。</p>
<p>我想這個地方，還有一個困難的部份，就是對於各位應該都不是困難，像是對於文字跟書寫方面，就是你送計畫，然後看政策的東西，這其實是說對於文字能力比較弱勢的人，因為不要忘了，政府部門還是一個比較支持階層的概念，他沒有想過，怎麼樣讓大家比較容易去處，不是在處理文件。</p>	<p>六：還有一個問題點，他這個模式，應該要照著模式走就對了，並不是很困難。</p>
<p>所以顯然他還是有在改變的。</p>	<p>一：有，但是他並不會主動，他的動力並有那麼強。但是目前，我們政府裡面的這些社工，社保人員都是蠻優秀的，這也是改進了很多，都換成了年輕的一票。</p> <p>二：都很有活力。</p>
<p>所以這是很正向的對他們支持，我想社會處大概是所有市政府最忙，其實是很可憐的。</p>	<p>一：對。這個是真的。</p>
<p>屏東縣也是，其實你們知道嗎，燈會其實不應該是社會處，我是有跟主管機關講不可以撥削他們，但是他們好叫，而且他們有熱情，像是屏東的，</p>	<p>五：其實所說的社會處就是要包山包海。</p> <p>一：他們的業務是真的好多。</p> <p>所以謝謝你們幫他們忙。</p> <p>六：他們也是有來協助我們，這個憑良心</p>

<p>他們其實有一個科長就是社工科的科長，但是這個燈會關他什麼事情，只是有民托有一些東西是他的，他在最後的開園，還去巡視了一次，他是隨時都會生，他是在尋完園後寶寶才生下來的，是真的要幫社會處講一句話，因為全國的社會處都是很容易叫的。</p>	<p>講是真的有，但是就是政府政策不能列辦。</p>
<p>暖暖區呢?</p>	<p>四：幼兒的部份我們是比較少，但是剛剛有提到的就是爺爺奶奶帶孫子，所以就是由那些爺爺奶奶帶著他們的孫子去參加社區的活動，在來晚上我們還有成立讀經班，那就是由家長陪著小朋友來上課，然後帶動他們，本來爺爺的性格是很內向的，但是最后因為他的孫子要表演，就跟著一起表演，然後並且主動說，以後如果有這個活動，他愿意出來參與，那我們社區在婦女的部分會琢磨比較多，是因為我們的手工藝班，還有才藝班，我們也讓社區的獨居長者變成是我們的志工。</p>
<p>這個也不錯。</p>	<p>四：再來就是社區的獨居長者除了固定來我們社區與參與之外，然後變成志工，然後會去家訪，然後會去關懷訪視，然後電話訪問等等，讓他們可以共同的參與，然後整個他們就已經把社區視為是他們第二個家了，這是目前我們做的。</p> <p>四：婦女議題的部份就是說，婦女的經濟層面上，屬於有一些婦女是弱勢，他們級需要有一些工作機會，然後工作的機會怎麼去創造，還有一些比較弱勢的，像是受家暴的，他又是更弱勢，弱勢的部份是要讓他們怎麼得到一些技藝的訓練，證照的考辦合，考證等等。</p> <p>可是如果由最後的一個問題去切入，剛剛有做的一些東西還蠻有意思，就是那個讀經班，其實那個部份就是剛理事長有說都是女人比較多，男性老人都不出現的，這個讀經班也許也是一個好的方式，就是說</p>

	<p>怎麼樣讓資深的老男人出現。</p> <p>五：其實讀經班，我們社區也有請一些就是宗教團體進來做讀經班，其實他一開始的設定，是設定在給小朋友的基礎養成，那後來我們把他改成親子讀經班，因為小朋友都要大人帶出來，所以帶出來的就是他們的爺爺奶奶，所以爺爺奶奶也可以跟著小朋友一起學習，那有時候爺爺奶奶的課也可以帶著孫子一起來學習，所以現在已經沒區隔說是哪一個年齡層區塊的課程，都是打造成一個親子的互動或是互融的一種課程，這種狀態。</p>
<p>對，因為我是覺得剛聽到理事長講的那個部份，就是阿公本來很內向，這個應該是在長期父權裡面被限縮，他不是善于表達，其實他是沒有被訓練的，然後他也不願意出來，你看志工都是女性，那個男性也不出來，他就在家裡面。</p>	<p>七：這個也是我們一直在探討的問題，就會很奇怪男生都跑到哪裡去了。</p> <p>你們要怪你們自己，你們認識的男生為什麼都不出來。</p> <p>七：就是很奇怪。</p>
<p>你要不要請教他們一下?</p>	<p>一：我來講一下，這個跟生理有關係，因為女人一旦停經之後，就是更年期之後他的女性荷爾蒙是降低了，男性賀爾蒙升高，那男生就是相對就是會有更年期。</p> <p>七：就會比較女性化。</p> <p>一：所以他們就會在外表來看會比較強壯。</p> <p>五：會內縮。</p> <p>一：所以有時候我們再辦這間托老，我們都叫大姊去跟大哥撒嬌，去把他們叫出來，這個其實就是在他們生理上面的一個反應，是不自覺的，就會太害臊就會拒絕。</p> <p>一：還有第二點剛剛講的我在分享一下，就是中正區的部份，善用親子館，就是說在基隆在地的親子，我覺得是幸福的，在台北的親子館，要排隊排很久，我們這邊是不用的，因為我們的普及性是蠻高的，像我們那邊，因為我現在是承接仁愛親子館，跟七堵親子館，就是有年輕媽媽，或者是爺爺奶奶，他們就是每個早上來，然</p>

後中午回去睡個覺又來，就等於是另外一個另類的場域，而且整個在我們課程的活動安排，而如果沒有安排，你可以進去做一些玩具的操作，那個老師都會上去輔導，所以在親子共融部份，現在的阿公也是很多，因為我們0歲到2歲是很多的，0歲到2歲帶進去我們都有那個區域，要善用親子館，而且又免費。

六：這個部份是可以的。

七：想請問一下，那個親子館我們是需要登記嗎?需要預約嗎?

一：入館不用，只是有活動，其他時間都不用預約。

七：其他時段都不用預約就是了。

一：對。

六：活動會有組數的問題。

七：我要講一個就是在中正區調和街有一個祖孫館，我要抗議的就是那個祖孫館，當地社區的居民，從五倫里就在那附近然後帶著孫子走到祖孫館門口，但是卻不給他進去，因為跟他說沒有預約，他就打電話給我，但是我也沒有辦法。

一：但是你為什麼不打給館主，或者是館的業務單位。

七：給業務單位，他就是說要預約。

六：對。

七：但是想要請問一下，這個部分有沒有告知基隆是的市民，像是我們好不容易搭公車到那個地方門口，但是都不行。

一：沒有，但是預約的目的是什麼?

七：我不知道。

五：課程。

六：就是他的場地的控制人數。

七：剛開始怕沒有人去，就請我們的理事長要帶著社區夥伴去參觀，一群一群的去參觀。

六：他要的就是這樣子。

七：當社區居民單獨去的時候，他居然拒

	絕，我不曉得是為什麼。
那你沒有機會跟市長提到這個?	七：我還沒有機會。
我也加上一條，就是昨天我去婦幼中心，婦女服務中心，一點多吧，然後他就說這個時間不能上去，當然我知道婦女服務中心裡面有一個家暴中心。	七：我碰過，我覺得這個部份我倒是體諒他們，因為他們不一定是那個時段。
我只是覺得，如果這是一個親近性的社區，圖書館，婦女服務中心，親子館，其實應該是一個全天候的開放，當然我覺得政府又把這幾個擋住了，因為我們的勞動條件，需要有多少的人，那這時候就需要有兩班的人，如果政府部門自己都做不到，你憑什麼要求，私人她一定做得到。	七：地方上會讓你知道，就是12點到1點的問題。
我會建議12點到1點其實是更親近性。	七：我知道老師的意思，他們能夠全天服務。
這本來就是大家的結論，昨天聽到的聲音在中正區這邊他們可能可以忍，因為新住民反應，他們有一個地方可以逃出去的，就是他們有沒有娘家，所以當他們受到委屈的時候，他要去哪裡，我要跟大家講的就是說在加拿大跟美國，都有所謂的婦女館，當然台灣的婦女館在仁愛路那裡，但是搞得很官僚。	六：都是這樣子。
沒有，可是國外不是，她是在一樓或者是二樓。	六：像是剛剛說的，為什麼我圖書館我不去。
所以顯然大家都有共同的問題，是政府須要去克服的，我並不是要聳動誰，大家只是碰到的狀況，既然請我們來，我們就是講友善性，可近性，很近吧，不然失去意義，我覺得聽到剛那個安樂區的理事長，提到這個我就覺得蠻難過的，就像是祖孫好不容易長途跋涉，是真的覺得很心酸。	一：我們區，七堵的家屬有坐車做到那邊，就被攔了，攔了以後他們就回來，所以就來我們這邊，就很客氣，我們的親子館是到12點，然後2點，我到11點55分放音樂之後，其實結束之後，我們老師就要開始進去，每個玩具全部用酒精消毒，消毒完之後用紫外線，到2點再開館，所以我都說我們親子館的老師，就像是清潔工，然後5點結束之後，又開始做全場打掃，因為我們很怕那個腸病毒，或者是病菌留

<p>那我們可不可以善用志工呢?其實那都是可以討論的。</p>	<p>下來，所以那個酒精用量是真的太大了。</p> <p>六：其實基隆的志工都被寵壞了。</p> <p>一：真的，政府部門愛用志工。</p> <p>六：就是政府部門寵壞的。</p> <p>二：志工來的目地，最主要就是要時數，這是另外一回事，是他們的另外的一個目的。</p>
<p>或是特權?</p>	<p>五：有一些是可以給像是小小的好處，或者是特權。</p> <p>五：另外一個我想去替志工平反一下，就是我們剛剛一直提到社區，社區其實還是各項政策第一個的觸角，他最接地氣，面對的就是這些各個年齡層的，所以不管是社區福利化，或者是福利社區化，那終究還是會把社區變成一個包山包海的單位，社區里面的組成，服務的人，服務的這一個族群就是志工，那志工本身的本質學能，到底能不能呼應剛剛所提到的，去照顧小孩子，去照顧長者，去照顧新住民的這些心理問題，還是原著民的這些壓力問題，還是就業人口的這些問題，那我們一直重復的提到說善用志工，那志工本身能不能呼應這樣子的業務，這是一個問題，我們主辦單位會一直在意說志工的去留，因為少了他們又不行，那有了他們，又要對他們的一些小小的行為有一點看不過眼，這是很矛盾的一個點，就是對我們來說是相當大的困擾。</p> <p>五：那第二個就是說我們一直在提出，志工除了目前他們可以可以被承認的這些時數之外，那我們一直想要推動說志工的時數，能不能成立一個時數銀行的這種機制，來做為各項他付出的一種代償，比如說像我們曾經試辦過，就是說志工的服務時數，可以在我們社區裡面的商店街，拿著我們的時數單去各個商家去換得他們要的，像是面包，還是說一些日常用品，那也跟商家做一個結合，這是我們試辦的一</p>

	<p>個經驗，其實也符合了志工他想要多一點小小好處的這種心理狀態，那等於是說，也沒有辦法去把志工很嚴謹的，去規範他，因為畢竟大家都是一個服務的熱忱，但是終究這個熱忱，還是會被我們照顧的這些族群給熄滅掉，很多時候我們從照顧者的角色做出發的時候，我們其實是很樂意去陪伴這個照顧，需要被照顧的人，但是有的時候，我們要提到被照顧著的這個壓力，一個家庭有一些長輩，有一些小朋友都是被照顧者，那照顧者的壓力就跑出來了，照顧者的問題，有的時候是大於被照顧者，那他常常到我們據點去抱怨他長輩或者是小朋友的狀況，那這個時候要接觸的又是志工，那志工在心理層面的這一方面的輔導，是不是可以容納，還是被當成是一種丟垃圾的心態。</p>
<p>所以他們是有意工相關的訓練課程吧?不夠多是不是，就是包括你所要講的這些課程，像是說諮商服導，其實不要講的那麼複雜，就是傾聽或者是陪伴，其實就好了，其實有很多人，他們只是要說而已，說出來之後，然後又回家了。</p>	<p>七：我們是從很久以前就看到現在，我們是小的時候因為戰後的嬰兒潮，隨著隨著我們去就業，上學的時候，一班50幾個人，一個鄰要10幾個班，現在我們考大學就只有20%左右，現在考不上大學的才奇怪，我們以前是考上大學很偉大，現在是沒有上大學的才奇怪，但是慢慢的這一批人在買房子，成年了買房子，那房價就一直漲，現在這一批人都在醫院，都再需要養老，都在需要社區照顧的時候，就是這些人現在都走到這個時候了，以前去到醫院去看掛號，同一個時間以前是2千多，現在是8千多，所以這一批人已經都是在養老的階段。</p>
<p>2千多跟8千多是什麼?</p>	<p>一：掛號人數。 七：昨天去到長庚醫院門診，三排椅子還把他拆成兩排，讓一些老年人站到不行，就覺得奇怪為什麼這些措施都沒有去改。現在我們在做社區，我們在這里面經費要怎樣做，但是很奇怪，我們的經費就可以拿去補貼旅游，我覺得旅游是補貼到誰，</p>

	<p>也是補貼到有錢人，在勞動的，在做工的，還沒有時間去享受這 1 仟塊，像我到現在還沒有去享受這 1 仟塊，很忙的人，就沒有辦法去享受這 1 仟塊，享受這 1 仟塊的就是有錢有閒，補貼到的那些區塊，就是游覽車，就是旅館這些人，你說他們小攤販這些人有受到好處嗎?沒有，但是我跟你講，從社區剛開始的，我知道的 5 萬塊，你把社區鑒定成人民團體，我們社區還要自己繳 1 仟塊或者是 8 佰塊的會費，然後還要做義工，又要出錢又要做義工，現在又是把我納入管理，結果從 5 萬塊，比如說我舉例基隆市，這個每年可以給你去做一些課程，活動的這些費用，由 5 萬塊錢降到現在變成 1 萬 5 仟塊，想請問國家這些錢拿到哪裡去用，以前很多人不用繳稅，因為他們是小攤販不用繳稅，現在增加了多少稅金，我們社團聯盟因為是全省性的，有個伙伴開了一間咖啡館，他沒有什麼生意，剛好那天我們遊覽車去，就想說剛好在大家在那邊拍張像，結果過兩個禮拜，他說我害死他了，國稅局來了，我現在講的是說，我們的稅收都增加那么多，你也把社區或者其他的砍那麼多，請問這些經費用到哪裡?全部用在政治，我不是開玩笑的，只要我參與政治，我就可以去競選市議員，立法委員，我只要敢跳出來沖撞，我就有資源，把這些資源包括社會處的資源，包括市政府的資源，我們每一年都在遞減，包括他們里長，我自己都擔任過里長，今年 10 萬塊，明年就是 9 萬，再下來就是 8 萬。</p>
<p>那他們有沒有解是為什麼?</p>	<p>七：沒有，就是財源不夠，那想要傾問的是說這些的財源的分配公平性，到底在哪裡，又要馬兒跑，又要不吃草，你要叫我們這些社區，第一個沒有經費，第二個沒有地點，地點都要看里長，看政治人物的臉色，你說要怎麼去做?其實剛剛老師講</p>

	<p>的，我們的幼兒能夠學習，能夠在社區裡面就學，我們的老年人要能夠在社區裡面，但是我們的背後有很多的壓力，都是政治的壓力，都是經費的壓力，我們像社區這些人有參與，只要有參與，我是很鼓勵社區的人一定要走出來，我那邊全部都是集合式住宅。</p>
集合式住宅比較容易。	<p>七：都不一樣，都差不多，走出來做社區的人，想請問一下有老人癡呆症的人比例多少</p> <p>五：很低。</p> <p>七：所以我們在做這些事情的時候，是在幫政府做亞健康的計畫。</p> <p>一：對，沒錯。</p> <p>七：讓亞健康的人也可以去服務別人，我們也都服務他，大家是這樣做，但是政府不會重視這一個區塊的，他把我們規定是在於人民團體所以要自主，既然要自主為什麼我們還要進去區公所，就那1萬5仟塊。</p> <p>五：你也有拿了1萬5仟塊。</p> <p>七：所以那個1萬5仟塊，時常不去申請。</p> <p>五：對，我們也都是不申請。</p> <p>七：社區只要跟里長弄不好的人，你要怎麼發展，對不起，不可能。</p> <p>一：對，沒有。</p> <p>七：還有，在基隆市有什麼地方包括里長，都沒有一個里辦公室。</p>
所以里長沒有里辦公室?	<p>七：比比皆是。</p> <p>五：有些是很小。</p>
因為在台北市，里辦公是有補貼的。	<p>六：我們是需要去經營去找地點。</p> <p>七：然後你看中南部，活動中心一蓋就是那麼大的一棟。</p> <p>四：他們除了有里的活動中心，還有社區發展協會，都是單獨的。</p> <p>七：所以我們國家照像一出來，都是安和樂麗的社區，那些社區都在哪裡，在中南部，你說在都市這個地方，每個人都辛苦的要死，做了老半天，然後明年又是被刪</p>

	<p>減，包括公部門都被刪減，就會覺得說這個經費是怎麼去處理的，還有一個最後我要建議，教育這件事情，為什麼還要用代課老師，用一些職帶老師。</p> <p>五：要省錢。</p> <p>七：小學生從一開始我們花那麼多錢進像是幼兒館，然後我們到了學校去，都是些代課老師在教的，我們的流浪教室有多少，有教師證的沒有工作，我們經費那麼多為什麼還要用承辦，我們為什麼還要把那些錢省到經費上面。</p>
<p>這也是蠻有意思的，你知道由心理來看，這些代課老師，他都不知道他的明天在哪裡。</p>	<p>七：所以我在弄教學的時候，我們做社區看過很多，就是在幼兒園的時候很好，去到學校1~3年級都可以，4~6年級就有都走鐘了。</p> <p>一：失去專業了。</p> <p>五：走鐘了。</p> <p>七：所以就覺得說現在的幼兒園，要去背那麼重的東西，12年國教不是希望他好好的，這樣學下去嗎?我背過孫子的那個東西，我自己都背不動，真的很可憐，我不知道這個國家到底是幹嘛。</p> <p>五：所以現在的小孩子是比我們忙，然後現在年輕人賺的錢比我們的少，但是花在那邊的錢比我們的多，所以誰有生孩子。</p>
<p>所以這是屬於老一代的抱怨。那七堵區呢?</p>	<p>二：我們現在推的，今年是第4年的台灣夢，我現在講台灣夢宗旨的重點，這個是由中國信託慈善基金會去贊助的，當時在申請這個計畫，我們基隆有三個社區在推行，因為我們有需求性，所以落在我們的堵南社區，台灣夢的宗旨是弱勢兒少陪伴扎根計畫，扎根的話就是要有連續性，所以我們是第4年，台北市的話一年一聘，一年一千，他的經費是一年一百萬，會分上半期跟下半期，企業的話，他會先撥給你，然後他有受到市政府社會處這邊來指導，還有透過衛福部來做培育，還有他們中信慈善基金會的培育協會，來指導怎麼做。</p>

<p>就是跟台大的兒少暨家庭研究中心一樣?</p>	<p>二：對，他們會來指導你們怎麼做，這個的主要用意就是要坐到弱勢兒少陪伴，小1到小6，就是課後，因為是弱勢，所以他們經濟上面比較有問題，所以防止他們下課後不回家隨邊亂跑，所以他們下課後可以到這邊來，但是他們有一個限制就是只有15到20位，但是你要收越多越好，如果經費夠的話，他就不限制你，但是基本要坐到弱勢這一塊。</p> <p>一：都是這樣子。</p> <p>二：我現在的社區是18位，有一些是一般生，要收一般生也可以，但是不可以全部是。</p> <p>一：所以有名額是基本的。</p> <p>二：要有弱勢的也要有一般的，這也是因為要防止家長會認為是在貼標籤，所以我們在剛開始的時候有一個弱勢的兒少陪伴，但是後面就把弱勢拿掉了，但是其實他的宗旨就是弱勢，就是有重視原住民，新住民，隔代親子這些，在下來就是剛剛所說的經費，我們需要給公部門寫計畫，需求經費1~2萬，然後辛辛苦苦的去核銷，當然台灣核銷也是跟公務員是一樣的。</p>
<p>他沒有比較容易。</p>	<p>六：沒有。</p> <p>二：他只不過是說錢先撥給你而已。比較傳統過去的企業給錢，是一張領據，我覺得那是比較友善。</p> <p>五：現在好像只有信義房屋，信義房屋是一張50。</p> <p>二：重點是要看到你做出來的成果，你所承諾要做出來，他們中心為什麼要做這一塊，因為他們要看到未來，因為我們公部門，我們國家的政治在著墨老人家這一塊比較多，老實說是福利，如果是比例1比1的話，以區塊來講，老人家的福利百分比較多比較大，兒少反而比較少，那中心為什麼不去做兒少，講句好話，就是說能夠看到當時照顧的這些學生，以後長大</p>

	會想說當時在社區，受到什麼樣的照顧，因為什麼樣的關心才有今天。
所以 100 萬算是比較大方的對嗎?	二：他們的一次計畫就是100萬。
好用嗎?	<p>二：不大好用。</p> <p>四：設備另外加嗎?</p> <p>二：設備，只要是5仟塊以上就要列入設備，這邊需要跟他們報備。</p> <p>六：是說在剛開始成立的時候，他另外有沒有給你一筆設備費用?</p> <p>二：沒有。</p> <p>六：所以就是硬體的部份，所以就是用在這一個計畫而已。</p> <p>二：就是用關懷據點的這個地點，關懷據點我們是還好有跟活動中心是隔開。</p> <p>五：所你你那個費用貼不貼場地費?</p> <p>二：還好是不用場地費，如果需要場地費用的話，那100萬就不夠了。</p> <p>六：這樣肯定不夠。</p> <p>五：所以場地是一個最大的問題。</p> <p>二：所以剛剛有講，像是做這種活動的話要有連續性，因為像是他們剛開始的計畫也沒有什麼錢，剛開始是說半年就要收起來，但是有人建議時間太短做下去，看不到成果。</p>
尤其是像這種青少年的扎根不應該是一年或者是兩年，其實是一種長遠5年到10年。	六：但是在古時候都是一年一簽的。
對，這樣不好。 其實我們在這邊可以建議，他的福利措施可以是多年的，就是延長型或者是擴充型，也就是說如果是兩年，三年，我覺得那是比較延續性的。	二：公部門其實就是這樣子，改朝換代了，這個計畫就沒有了。
我真的建議這個可以談，像是家暴的那個議題，或者是幼兒的，其實可以是多年型的方案，他還是會要到年底的時候會要來看一下來評鑑，讓他們覺得說是可行的，不是用重新標案，我覺得其他的縣市政府是有開始在討	六：就是監督。

<p>論，我覺得基隆也可以做另外一個方式，就是參與式的預算的委員會，就是你們也可以積極，然後讓他們成立一個參與式的預算委員會，因為這樣就會回應剛剛安樂區所提到的，那個錢用到哪里去，因為看起來沒有錢是萬萬不能，那錢跟場地是大家的核心，所有的東西都會碰到的困難，那個不能夠持續的話，那個措施就會斷掉，這個我都理解，但是台北或者是桃園，其他縣市已經開始很多年了，他是一個長期，延續性的，那這個其實像中國信托，他如果這樣做，因為不會當過處長，所以也是理解，其實就會比較清楚，今天也是一個交流，大家可以去申請不同的方式或者去呈議，因為大家的苦都很多，因為錢跟場地的問題，但是他如果是一個多年型的，他其實就不用每一年搞得很緊張，要重新投標，去做那些文字書工作，其實我們花太多時間在做那個文書工作，那其實都沒有用的，那個效果是什麼，你不覺得過去我們的時代，那個文件沒有那么多。</p>	
<p>這個我是可以理解，但是也是反對，其實也是可以看到我們的世代。</p>	<p>七：現在講這句話其實都不算，這些問題大概都是出在主計這邊，就是核銷。 一：該銷的不銷。 七：主計不過，包括市長都過不了，然後每個地方的主計是不一樣的看法。 六：換了一個一個做法。 七：然後我們社區要核銷，每一年都要隨著主計，需要哪邊改，哪邊就要更改。 六：對我們是常聽到。</p>
<p>那我告訴你這時候要做什麼，那時候可以找基隆的里民。</p>	<p>六：要抗爭。 七：我跟你們講這個沒有用，我之前在草屯的中興新村當了內政部的專員，那時候跟他們說都是要我們社區發展協會做假帳，在社區我還要繳錢，我還要義工，</p>

	<p>我要申請一個案子，我還要自費百分之三十。</p> <p>五：還要自己貼錢。</p> <p>七：這些收據，還不能用我超商的收據。</p>
這些都是長期有補助的公立機構，這個沒有亂講，已經吵了很久了。	七：所以我就當面跟他們講，你都是鼓勵我們社區發展協會做假帳，他說他要帶回去研究。
然後就沒有下文了?	七：當然。
反家暴的那個，還要有自籌款嗎?	七：要。 四：要。
我教大家一個，如果你是政策上的，是不要自籌款的。	七：他在上面就跟你寫說要自籌款了。
在台北只要是政策的，就是大家要開始找那個政策上法規的，是必要業務，像是家暴就絕對是，你們的幼兒教育絕對是，這個是政策的所以他是不需要自籌款，因為做這些事情是不該有自籌款的。	<p>七：像是自主辦一些活動是要。</p> <p>五：配合政策的東西就是了。</p> <p>四：在107年的時候他告訴我們說，那時候提出來的是領頭羊給70萬，然後其他社去的給50萬，但是在下來的時候，包含那個領頭羊，全部都是30萬，然後再來你寫70萬的，你寫50萬的，計劃內容完全不能改，完全要執行。</p> <p>那這樣子的話，我可不接。</p> <p>五：不行。</p>
但是和我的預算不符合就不合作。	<p>四：像是今年說20萬，結果下來只有10萬塊。</p> <p>七：對，那10萬要去做20萬的事情。</p> <p>不是我們平常寫計畫完，他最後給你的錢，我還是可以去修改我的計畫，所以是可以修改計畫?</p> <p>七：不能修改。</p> <p>四：完全不能修改，家暴的那個案子完全不能修改，所以就是敢在去年的時候跟他說你是領頭羊你寫70萬，我們其他區我們剛做，給你們50萬，後來我們計畫送出去計畫70萬去的只給了30萬，我們寫50萬去的也只給30萬，結果到今年全部7個區只有中正區跟我們寫，然後今年給我的時候是說20萬，20萬的計畫寫出去結果剩10萬。</p>

	六：他計畫內容不能改嗎？ 四：都不能改，完全不能改。
但是這個是不合理的。	四：確定，因為我已經執行兩年了。
我覺得這是不合理的。	七：本來就不合理，我寫20萬的案子，你給我10萬塊，然後要我執行20萬的計畫。 四：所以我在今年開會的時候，我就說我不想寫。
所以我就是不了解。	七：所以為什麼要寫，就不寫了。 五：所以何必要衝。 四：所以今年就只有剩我跟中正區。 七：所以以後要跟社區說拒寫這個案子。 四：今年我就說我不寫了。
但是這個反而是重要的國家政策。	四：所以我就有把我們那天去上家暴訓練的時候，總共我們信義區就去了14位。 我有看到你寫了好多同志。 四：有14位，在當時他開會的時候，因為其他區的沒有去，所以就找我們信義區的開會，但是我說我不寫，但是後來科長就一直拜託。
但是科長要信守那個承諾。	四：就是跟他講，把這個情形講給他聽，就跟他說每一年的落差太大了，這就是為什麼大家都不寫，我也不想寫。 七：但是其實基隆市政府並不是每一個科都是這樣子。 四：沒有就是只有這個案子。 七：這個案子是我碰到很意外的。 四：像是今年提的大旗艦。 七：因為想是一般經費上，你把我們刪減成10萬，那你就要修改計畫。 四：沒有，都完全沒有。 七：所以都沒有嘛，那這樣怎麼執行。
但是這是沒有辦法執行的。	七：沒有辦法執行。
因為我寫30萬就是30萬的東西，可是如果你如果把我刪減變成20萬或15萬，那就沒有辦法做。	七：所以我就只能做假。
但是如果不做會怎麼樣？	六：不做就是要貼錢。

	五：就拒絕執行。
我就拒絕這個計畫，我就不簽約。	六：對，之前的時候也是這樣子。 五：他已經核定了。 四：這樣會讓那個科長沒有辦法下台。 因為這個是人身安全措施，現在只有信義區做這個。 七：我是之前有做，但是第2年我就不做了。
為什麼?	七：就是剛剛講的那個問題。 六：那個環保局的我也是不寫了。 七：因為也不能改。 六：現在我可以寫的原因在哪裡，因為我是里長，將我經費的自籌款全部用我里辦公室的去買宣導品的東西，這樣進來解決。 一：我們沒有宣導品。 六：不能寫，但是里辦公室可以寫，所以就卡在這個問題，所以不公平的地方在這裡，所以我以前當理事長的時候一些案子我一律都不寫了，需要自籌款的都不寫了，不寫的原因就是剛所講的，是真的沒有那麼多錢，我們一定是超過，所以要極致管理的時候，就是守多少是多少，但是問題是說出錢出力，我還要寫那一大堆，乾脆我全部都不要，就自然做就好了，做到後面，就是今年度我當里長之後，我所有活動都寫就很累，但是很多都是用我里辦公室的錢，去把他含蓋過去，就是這樣子很辛苦，沒有人要寫。 四：我們那天大旗艦送件的時候，就超出了，因為要38萬多，就是說自籌款的本子裡面要有38萬多，然後我就反問單位說，社區發展協會沒有那麼多錢怎麼辦，他說拿我自己的錢放進去。
這個也不對吧。	六：他連這個錢都還要有證明。
所以是說寫這個計畫，還要證明協會 有那麼多錢?	四：對。 六：要拍銀行的存款拍給他看。 五：你是在編列預算的時候有超出那個金 哦?

	<p>四：對，然後就是說你把錢匯進去，然後還教我說要保護我自己，錢會進去的時候一定要有匯款人的名字，不然到時候社區發展協會會以為說，你怎麼私自錢進來，然後又領出去，所以有些計畫，財力證明都要。</p> <p>五：所以要拿大計畫，要有大風險。</p> <p>六：所以像是目前中正區有旗艦計畫，要我們寫的，我們都不寫。</p>
所以旗艦是什麼意思。	六：就是聯結幾個一起合辦。
但是這些不是要給你充足的錢嗎?	<p>六：你錯了。</p> <p>五：沒有。</p> <p>四：沒有。</p> <p>五：領頭羊是要給很多的奶水給小社區。</p>
這個領頭羊不是應該政府要做的嗎?	<p>五：領頭羊是政府要作沒有錯。</p> <p>一：他就是需要能量可以足夠，然後發光發亮。</p> <p>七：是25個社區，旗艦就是這樣子，譬如說我是啟航計畫，就是一個社區要帶很多社區，等於是3個社區20萬，然後有些是4~5個社區30萬。</p> <p>六：30萬，就是做一個頭。</p> <p>七：然後這30萬是沒有再自籌款的部份，但是另外一個問題就是說你們今年執行好了以後，希望有社區可以像是譬如說今年我要帶領幾個社區，明年就要有另外一個社區出去再帶其他的社區出來。</p> <p>五：去擴散。</p>
政府很像是直銷行業。	<p>七：然後我請問，社區裡面可以有25個里是會動的，但是會出來的有10里嗎?不見得，所以就變成要怎麼去拉人，如果說他現在可以做他去拉，但是拉到我的牆角，就會變成這樣子，那會有異議嗎?</p> <p>六：一定會的。</p>
你們有里長聯誼會嗎?	<p>七：有。</p> <p>六：有。</p> <p>四：也有理事長聯誼會。</p> <p>六：據點聯誼會都有。</p>

都怎麼樣去互相?	六：都沒有用。 七：沒有用。 五：那個牽涉到各個社區的動能。
像你們說的聯誼會，每個月會見一次嗎?	六：不會。 七：不見得。 五：反到是里長聯誼會比較多。
我知道的是台北市里長聯誼會每個月都有。	二：如果密集的話是每三個月一次。 六：因為沒有意義，所以就沒有人要去參加。 七：所謂聯誼會他不是正式行程，所以沒有固定的時間就是看各區。
在台北市是固定的。	七：那他們的聯誼會就大部份是吃個飯。 六：就是聯誼完去吃的飯。
但是那時候有很多東西可以跟台北市的市長或者是副市長反應，就是我們剛剛講的這些東西，就不需要等到焦點會議上。	六：他們常常把主辦單位理事長請出來，沒有用。 七：話這樣講，市長每一年也有帶著各處的處長，去各里去諮詢有什麼樣的問題，或者是說到各去見所有的里長，看看有什麼樣的意見。 五：都有下區域，下鄉。 七：問題我個人感覺是，他們看了這些問題以後，大家都不能解決。 五：就是成年老事。
所以現在給出的最後答案是大家都不能解決?	七：依照往例辦理。
這邊有多少里，台北有400多個里。	七：基隆有147個，協會大概是136個，最近有淘汰的，就是沒有在運作。 二：有場地運作，萬一要去借里辦公處的話，那個需要出租費。 一：有場地出租的，一個月3萬多塊。 二：這個不是重點，而是里民活動中心是要出租費的。 六：這是要的，固定要收的。 二：我們在為里民服務為什麼還要收。
如果跟里長是好朋友呢?	七：沒有用。 二：沒有用。
需要收多少錢?	六：他會有一個表格。

	<p>二：有一個收費的標準。</p> <p>六：他會作最低的給你。</p> <p>五：現在其實繳費都是去公所。</p> <p>二：我們那個里長是我堂妹，也是公事公辦。</p> <p>七：里長會同意你免費來參與是里長自己去承擔那個電費，公部門給里長的水電費，像我之前在安樂區，要用什麼樣的場地要3萬塊。</p>
是一個月嗎?	<p>七：一年。</p> <p>五：這樣哪夠。</p> <p>七：就5~6月，7~8月，那幾個月，來了就3萬多塊了，其他要里長負責，所以你說要不要場地費，這些場地費繳來以後進到區公所，裡面有百分之70是屬於里長的。</p>
這樣子有些里長就很好，在中午時間他就會去買便當給我們吃。	<p>七：那個是里長願意這樣做，有些情況多出來的就都需要負責。</p> <p>二：最主要的是說一樣都是為里民服務，為什麼發展協會場地要租，那個水電費也是公部門在出。</p> <p>七：這個問題吵得很厲害，但是問題是他把我們界定，我們叫做人民團體，不是公部門的，既然是人民團體為什麼還要受你區公所，受政府部門的約束。</p>
那你們為什麼要受他的拘束?	<p>七：這個就不知道。</p> <p>四：我們的核銷都要經過他們。</p> <p>七：這個都東西追根究柢在很早期就是這樣子，他們要學美國的社區制，就學的是這一套，現在就變成光一個里裡面就會分成很明顯的兩派，我有到過很多地方去講說，為什麼不把社區發展協會乾脆就解散，他是被定位是人民團體，就直接叫人民團體，而不是說這個里，不要侷限在這個里，這個里裡面可以有很多個團體，但是就不要變成又是社區又是里，里長就怕理事長做得好就把他幹掉。</p>
那里長就可以認真，就一起合做。	<p>四：現在有很多的社區發展協會就是里長的先生，里長的太太或者是本人兼的。</p>

	<p>七：曾今我們上課，我就舉手了跟他們說我們基隆市的里長跟理事長大部份都是怎麼樣的情況，他跟我說這個問題不是基隆市，而是全國都有的，因為那時候是20年前剛出來的時候，我就這樣問他，他說能夠合作的只有百分之五，屬於床頭人或者是兄弟，或者是說那個人是公務人員不會對里長造成威脅的，想問的就是說為什麼要設一個發展協會來做對立，這個問題從一開始就分裂了。</p>
<p>我其實給大家一個回饋，我不教社區的課程，可是我們家教社區的老師非常的有趣，都不講里的衝突，不講社區裡面的衝突。</p>	<p>一：都講美好的。</p>
<p>這其實是錯的，然後我有一個學生他只上過我一年的課，他們就各自選題目，有一個就選擇社區的，他去做一個社區的發展的歷程，他回來他是為一看到社區衝突的，他就回來問我，我當時就說很好，因為我沒有去上你們的社區課，但是你看到這點，所以他大四畢業的時候，他考上台大的國發所，可是他去口試的時候被歧視，所以他就不念了，他現在是新北市的公務員，他也在做社區，這個其實能夠看到這個點，而且勇敢去說的人非常的少，所以他大四畢業的時候我就找他來當我的助理，他就問我說為什麼我會找他，因為他在班上他不是第一名，他是10幾名的小孩，可是我喜歡他看到的東西，真實認真去看到，剛說到那個百分之五，曾今我剛到實踐大學教書的時候，我去做健康城市，我把里長跟社區發展協會都找進來我的健康協會裡面當理事，他們就笑說只有我有這個本事把他們兩個放在那裡，每次在開里間事會的時候兩個都會出現，我的意思就是你們要一起合</p>	<p>七：其實台灣的社區應該可以做得更好，但是問題是在基層就有兩派再杯葛。 六：真的。 七：產生兩派杯葛的時候，你就沒有辦法把那個真正的能量弄出來。</p>

作，因為這兩個都很有來頭，因為現任里長是軍方退的上校，另一個就是里長沒有選上，然後自己就搞了一個社區發展協會，那一次我是知道所以我是有一點擔心，因為我自己有執行過第一線，然後事實上那個健康城市，是衛生局的業務，那個衛生所的所長也很聰明是個外科醫生，他拿著這個計劃來找我，那時候我剛到實踐大學，他跟我們院長說他沒有辦法做，只有我可以做這個案子，因為能夠叫的動區長，整個市府是小縮影，所以台北市政附的像是消防局，民政局，可以動的了，因為我當過市府的首長，所以我可以叫的動他們，這個其實不應該是這樣，就是說我們的宗旨核心目標是在做這件事情，我知道我可以理解大家的苦，今天分享這個就是要告訴大家我理解，因為那個資本不是每個人都有，那個協調的部份，是市府要扮演那個協調，因為我們在市府的時候，其實我們很重視首長之間的協調，先去協調，現在的台北市也不是這樣，就是過去的團隊裡面，大家互相都有信賴度，我去我要拜託你，我是主管業務我就去拜託你，或是你是主管業務我想要做的比較積極的時候，我就要去拜託你，所以那時候我們基本是沒有問題的，譬如我們要去借一個場地，工會要視訊，想借松菸但是不准借的時候，那我去找誰，我就去找市府秘書長，跟公管中心，去跟人家低頭，我不是找公會去借，我自己去幫他借，因為公會在勞工局，所以我去借，那時候他們跟我說要找工業處，我也給工業處的處長打電話，他說讓我去看場地，所以當天一下班我就自己先去看

<p>場地，我就說對，工業處建議是好的，我們就借圓山棒球場，用視訊最方便，所以一天我們就把他搞定了，那個協調是上面要去協調，並不是你們，今天這個政策建議其實大家也充分反應，我也不確定他會不會依往例辦理，還是依法行政。</p>	
<p>我覺得是因為人的關係，喜不喜歡我們再決定合不合作。</p>	<p>二：重點是現任的里長也不要怕現任的理事長跟你爭位置，你把你的基層工作搞好，因為有些問題出來會想的到嗎，這些是不見得的。 六：但是還是有人會怕，就是合作。 七：有經過調查，一個里的百姓，關心里的不到4成，會去關心發展協會的不到兩成。</p>
<p>所以還是很少數人?</p>	<p>七：很少，但是這個4成，2成是比較會關心公共事務，但是問題是在怎麼攪和都是這些人在攪和，問題就是這些人一定就會分成2派或者是分成3派，搞的到最後我們地方要做這些服務的事情，都變成是女的。 二：都會變成是婦女。</p>
<p>為什麼?</p>	<p>二：社區出來的都是婦女男生比較少。</p>
<p>今天看你來你們男性還是蠻多的。</p>	<p>二：今天是特例。 五：在我們那邊，男生大部份都是當社區發展協會的理事或者是監事，他的老婆推出去當志工。 為什麼，這個還是性別的刻板化。 五：男生就是覺得去當理事就好了，比較沒有事情，還要開會很麻煩。 二：所以就只是掛一個名字。</p>
<p>那要怎麼樣改變?</p>	<p>六：覺得他們應該回歸，社區發展協會初宗的時候是給里長附帶一個社區發展的一個責任，把他們變成一個責任之後在由傳統下去就變成里長接了以後就出去了，我覺得應該要把他們縮編回來，要不然就取消掉，有一次我嚇了一跳，在區長辦公室居然是社區法展協會跟里長兩邊派的相片，是被認定在區公所也是認定在相片類</p>

	<p>的，所以在這種狀況來講，我是新任的，我沒當選里長的時候就是從頭到尾是社區發展協會，但是另一個是我的對頭，但是他在當時就發表他就是未來競爭參選里長的人，有場地的部份我可以由星期一到星期五很正當的說我的場地都租光了，我唯一不傷和氣的情況下，我也只能這麼做。</p>
<p>這樣其實也有點太可怕了吧。</p>	<p>六：這真的是一個很恐怖，我在做理事長的時候，做的越多，他越打壓你，今天我會出來也是這樣。</p>
<p>也是因為這種壓力嗎?</p>	<p>六：對，我們當初去做社照，社規，他竟然叫社規師直接衝到營建署那邊去，說要查詢我們的條件資格，為什麼我們可以在社區裡面做社規，這個條例是政府討論好的，社區管委會通過就可以使用，然後他還去社區管理委員會施壓，里長可以做到這樣子，每個社區去通告，不要跟我互動，然後每個社區主委通通跟我來講，讓我放低調一點，要不然他們也會很為難。</p> <p>七：做社區的部份，我是做了20年有這種看法，我是覺得國家要出來把他整理一下。</p> <p>五：證明。</p> <p>七：一個里是一個單位就好，就只有一個里長。</p> <p>五：不要雙頭馬車。</p> <p>七：不要多頭馬車，會比較有向心力，現在的居民，想要出來的，包括婦女，有些人辦的都不敢去。</p> <p>五：就是會被貼標籤了。</p> <p>一：像我回饋一下，這個就是我做了五年的一個結論，就是這個長照之所以沒有辦法投這麼多錢下去，這是主要的要點，因為有一群很大的族群，他沒有辦法享受到這些長照的福利，我今天即便是亞健康的，因為我不要去得罪里會，我不要去得罪區公所，所以那時候我有跟基隆市政府提過雖然沒有正式提，但是有跟一些民代有講過，第一點，就用親子館的概念，因</p>

	<p>為我是公辦民營的，我沒有那麼政治的你們可以過來，可以補足你們卡死在這邊的不足，其實是有一大群的人是沒有辦法去享受，因為不想去得罪人，所以長照最大的問題其實就在這。</p> <p>七：很多的問題不能夠做的很好，其實不是說執行者做不好。</p> <p>一：對，大哥說的沒錯。</p> <p>七：你看我現在到社區裡面去，你不管是里或者是社區，你要去找人出來都是需要去拜託的。</p> <p>今天的結論也是找不到人來上課。</p> <p>七：因為不敢主動出來。</p>
為什麼?	七：就是剛剛所講的。
那要不要倡導一下，為什麼要害怕了，你只是里民，我可以選擇去參加你的，也可以參加社區的。	七：以我的看法是，其實我們都是被所謂的民主，民主是好的，但是現在的民主是我不卡你，但是你卡我。
我們是民粹好不好。	七：就是不讓走，就是這樣子我們怎麼進步。
我們可不可以是中間的聲音?	七：沒有用，因為這有些人現在當里長懂得這些事情，因為他有當理事長又當里長所以他懂，但是後面當立委的時候會忘記他講的那些事情，因為在那個位置他沒有辦法再去管那些事情了。
所以你們今天的結論我們談的那麼多，結果就是沒有用嗎?	<p>一：就是認真做的時候，沒有想要去選什麼的時候，人家就會防你，就會莫名其妙被切割。</p> <p>七：今天是讓老師知道一下社區這裡面的心聲，這裡面的關係是怎麼樣。</p> <p>一：就是被逼到最後乾脆自己出。</p> <p>六：我是唯一的我不敢到其他區，我是由中正區裡面做起的，因為一個據點進去之後要面臨多少的壓力，會是這個說封閉，那個說封閉，不會讓你進去的，我能夠統合進去之後，我的障礙在哪裡，或者是社區發展協會裡面的那些團費，有另外一個組織的或者是里長他的組織的人在辦，因反對而反對。</p>

	<p>一：所以我花錢消災，我自己出錢。</p> <p>七：這個要改變有沒有可能，覺得是不可能為什麼，就基隆市來講有 200 多戶是一里，有 5 仟多戶或是 6 仟多戶是一個里。</p>
所以你的里相對是大的。	<p>七：我 3 仟戶算是中的。</p> <p>六：我的大的是 6 仟戶，有 39 鄰，明年會多增加 1 仟戶。</p> <p>七：現在經過政黨輪替，有哪一個黨敢將小里去做整合規畫，都沒有人敢，也沒有人敢把社區發展協會跟里做整合。</p>
那為什麼要說給我聽呢?	<p>七：多少要讓老師知道一下，至少也要有人在上面去幫忙。</p> <p>五：老師可以影響政策。</p> <p>一：對。</p> <p>六：可以影響去改變法規。</p> <p>七：我們是希望有人影響政策的人，可以很深入了解。</p>
其實你們真的有很大的貢獻，像是剛剛講的其實就是基隆的例子。	<p>七：也不見得是基隆。</p>
我所講的是剛那些剛好是基隆的例子，所以全國都有，不同形式的，像是我剛剛告訴大家自籌是政策性的，最後跟大家分享，其實有最近開始我都不接計畫了，因為我接的都是政策性的方案計畫，都是政策上要推的，像是家暴，性侵，這些類型的，都是人家拜託的，包刮中央的，可是去年我的案子已經結束了，突然就收到稅捐處，來的一個文，說要補歲稅，我這個人也很有擔當，那時候剛好當理事長，因為是兩年前，所以我就說我自己去，我不要叫行政人員，因為有關稅法的這個東西，其實對行政人員太辛苦了，所以我自己去，所以稅務人員很驚訝理事長自己來了，他也是蠻客氣的，之前有其他老師教我需要錄影，錄音，但是那天我沒有做，就說我們其實也沒有辦法，因為營業稅	<p>七：我們社區發展協會每一年都要去申報。</p> <p>五：要去申報。</p> <p>七：沒有申報要罰 9 仟。</p> <p>五：沒有 9 仟，幾百塊吧。</p> <p>七：7 佰 50 塊。</p> <p>二：那個是過期的話。</p>

<p>法的第八條，在政策上面是不該收我的，然後說是財政部來的，那個稅務員很好跟我說，老師如果有認識民代，所以我就打給認識的人，他說不可以個案處理，我說很好他有4頁，可是政府這樣子是不對的，我只能對症下藥，就是大家講的這個東西，然後他就去開協調會，因為這個是營稅法第八條裡面的法定政策，上面是人民團體委託辦理，是不該收稅的，這個是因為我自己非常清楚這個法規，所以就跟有能力的去講這個東西，這個也不是我個人的違法，因為你要收稅，那麼地方政府就要編足預算，就是要在計畫裡面加上稅這一塊，這個不是我要交的。</p>	
<p>因為時間的關係我們今天就到這裡，希望有一點貢獻，真的很辛苦，真的很佩服你們。</p>	
<p>覺得這些應該是要教導哪些社區課程的老師們，因為他們來評鑑的都是那一群人。</p>	<p>五：因為社區跟里的重疊性太大了。</p>