

## 二、 社區工作坊

### (一) 第三場工作坊

1. 活動主題：跟斜槓漁夫同遊生態海上觀光

2. 活動目的

以解說導覽與體驗方式讓參與對象熟悉解說重點與文化體驗價值意涵，凝聚社區共識，建構交流平臺，讓彼此導覽與說故事能力切磋成長，也針對個人魅力與表達，強化訓練。輔導社區在後續資料匯集與整理時，能夠有方法、有效的完成，內容詳實、方向正確、主題故事清楚等。

3. 活動特色

- (1). 改善公共形象和建立在地居民支持。
- (2). 喚起當地民眾以自然景觀或漁村文化遺產引以為榮的自尊與感受
- (3). 可以促進當地觀光資源作合理的利用，提昇當地的知名度並增加當地的經濟效益

4. 活動主題

海上導覽實務培力—與斜槓漁夫共遊海上生態(一)

5. 時間

108年08月27日(二)下午12時00分~17時00分

6. 地點

長潭里漁民活動中心(基隆市中正區北寧路396巷68號)

7. 辦理對象

媒體部落客、旅行業者、對導覽解說有興趣的業者議程

8. 議程

時間	議程	內容
12:30-13:00	報到	
13:00-13:10	開場與致詞	基隆市政府、中衛發展中心

13:10-14:10	漁村 DIY 體驗 小卷干製作與試吃	講師：吳昆達船長 讓參與者藉由動手體驗的方式了解在地漁民風情。
14:20-15:50	與斜槓漁夫出海 海上觀漁村與生態 導覽 (海龜探頭、飛魚返鄉、海豚領航)	講師：吳昆達船長 探訪海上生態資源，遠觀漁村感受漁夫情、漁夫苦與豐收回岸之喜悅，形塑友善生態旅遊環境，用不同的方式貼近長潭漁村。
16:00-16:20	漁村暢飲 船長限定石花咖啡凍	講師：吳昆達船長
16:20-17:00	參與者回饋	主持人：中衛發展中心 藉由焦點討論，漁村體驗，創建海上導覽等相關素材，鏈結地方不同微型產業。
17:00~	賦歸	

## 9. 會議記錄摘要

### (1). 陸域設施面:

- A. 停車空間不足以應付假日遊客潮，交通運輸工具與交通動線需加強與明朗化，包含海科館聯結到漁村的交通動線。(沐旅時光、yahoo 記者、王雪美、袁斌)。
- B. 公共廁所設置不足與廁所位置不清楚(山海文化觀光協會、八斗邀友善餐廳、王雪美)。
- C. 漁村硬體設施方面需加強，推廣漁村友善化(沐旅時光)。
- D. 可推行臺北直達車，KKday 可搭載這項服務(KKday)。

### (2). 導覽解說面:

- A. 黑皮船長在海上解說方面已很全面，較需精進陸上導覽解說的流暢度，解說素材則可納入去過去漁村

生活與融入海域故事，將內容有趣化，使導覽解說更豐富(沐旅時光)。

- B. 若船長同時操作海上與陸上導覽解說，負擔可能過重，旅程時段可能要有區分，各活動上線後，應考量業者行程及承受度是否足夠，亦可考量由漁村媽媽接手(雞籠卡米諾)。
- C. 後來加碼之潮間帶解說也需加強，讓旅客不僅僅只是拍照，亦可充份感受當地富足之生態資源(Jamie慢森活)。
- D. 漁村一直以來之特色即為不打擾是我們的溫柔，需持續進行漁村產業擾動，增加社區參與率(八斗邀)。

(3). 遊程設計面:

- A. 遊程時間訂於下午 1 點至 5 點，接進午餐與晚餐時間，再加上潮境公園內用餐選擇也不多，應可安排漁村媽媽風味餐讓旅客充分感受漁村風情 (沐旅時光、yahoo 記者)。海上行程亦可再評估時段，避免遊客過於曝曬。
- B. 遊程規劃上，雖表現出漁村特性但內容有些單薄，整合與多樣性不足，可整合浮潛、夜釣與潮間帶體驗活動，或加入單車旅遊、串聯深澳鐵軌自行車道、瑞芳與外木山的自然及人文景觀；若目標族群為親子，也可加入漁村放風箏、漁村扒手網體驗與海洋野餐活動，以貼近當地生活與特產元素為改善方向(女巫、探索星球、袁斌、山海文化觀光協會)。
- C. 小卷DIY與石花咖啡凍飲內容可更深入與精緻化，提高與民眾的互動性，DIY包裝可增加設計感與地方特色性，小卷DIY操作流程有些混亂，主持人、操作人與流程可再明確(八斗邀、雞籠卡米諾)。
- D. 創意特調石花凍飲可改至船上飲用，會更貼近主題與感受漁夫在海上的生活(yahoo 記者、探索星球)。
- E. 目標客群需清楚，依遊客對象、不同年齡層與顧客需求調整遊程配套方案，沐旅時光認為海上遊程時

間過短，豐富度可加強，如遊船時間過短，加上夜釣或是 BBQ 可增加吸引度;女巫則認為海上行程過長，應搭配其他體驗活動增強多樣性。(雞籠卡米諾、八斗邀)。

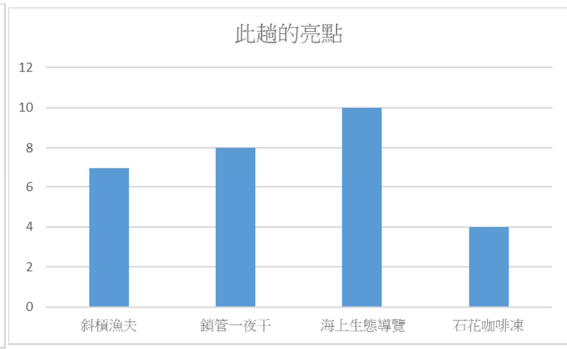
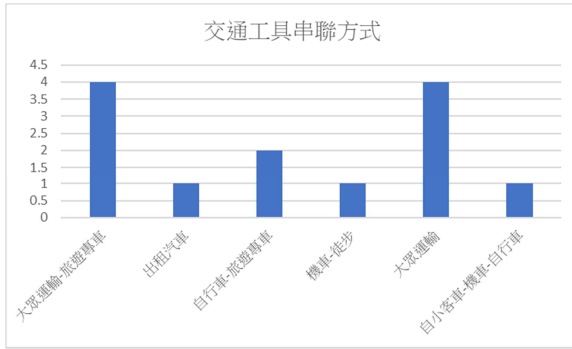
- F. 若目標族群為年輕網美族，遊程內容可更與眾不同並增加船上的停留時間(象皮岩、酋長岩)，供網美族拍的盡興(凱俐姊弟)。
- G. 遊程接近尾深，可加入伴手禮選購，供遊客帶回地方限定品(王雪美)。
- H. 若遊程正式上線，可設計多國語言版本吸引國際客(KKday)。

## 10. 問卷分析摘要

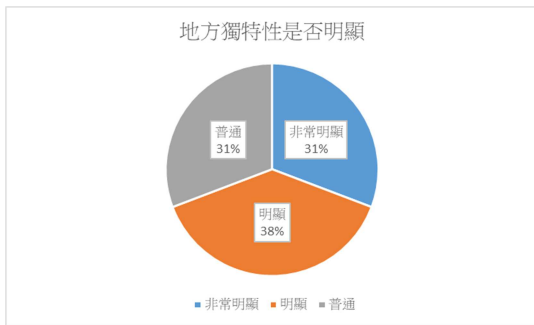
### (1). 基本資料

受訪者詳細資料如下表，女性 7 位男性 6 位，年齡 31 到 40 歲為最多的一組，有 5 人，教育方面以大學專科為主，共有 10 人。

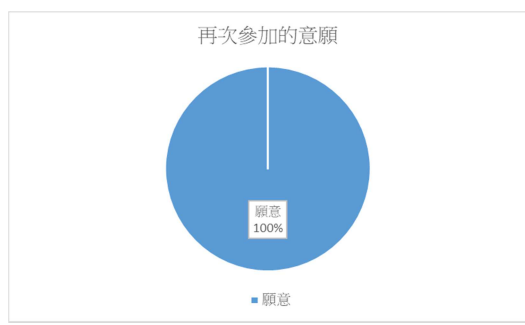
基本資料	項目	人數	有效樣本
性別	女	7	N=13
	男	6	
年齡	18 歲以下	0	N=13
	18 到 30 歲	4	
	31 到 40 歲	5	
	41 到 50 歲	3	
	51 歲以上	1	
教育	國中以下	0	N=13
	高中職	0	
	大學/專科	10	
	碩士以上	3	



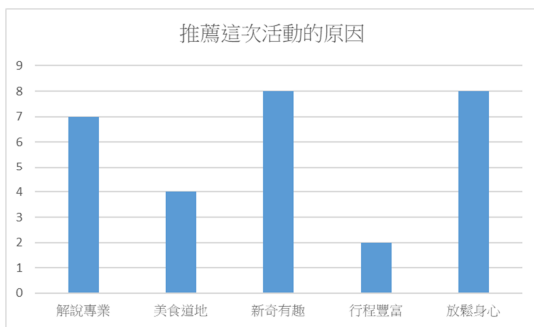
### 串聯長談地區交通工具方式



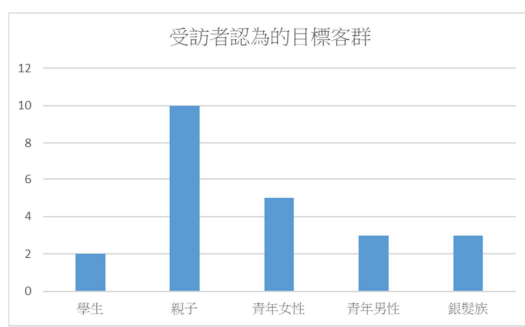
### 遊程亮點受歡迎程度



### 長潭地區是否具獨特性



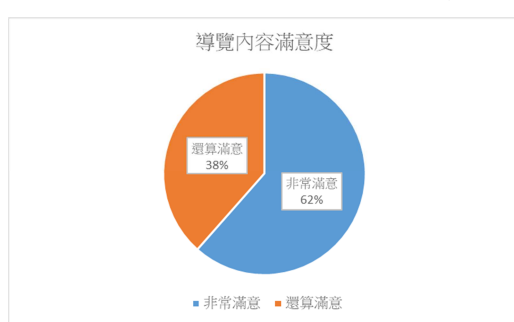
### 再次參加此遊程之意願



### 推薦親友參加遊程的原因

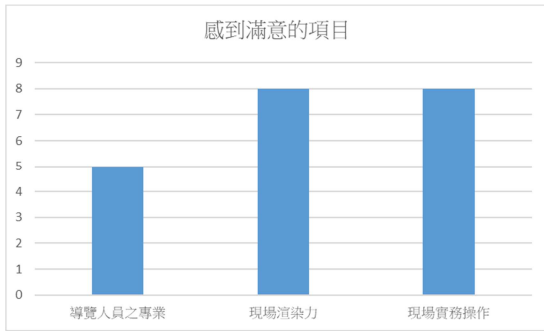
最小值 (元)	最大值 (元)	平均值 (元)	N
600	1500	882	10

### 適合此遊程之目標客群

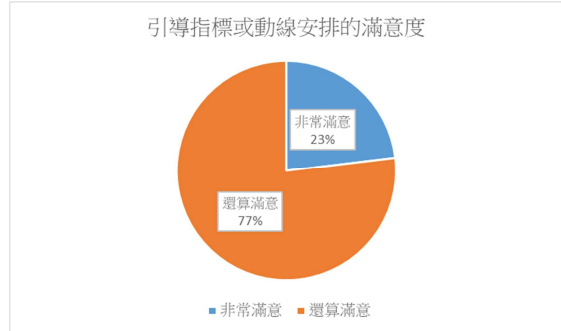


### 此遊程之受訪者願付價格

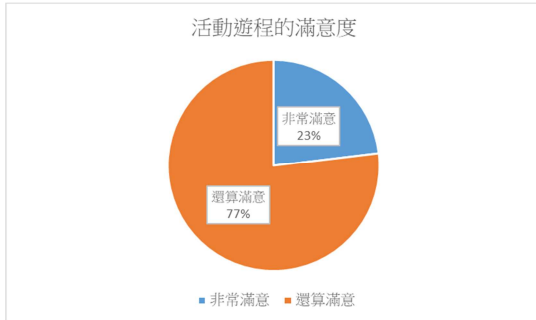
### 導覽解說內容之滿意度



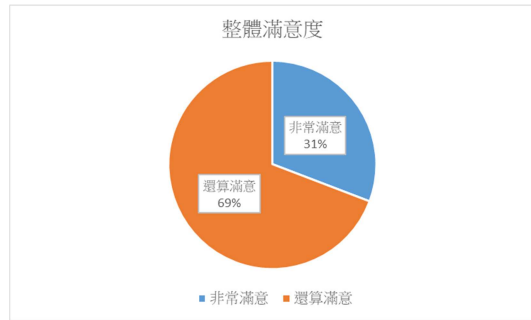
導覽解說內容滿意度



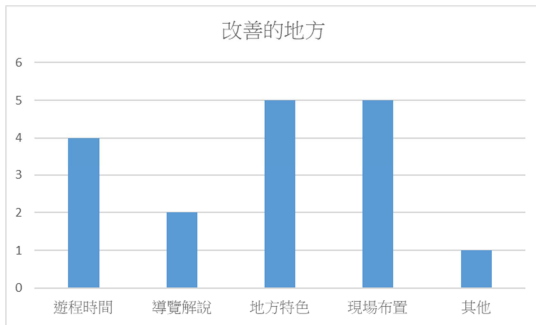
引導指標或動線安排滿意度



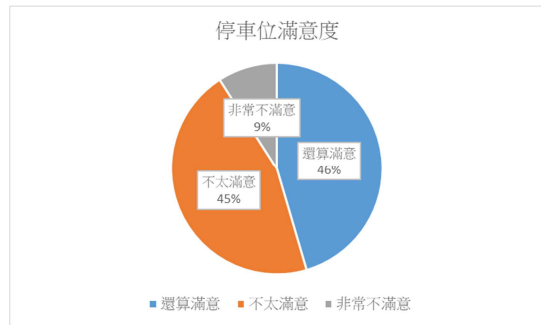
活動遊程設計多樣性串聯滿意度



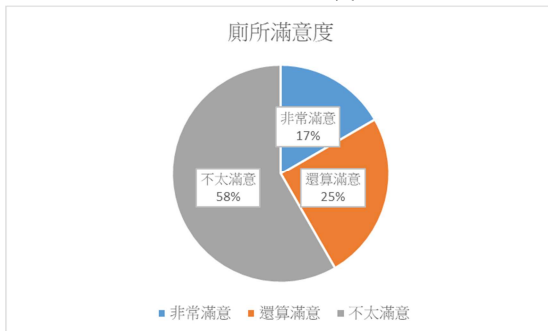
整體遊程之滿意度



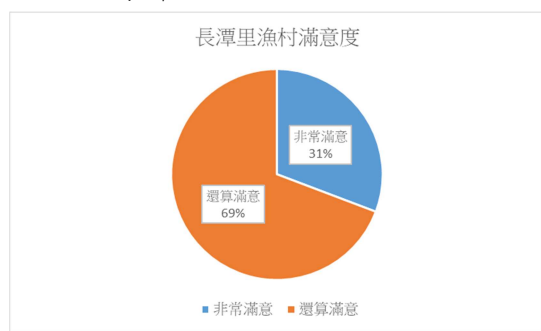
改善建議



停車位數量之滿意度



廁所規劃之滿意度



長潭里漁村滿意度

(2). 受訪者其他相關建議

許多受訪者提到因基隆氣候問題，需考慮雨天情況，若有安排交通車接送則更好。可額外安排一些工作人員押隊，可提供參與者一些簡單問題排除或是國外旅客的對

應問題。周圍文化歷史要是融入活動中，可更具地方特色。

### 11. 成果照片

